



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

31. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,
ki je bila v sredo, **25. 3. 2026** ob 18. uri v sejni dvorani Občine Cerčno.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: g. Rok Obid, g. David Bašelj, g. Silvo Jeram, g. Robert Zorjan, g. Andraž Drešček, g. Domen Uršič, g. Ivan Mavri, g. Andraž Drešček, , g. Jure Magajne, g. Stanko Močnik, ga. Mojca Mavri, ga. Monika Hadalin

ODSOTNI: g. Stanko Gosar, g. Luka Podobnik, gdč. Patricija Tušar, g. Gregor Prezelj, g. Jure Podobnik

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: strokovne službe občine: ga. Mojca Gros, ga. Mojca Sedej, ga. Nives Florjančič, ga. Vanja Mavri Zajc, g. Janez Peternel, g. Aleš Rojc in ga. Katja Lapanja

OSTALI PRISOTNI: Boštjan Mljač - GOLEA

NOVINARJI: Damijan Bogataj – ABC, Nina Brus – RTV SLO, Saša Dragoš – Primorske novice, Metka Rupnik – Primorski val

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 30. redni seji občinskega sveta dne 3. 3. 2026, ter poročilo o realizaciji sklepov.
3. Poročilo o izvedenih aktivnosti iz Lokalnega energetskega koncepta v 2025 – g. Mljač.
4. KVIAZ: Imenovanje predstavnikov v svet javnega zavoda Mestni muzej Idrija.
5. Soglasje k statutu Mestnega muzeja Idrija.
6. Redne delovne uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov v 2025.
7. Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Idrija – 1. obravnava.
8. Odlok o Proračunu Občine Cerčno za leto 2026 – 2. obravnava.
9. Sprejem Letnega programa športa.
10. Sprejem Letnega programa mladine.
11. Sprejem Letnega programa kulture.
12. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Gašper Uršič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil dnevni red občinske seje.

(11 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 30. redni seji občinskega sveta dne 3. 3. 2026, ter poročilo o realizaciji sklepov

Župan Gašper Uršič je dejal, da je bil osnutek zapisnika 30. redne seje poslan svetnikom v pregled. Nanj sta prispeli dve pripombi, ki sta bili upoštevani in v zapisniku usklajeni. V nadaljevanju je podal poročilo o realizaciji sklepov.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil zapisnik in sklepe 30. redne seje občinskega sveta dne 3. 3. 2026.

(10 glasov ZA)

Ad 3.: Poročilo o izvedenih aktivnosti iz Lokalnega energetskega koncepta v 2025

Boštjan Mljač je v nadaljevanju predstavil Poročilo o izvedenih aktivnostih iz Lokalnega energetskega koncepta v 2025.

Robert Zorjan je vprašal kaj je zajeto v stroških 32.000 € glede analize tveganja in podnebnih sprememb v severnoprimerški goriški regiji.

Boštjan Mljač je pojasnil, da je bila zadeva financirana skozi določen projekt in občine tega niso plačevale. Gre za dokumentacijo na osnovi katere se je pripravila analiza za področje tveganja na podnebne spremembe in za področje, ki se ukvarja s preprečevanjem oz. soočenjem z razno raznimi zagatami, ki jih podnebje prinaša.

Robert Zorjan je vprašal glede ukrepov, koliko je bilo prihranka pri CO² z manjšo porabo električne energije.

Boštjan Mljač je pojasnil, da se to poročila pri večjih investicijah, za manjše pa je to težje pripraviti.

Robert Zorjan je dejal, da gre za en del energetskega managementa, ki ga najbrž uvajajo in bi bilo za bodoče prav, da se tudi to predstavi.

Ivan Mavri je vprašal glede kolesarske steze, kaj ima kolesarski koncept s tem.

Boštjan Mljač je pojasnil, da se področje varčevanja z energijo dotika tudi segmenta prometa (zmanjševanje emisij ipd.) in gre za mejno področje povezano za Občinsko celostno prometno strategijo, kjer opažajo, da se dotikajo področja vezanega na prihranke.

Ivan Mavri je vprašal, kakšen doprinos ima vse to kar so slišali in kakšna je dolgoročna korist tega.

Župan Gašper Uršič je dejal, da ima občina letno pogodbo z Goleo, stroški, ki so jih videli pa niso direkt vezani na občino, ampak je bilo financirano z zunanjimi viri. Učinek je viden skozi strokovno svetovanje na tem področju, saj znotraj hiše tega ne morejo delati. Občine pa so dolžne ta dokument imeti, da lahko izvajajo vse ostale aktivnosti.

Ivan Mavri je vprašal glede fotovoltaike na šoli, če je zadeva v polni funkcionalnosti in kakšna je tabela prihrankov.

Boštjan Mljač je pojasnil, da je bila s pripravo investicije pripravljena tudi ekonomika. Projekt je bil sofinanciran preko MOPE, v znatnem deležu (70.000 € občina in 100.000 € sofinanciranje). Vračilne dobe so zelo različne, in sicer okrog 5 let.

Nives Florjančič je pojasnila, da je bil priklop na šoli izveden konec januarja in gre šele za en polni mesec delovanja. Na položnici je razlika iz 2.000 € na 400 €. Točne podatke bo moč videti, ko bo elektrarna več časa izpostavljena soncu.

Ivan Mavri je vprašal, zakaj so tako pozno izvedli priklop.

Nives Florjančič je pojasnila, da so toliko časa čakali na Elektro Primorska, da so izvedli priklop.

Stanko Močnik je vprašal, kateri projekti se trenutno peljejo v povezavi z občino.

Boštjan Mljač je pojasnil, da trenutno teče projekt Zdravstvene postaje. Tečejo še ostali projekti trajnostne mobilnosti, kjer pa niso toliko vključeni.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerknjo je potrdil Poročilo o izvedenih aktivnosti iz Lokalnega energetskega koncepta v letu 2025.

(11 glasov ZA)

Ad 4.: KVIAZ: Imenovanje predstavnikov v svet javnega zavoda Mestni muzej Idrija

Silvo Jeram je v nadaljevanju povedal, da so se že na zadnjih občinskih svetih odločili, da bi iz takih imenovanj umaknili politiko. Iz tega razloga je ga. Florjančič iz občinske uprave poslala dopise društvom naj predlagajo člane. Na predloge so čakali več kot mesec, vendar s strani društev niso prejeli niti enega predloga. Zato se bili primorani poslati pozive predstavnikom svetniških skupin, ki so poslali dva kandidata, in sicer: Polona Kavčič, Gozdarska pot 2 in Dejan Cvek, Cesta na Plužne 35, ki jih je komisija tudi potrdila.

Ivan Mavri je bil mnenja, da je glede interesa za člane kar malo zaskrbljujoče, da se občani na to ne javljajo. Dejal je, da je vsaka ideja, kako bi to izboljšali dobrodošla. Pohvalil je vso angažiranost g. Jerama pri iskanju kandidatov.

Silvo Jeram je dejal, da je člane res težko dobiti in podobna situacija se dogaja tudi v občinskih odborih.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP**:

Občinski svet je potrdil, da se v Svet javnega zavoda Mestni muzej Idrija imenujeta naslednja predstavnika: Polona Kavčič, Gozdarska pot 2, Cerknjo in Dejan Cvek, Cesta na Plužne 35, Cerknjo.

(10 glasov ZA)

Ad 5.: Soglasje k statutu Mestnega muzeja Idrija

Nives Florjančič je pojasnila, da so s strani muzeja v potrditev prejeli statut, ki ga je sprejel Svet zavoda. Sicer statut sprejemata oz. podajata soglasje obe občini (gre za soustanoviteljstvo) in se bo v tem tednu sprejemal tudi na občinskem svetu v Idriji.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je podal soglasje k statutu.

Ivan Mavri je vprašal, če so bile pripombe s strani svetnikov v odloku upoštevane.

Nives Florjančič je dejala, da so bile upoštevane.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerknjo je podal soglasje k statutu Mestnega muzeja Idrija.

(11 glasov ZA)

| |
|---|
| Ad 6.: Redne delovne uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov v 2025 |
|---|

Nives Florjančič je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda ter povedala, da je na občinsko upravo prišlo pet sklepov javnih zavodov za redno delovno uspešnost. Zakon o skupnih temeljih sistema plač določa, da višino dela plače za redno delovno uspešnost direktorjev in ravnateljev določi svet javnega zavoda, občinski svet kot soustanovitelj pa mora podati soglasje.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je podal soglasje k redni delovni uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov. Prebral je predloge sklepov in sicer:

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Cerknjo izdaja soglasje k sklepu z dne 26. 2. 2026, ki ga je Svet Mestnega muzeja Idrija, muzeja za Idrijsko in Cerkljansko sprejel v postopku ocenjevanja delovne uspešnosti direktorja Mestnega muzeja Idrija, dr. Mihe Kosmača.

SKLEP 2:

Občinski svet Občine Cerknjo izdaja soglasje k sklepu z dne 25. 1. 2026, ki ga je Svet zavoda Mestna knjižnica in čitalnica Idrija sprejel v postopku ocenjevanja delovne uspešnosti direktorice Mestne knjižnice in čitalnice Idrija, ga. Tine Močnik.

SKLEP 3:

Občinski svet Občine Cerknjo izdaja soglasje k sklepu z dne 3. 3. 2026, ki ga je Svet zavoda Glasbene šole Idrija sprejel v postopku ocenjevanja delovne uspešnosti ravnateljice Glasbene šole Idrija, ga. Tonje Lapanja Brenčič.

SKLEP 4:

Občinski svet Občine Cerknjo izdaja soglasje k sklepu z dne 26. 2. 2026, ki ga je Svet zavoda Osnovne šole Cerknjo sprejel v postopku ocenjevanja delovne uspešnosti ravnatelja Osnovne šole Cerknjo, g. Mitja Dežela.

Nives Florjančič je v nadaljevanju podala še predlagani sklep Zavoda za turizem Cerknjo, in sicer:

SKLEP 5:

Občinski svet Občine Cerknjo izdaja soglasje k sklepu z dne 25. 2. 2026, ki ga je Svet zavoda ZT Cerknjo sprejel v postopku ocenjevanja delovne uspešnosti direktorja Zavoda za turizem Cerknjo v letu 2025 in izplačilu redne delovne uspešnosti.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k predlaganim sklepom.

Sprejet je bil **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerknjo je potrdil redne delovne uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov v letu 2025.

(9 glasov ZA)

Ad 7.: Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Idrija – 1. obravnava

Nives Florjančič je pojasnila točko dnevnega reda ter dejala, da gre za predlagane uskladitve odloka z državno zakonodajo.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki v obravnavi ni bil sklepčen.

Nives Florjančič je dejala, da gre za prvo obravnavo. Odlok je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija in v kolikor bodo še kake spremembe jih bodo uskladili do drugega branja.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Idrija v prvi obravnavi.

(11 glasov ZA)

Ad 8.: Odlok o Proračunu Občine Cerčno za leto 2026 – 2. obravnava

Župan Gašper Uršič je v nadaljevanju predstavil bistvene spremembe proračuna iz prvega branja.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu potrditev proračuna.

David Bašelj je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je potrdil proračun v delu, za katerega je odbor pristojen in predlaga občinskemu svetu potrditev.

Stanko Močnik je podal poročilo Odbora za javne finance, proračun in investicije, ki je predlog proračuna potrdil.

Monika Hadalin je vprašala glede povišanja vrtca in glede na postavko 131900 je za letos predvidenih za 8.000 € manj sredstev, cena pa naj bi se po vseh podatkih zvišala. Želja svetnikov je, da družine ostanejo, z dvigovanjem cen pa ne poskrbijo niti tega, da bi šli na roko starešem pri ceni vrtca in nadalje pri reševanju stanovanjskega problema in zaposlitev. Občina Ptuj je npr. predvidela sredstva v že sprejetem proračunu v višini 200.000 €.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so ena redkih občin, ki že daje subvencije in težko jo je primerjati z občino Ptuj. Občina sledi stvarnem, ki jih lahko zagotavlja. Strinja se v delu, da je potrebno za starše narediti čimveč, vsega pa vsekakor ne morejo. Na današnji seji ni sprejema cen, vendar se pripravljajo za eno od naslednjih. Svetniki bodo takrat lahko predlagali dodatne subvencije, skupaj s predlogom, iz katerih postavk se bo vzelo.

Domen Uršič je dejal, da je občina Cerčno že več let ena redkih občin, ki subvencijo uveljavlja. Vmes je država uvedla še subvencijo za drugega in tretjega otroka. V osnovi se je strošek, ki ga plača starš, zmanjšal in starši v povprečju plačujejo za enega otroka. Govorice, da svetniki nimajo otrok v vrtcu ne držijo, saj jih imajo. Po drugi strani pa kot svetniki morajo razumeti tudi to, kaj pomeni poslovanje. Vsi dvigi, ki se dogajajo, so razlog izravnave plačnih nesorazmerij iz preteklosti. Razlog, da do tega prihaja, je v tem, da so sindikati s pristojnim ministrstvom izposlovali tovrsten dvig. Ni pa bil narejen sistem, kako bi se ta strošek zmanjšal. Javni zavod naj bi bil dostopen vsem in misli, da državi tudi ni vseč višina subvencije za prvega otroka in na tem mestu lahko pride do korenitih sprememb. Pred letom dni je član svetniške skupine dejal, da bo sklical nekaj svetniških skupin, kjer bi se pogovorili na kak način bodo to rešili. Imajo čas, da najdejo neko rešitev, saj bo strošek višji in predlagal, da se prej dobijo in pogovorijo glede teh stvari in najdejo enotno rešitev, ki bo dobra za vse.

Monika Hadalin je prosila, da se do naslednje seje pripravi pregled cen, koliko plačujejo starši in kakšna bi bila ta razlika ter vidijo dejanske številke na papirju.

Stanko Močnik je glede pripombe, da so iz svetniške skupine obljubili, da se dobijo in pogovorijo, pojasnil, da je bil takrat predlog s strani g. Magajneti za povišanje subvencij, ki je bil tudi podprt in je bilo tudi jasno rečeno, da se bo ustanovila delovna skupina, ki bo to pregledala in pripravila zadeve,

ampak od tega ni bilo nič. Nadaljeval je, naj ne govorijo, da so bili to iz njihove svetniške skupine – oni so sicer podprli ta predlog.

Domen Uršič je dejal, da je bilo takrat rečeno, da bo to prvič sklical g. Luka Podobnik.

Stanko Močnik je dejal, da on tega ne bi mogel sklicat, ker to lahko naredi samo župan.

Domen Uršič je dejal, da prosi naj ne prelagajo odgovornosti.

Stanko Močnik je dejal, da sedaj govori čez g. Podobnika, zadnjič, ko ni bilo njega, pa je govoril čez njega.

Jure Magajne je dejal, da bi se pri podražitvi vrtca navezal na zadevo lanskega leta v maju, vezano na plačno reformo. Vlada je s tem tudi dvignila povprečnine občinam. Takrat je bila večina za oz. so preglasovali, da je šlo na pleča staršev. Gre za približen izračun v vrednosti 200.000 €, takrat bi lahko prerazporedili na drugo postavko, da se to nekako vrne, če je bilo že s strani vlade to določeno. Predlaga, da se to izpelje sedaj.

Župan Gašper Uršič je dejal, da država predpisuje naloge občinam. Skupnost in Združenje občin so naredili analizo in prišli do ugotovitve, da kljub temu, da je vlada dvignila povprečnino, še vedno predstavlja manjko pri povprečnini 20 %. Poleg tega tudi niso vse občine geografsko enake ter imajo drugačne vhodne podatke, koliko jim ostane za kakšne dodatke. Sicer pa se bodo morali odločati kam bodo kaj dali in kje bodo kaj vzeli – potem bo odpadla npr. tudi kaka sanacija ceste.

Jure Magajne je dejal, da je bila takrat čez par dni v Kobaridu občinska seja in so svetniki gladko potrdili, da je ta del šel na pleča občine, če je bila ta povprečnina namenjena temu, so se tega tudi držali. Na tem mestu morajo tudi pregledati, kje so kake rezerve.

Župan Gašper Uršič je predlagal, naj se uskladijo do naslednje seje ter pregledajo, kje je kaka možnost in svetniške skupine bodo lahko predlagale prerazporeditve.

Jure Magajne je dejal, da je Kobarid geografsko podoben naši občini. Nadalje je vprašal še za asfaltacijo Mrovljev grič – Robidensko brdo, če je všteta tudi priprava ter tudi kaka dodatna dela. Glede prevozov otrok je vprašal, katere linije grejo letos v sklop javnega potniškega prometa.

Janez Peternel je pojasnil, da je v ceni za omenjeno cesto všteto vse. Propusti pa so v večji meri že narejeni.

Nives Florjančič je pojasnila, da bodo na linije javnega potniškega prometa s 1. septembrom šle naslednje vasi: Novaki, Kladje, Šebrelje, Ravne in Bukovo.

Jure Magajne je vprašal, če vse ali samo delno.

Nives Florjančič je dejala, da ne bo šla samo vas Labinje, ker je premajhna, vsi ostali, kjer vozijo avtobusi pa grejo.

Silvo Jeram je vprašal, če vse linije, tako jutranje kot popoldanske.

Nives Florjančič je pojasnila, da obe liniji. Če ne bi šli obe, potem to za občino nima finančnih sprememb, saj občina plačuje avtobus na dan in ne na linijo.

Silvo Jeram je dejal, da bo verjetno kar prihranek.

Nives Florjančič je pojasnila, da bo, ampak šele z letom 2027. Občina je letos vezana na javni razpis in dve liniji bosta še vedno šli v javni razpis in cene verjetno ne bodo prav nizke.

Silvo Jeram je vprašal glede obsekavanja cest, če so bile upoštevane z amandmaji.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je bilo to upoštevano že v prvem branju.

Ivan Mavri je vprašal glede ceste Mrovljev grič – Robidensko brdo, če je bilo to rezervirano že z lanskim rebalansom.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da je bilo to že v lanskem rebalansu in ni bila izpeljana do konca leta.

Ivan Mavri je dejal, da je v KS Novaki kar nekoliko pritisnil, saj so imeli pripravljenih kar nekaj projektov in poslal je amandma za podporni zid pri pokopališču. Raje bi videl, da se umesti ta podporni zid in počaka sanacija omenjene ceste.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je glede na vloženi amandma pojasnil, da zadeva glede podpornega zidu ni izvedljiva, ker gre za poseg na del, ki ni v lasti občine saj je lastnik župnija. Poleg tega je tudi ocenjena vrednost zelo nizka in 80.000 € gotovo ne bi zadostovalo. Potrebno bo počakati še na DRSI, da ugotovijo še kaj se dogaja zadaj s cesto in se naredi tudi geomehanska raziskava.

Ivan Mavri je dejal, da so neko prvo oceno dobili, zanima pa ga kako bo zadeva tekla naprej, da se ne ustavi.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so na vezi z državo glede priprave projektov in geomehanskimi postopki.

Ivan Mavri je vprašal, kaj se da narediti glede lastništva.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so že nekaj let nazaj poizkušali s pobudo za prenos ali pa za najem. S prenosom niso bili uspešni, najem pa tudi zna bil problematičen, saj če vzameš v najem ne smeš vlagati v zemljišče. Idealno bi bilo, če bi pridobili lastništvo. Zadeve pa se ne sme reševati samo na polovico in takih situacij s pokopališči je v občini še kar nekaj.

Ivan Mavri je vprašal za kak primer dobre prakse, kolikor on pozna se je saniralo v Orehku. Zavezal se je, da bo on glede tega skomuniciral z župnijo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da veljajo ista pravila za krajevne skupnosti kot za občino in zadeve morajo biti pravilno izpeljane.

Ivan Mavri je dejal, da potemtakem občina sploh ne more financirati ker ni lastnik.

Župan Gašper Uršič je dejal, da to drži. Sicer pa je bil mnenja, da bi bil nek razumen dogovor tak, da bi prišlo do brezplačnega prenosa pokopališč.

Ivan Mavri je bil mnenja, da so zadeve v zvezi z zdravstveno postajo dokaj nedorečene in nihče konkretno ne pove na kak način nas bo to tangiralo. Tako ohlapne dokumentacije za tako velik projekt še ni videl.

Župan Gašper Uršič je vprašal, če je bil na zadnji seji, ko je bila predstavljena vsa dokumentacija, kar je potrebno. Vse je usklajeno s strokovnimi službami, s projektanti in zakonodajo.

Mojca Gros je dejala, da v kolikor ga zanima celotna dokumentacija se lahko oglasi pri njej in bo videl kako obširen projekt je to. Na zadnji seji je zadeve predstavila poljudno, tako, da bi lažje razumeli.

Ivan Mavri je dejal, da ni arhitekt in tukaj ni zato. Zadovoljen je z odgovorom, da je v zvezi z projektom vse v redu.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se bodo točni podatki videli, ko bo objavljen razpis.

Ivan Mavri je dejal, da ne razume teh 3,6 MIO €.

Župan Gašper Uršič je dejal, da gre za projektantsko ceno, ki je lahko na koncu na trgu nižja ali pa tudi višja. Tako je pri vseh projektih, ki so v občinskem proračunu.

Ivan Mavri je dejal, da je to pa še večji problem, saj npr. gre za avtobusno postajo, ki se je podražila za 5 krat.

Župan Gašper Uršič je dejal, da to ni res in poudaril, da govorijo o projektantskih ocenah in nato o javnem naročilu, kjer pride do izbora izvajalcev.

Ivan Mavri je dejal, da do neke mere razume, končna kriza pa je to, ko bodo premišljevali komu bodo odvzeli za neko drugo ceno.

Župan Gašper Uršič je dejal, da si vsi želijo napredka občine in vsi bi radi, da se gre dalje in se nikomur nič ne vzame in nihče se ne bi rad kreditiral. V idealnem svetu bi bilo to super, ampak tako žal ne gre. Enkrat se je potrebno odločiti in reči kaj bodo ali kaj ne bodo in zdi se mu smiselno, da s projektom zdravstvene postaje nadaljujejo tako kot so si načrtali že v prejšnjih mandatih. Brez zadolževanja v teh časih za take projekte žal ne gre.

Ivan Mavri je dejal, da bo občina v bistvu dala nek bianco ček in bodo to potrdili, ker nimajo druge izbire, kaj se bo zgodilo pa ne vejo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se občina več kot toliko niti ni sposobna zadolžiti in tudi občinski upravi ni v interesu, da gradi postajo za 5 MIO in sedaj je potrebno vse narediti, da pridejo do čim nižje cene.

Ivan Mavri je dejal, da so nekateri tukaj strokovne službe, drugi pa so tukaj, da jih nadzirajo. Včasih mu je muka, ko mu rečejo, naj se pa on spomni kaj boljšega, saj on ni zato tukaj, vprašanja pa ima pravico zastavljati. Vesel je, da so slišali, da je zadeva projektno urejena in da vse drži.

Silvo Jeram je dejal, da je bila tudi avtobusna postaja nekoliko dražja in tudi, ko bo končana zdravstvena postaja, manj kot 3.7 MIO ne bo končna vrednost, temveč bo znesek blizu 5 MIO.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so aneksi dovoljeni v višini 30 % na podpisano vrednost in občini ni interes, da bi sploh do tega prišlo.

Silvo Jeram je dejal, da je bil projekt predstavljen in gre za res veliko investicijo, za katero lahko trdi, da bo končni znesek večji. Poleg tega ga skrbi tudi zadolževanje, saj bo zadeva potem problematična za naprej.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je bila stavba pregledana in je v dobrem stanju, poleg tega je bila kupljena za nizek znesek in gre za to pohvala prejšnjim odločitvam. Še enkrat je poudaril, da bodo delali znotraj postavljenega zneska in ni jim v interesu, da se cena drastično poveša. Če ne bo znotraj obvladljivega zneska, absolutno ne bodo šli dalje brez kakršnega koli soglasja.

Ivan Mavri je dejal, da so ocene narejene na podlagi strokovnih analiz in na njih je, da jih potem držijo za besedo.

Stanko Močnik je dejal, da pri vsej tej zgodbi pogreša veliko stvari, in sicer neke kratkoročne in dolgoročne plane, predvsem s strani financiranja. Najprej je bilo rečeno za zdravstveno postajo, da bo 6 MIO, potem so uspeli zmanjšati na 3,6 MIO. Zanimivo je, kje so to uspeli zbalansirati, saj obstaja bojazen, da bo prišla ven ravno ta razlika. Kot problem vidi tudi kurilnico, ki je trenutno zunanja. Pogreša finančno konstrukcijo in predvsem ga skrbi, kako se bodo lahko zadolžili za tako veliko investicijo, glede na to, da je bil zadnjič problem za 600.000 € za objekt civilne zaščite. Vprašal se je, koliko denarja ima občina Cerkljeva Gora za investicijo, če grejo v to. Nihče ni proti zdravstveni postaji, sicer ima nekaj pomislekov glede na samo vsebino, po drugi strani pa lahko že sedaj vidijo, da nastopi težava ko npr. ni niti rešilnega vozila. Govori se tudi glede vrtca za 7 – 8 MIO, kjer bi lahko vsaj nekaj začeli.

Župan Gašper Uršič je glede vrtca dejal, da tudi če ne bi vzeli kredita za zdravstveno postajo ter bi imeli dokumentacijo za vrtec, bi iz razpisa dobili 1,5 MIO in koliko bi se občina potem morala za razliko 5,0 MIO zadolžiti. Država bo morala nekaj narediti in dvigniti sofinanciranje za vrtce, saj s trenutnimi cenami tako majhne občine tega ne zmorejo.

Stanko Močnik je dejal, da ravno o tem govori, da kako bodo to peljali dalje. Rad bi vedel samo to, kaj bo in kako bodo to peljali naprej.

Domen Uršič je dejal, da se je lani on spraševal isto, pa je potrdil, ker je objekt civilne zaščite potreben. Imel je vprašanja, kako bodo v skladu s strategijo občine, ki med drugim predvideva tudi zdravstveno postajo, sofinancirali za naslednje obdobje projekte, ki presegajo občinski proračun. Lani na to ni bilo nobenega vprašanja. Zaveda se, da je potrebno na dolgi rok določeno osnovno infrastrukturo vzpostaviti, da bodo ljudje lahko tukaj živeli in zagotovijo, da bo ostal tudi visoko izobražen kader. Je pa dejstvo, da način sofinanciranja občin, kjer živimo, ni pravičen. Ne zdi se mu tudi pravično, da izpadejo iz vseh kohezijskih projektov, saj spadajo v isto kategorijo kot Ljubljana in na tem mestu morajo nekaj narediti, da bodo možnosti enake kot na vzhodu.

Stanko Močnik je dejal, da bi hotel vedeti samo kratkoročno in dolgoročno finančno konstrukcijo.

Monika Hadalin je dejala, da edino dilemo, ki jo ima ona pri zdravstveni postaji je ta, da je zadeva za letošnje leto že nekoliko pozna. Zadolžitev v višini 1,8 MIO za zdravstveno postajo tik pred volitvami, ki prihajajo, se ji zdijo neprimerne za tistega, ki bo občino vodil naprej. Če je dokumentacija 100 % pripravljena, ne vidi dileme, da bi ta, ki bi to prevzel, takrat štartal z razpisom in bi se zadeva zamaknila skupaj s kreditom za pol leta.

Župan Gašper Uršič je dejal, da on kandidiral bo, mu je pa popolnoma vseeno ali je izvoljen ali ne in zdravstvena postaja je njegova največja prioriteta in bo naredil vse, da do tega pridejo in bo v vsakem primeru vesel, če se bo investicija izpeljala. Vsi so imeli to v volilnih programih in če delajo kontra temu, delajo kontra občanom. Občinski svet je mandate nazaj potrdil nakup in zastavil smernice in je prav, da to spoštujejo. Mogoče je res videti, da se jemlje kredit tik pred volitvami, vendar ga tokrat ne zato. Lani so bile volitve tudi blizu in so prav tako tudi vzeli kredit. Glede izbire izvajalca se strinja, da če bi bil proračun kak mesec prej sprejet, bi bilo veliko boljše. Po besedah projektanta, bi bili gradbinci to sposobni izpeljati tudi v letu – je pa lažje to izvesti, kot pa sfinancirati.

Robert Zorjan je dejal, da se mu cena objekta civilne zaščite in cena avtobusne postaje ne zdita sorazmerni. Zakaj je taka razlika oz. zakaj se je avtobusna za toliko podražila, bi bilo prav, da bi

določene službe to razčistile. Glede zadolževanja je v nadaljevanju podal razlago, zakaj proračuna ne more podpreti:

»Proračun predvideva približno 29,4 milijona evrov prihodkov in 30,9 milijona evrov odhodkov, kar pomeni primanjkljaj v višini okoli 1,5 milijona evrov. Ta primanjkljaj se pokriva z novim zadolževanjem v višini 1,79 milijona evrov, kar pomeni dodatno finančno obremenitev občine v prihodnjih letih. Ob tem je treba poudariti, da kar približno 21,5 milijona evrov prihodkov predstavljajo sredstva iz državnega in evropskega proračuna. To pomeni, da je velik del investicij odvisen od razpisov in zunanjih virov, kar zmanjšuje stabilnost in predvidljivost proračuna. Pozdravljam pojasnilo, da je zadolževanje v letu 2026 v največji meri vezano na projekt zdravstvene postaje Cerkno, katere ocenjena vrednost znaša približno 3,6 milijona evrov. Vendar pa finančna konstrukcija projekta po moji oceni še ni v celoti zaprta. Del financiranja temelji na prihodkih iz najemnin, prodaji premoženja ter drugih virih, ki niso v celoti zagotovljeni. Hkrati se skoraj polovica investicije financira z zadolževanjem, kar predstavlja pomembno finančno tveganje za občino. Dodatno je treba upoštevati, da občina hkrati izvaja več investicij, pri čemer so nekateri projekti odvisni od uspešnosti na razpisih, sredstva pa se med projekti tudi prerazporejajo. To zmanjšuje preglednost in otežuje dolgoročno finančno načrtovanje. Ob tem želim poudariti, da posamezni projekti, kot je športni park, niso sporni z vidika financiranja, saj imajo visok delež zunanjih sredstev in relativno manjši delež občinskega financiranja. Prav tako je treba upoštevati, da je občina v preteklih letih že izvedla obsežna vlaganja v infrastrukturo, predvsem na področju cest, sanacij in odprave posledic naravnih nesreč. Ta vlaganja so bila pomembna in potrebna. Vendar pa prav zaradi tega menim, da je v tem trenutku smiselno investicijski cikel nekoliko umiriti, najprej zaključiti obstoječe projekte ter zagotoviti večjo finančno stabilnost. Poudarjam, da ne nasprotujem razvoju občine niti projektu zdravstvene postaje, ki ga prepoznavam kot pomembnega za občane. Vendar menim, da mora biti tak projekt finančno jasno zaprt in stabilen, preden se občina v tako velikem obsegu zadolži. V trenutni obliki proračun to tveganje prenaša na prihodnja leta, zato ga ne morem podpreti.«

Župan Gašper Uršič je dejal, da se strinja, vendar upa, da bodo pri vsakem projektu komentirali na tak način.

Silvo Jeram je dejal, da ni proti zdravstveni postaji, ima pa pomisleke glede zadolževanja.

Andraž Drešček je dejal, da se že sedaj pogovarjajo o finančnem zapiranju projekta in vse kar govorijo, govorijo dokaj na pamet, saj ne razpolagajo niti s cenami, kako bodo postavili konstrukcijo. Dokler ni cene tudi težko debatirajo in je za to, da gre zadeva čimprej naprej, da pridejo do informacije, kje se sploh gibljejo s cenami. Citiral in strinjal se je s pokojnim direktorjem občinske uprave, ki je dejal da je najslabše stanje v občini takrat, ko občina ni operativna. Bodo pa sedaj občinski svetniki morali prevzeti odgovornost ter so odločiti da ali ne.

Stanko Močnik je dejal, da je bilo povedano in je na vse opozarjal že lani.

David Bašelj je dejal, da je bila takrat zelo dobra poteza, da so stavbo kupili, sploh po taki ceni. Med tem časom je bilo potrebno iti čez veliko ovir, da so zadevo lahko pripeljali do te mere, da jo lahko potrdijo. Težko bo šel pred ljudi ter jim objasnil, zakaj je proti, se pa tudi sam zaveda cen. Ne ve pa, zakaj se danes sprašujejo zadeve okrog cen, na odborih pa tega ni nihče omenil in sem mu zdi prav, da se na odborih take stvari razčisti in ne sedaj na seji, ko so tukaj še mediji in se med seboj pregovarjajo. Investicija bo za vse občane in treba se je zavedati, kaj nam to prinaša. Tudi on sam bo vse naredil, da se zdravstvena postaja podpre.

Robert Zorjan je dejal, da je potem odgovoril sam sebi, da odbori niso naredili svojega dela.

Župan Gašper Uršič je dejal, da misli, da so glede zdravstvene postaje zadevo izčrpali do konca ter zato predlaga, da zaključijo z debato in bi dal proračun na glasovanje.

Stanko Močnik je dejal, da se ne strinja, saj je potrebno razčistiti še kar nekaj postavk proračuna in sicer ga zanima konkretna postavka 131306 – servisiranje opreme, kjer je predvideno nič. Zanima ga, kako si predstavljajo delovanje tega.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so na podani predlog možne prerazporeditve. V prvem branju je podal predlog, ki pa ga lahko uskladijo, znotraj tega kar je namenjeno področju.

Stanko Močnik je dejal, da če prav razume, je na tem področju trenutno namenjenih 80.000 € in bi jih morali prerazporediti

Župan Gašper Uršič je dejal, da gre za 155.000 € skupaj s kreditom ter požarno takso pa 230.000 €.

Stanko Močnik je dejal, da denar, ki ga občina namenja, je v vrednosti 78.000 €. Požarna taksa so samo transferna sredstva, ki jih država preko občin namenja za posebno zaščitno opremo in vozila. Ne gre za občinska sredstva, temveč so to transferna sredstva. Gleda na to, ga zanima kako bodo reševali servisiranje vozil, menjavo gum itd.

Župan Gašper Uršič je vprašal, če imajo kak predlog, razen da potrebujejo več sredstev.

Stanko Močnik je vprašal, s katerega področja lahko vzamejo.

Župan Gašper Uršič je v nadaljevanju predstavil vlaganja občine v gasilstvo ter povedal, da je bilo skupno v obdobju od leta 2014 za gasilstvo namenjenih 4.500.000 €. Primerljive občine Tolmin, Idrija in Žiri, iz katerih je pridobil podatke so na prebivalca vlagali na letnem povprečju med 21 – 34 €/prebivalca, za Cerkljo pa je to 78 €/prebivalca. Razlika v sistemu je 2 – 3 več kot s primerljivimi občinami. Leto 2025 izstopa in vsi vejo zakaj. Med 3 – 6 % povprečnine občine temu namenjujejo. Glede na poslano tabelo, glede manjkajoče osebne zaščitne opreme po gasilskih društvih v občini, mu številke ne grejo prav. Zato je dal predlog, da se letos v društvih nameni denar za osebno zaščitno opremo. Druge stvari bodo morale počakati, misli pa, da je najprej potrebno zaščititi ljudi. Videli so koliko je bilo v preteklosti novih vozil in zato je tudi zaščitna oprema podhranjena. Hkrati predlaga, da naredijo za naprej, da bo planiranje stabilno in dolgoročno, saj je očitno tukaj nastal problem glede zaščitne opreme in v prioritetah glede razporeditve denarja. Ne bo na nikogar kazal s prstom, temveč je mnenja, da je potrebno najti rešitev. Občina se bo tudi potrudila, da bo zagotovila stabilno financiranje. V izračunu je tudi kredit, ker je bil za to področje najet in če vzamejo vse skupaj je 155.000 eur in 74.000 kredita, kar zneso 50 eur /prebivalca in brez kredita 34 eur/prebivalca. Na tem mestu je občina potem primerljiva z Idrijo, kar je tudi po terenu in številu društev. Za naprej predlaga revizijski pregled ter posvet z inšpekcijskimi službami, da ne bo nastalo kakega problema ter določiti prioritete znotraj območja in hkrati kratkoročni 10 letni plan nabave opreme in 30 – letni plan nabave opreme, saj bo vse to tudi vplivalo na vse to, kar so se prej pogovarjali. Če vse to uskladijo, misli, da bo res precej stvari rešenih. Predlog, ki so ga dali je bil res visok in s tem ni bil zadovoljen, saj so bile v planu tudi zadeve za katere je predlagal, da naj jih ni. Predlog v višini 400.000 €, je glede na vse kar je trenutno zastavljeno res previsok. Treba je najti neko srednjo pot in se dogovoriti. Jasno je, da je bilo potrebno glede na ostale investicije, določene stvari črtati ter niso vsi zadovoljni, ampak treba je narediti plan, ker je potem tudi za občino lažje planirati. Ne bo pa vsako leto 300.000 ali 400.000, to pa je treba vedeti. Kot so sami ugotovili toliko sredstev v proračunu ni. Te podatke je dobil z njihove strani in ga ta del zelo skrbi.

Stanko Močnik je dejal, da 10 in 30 letne plane imajo, imajo pa tudi veliko težavo zaradi letošnjega leta. Nihče ni nič rekel glede preteklih let, delalo in vlagalo se je korektno. Podan je bil predlog glede na potrebe. Glede osebne zaščitne opreme je bil sklep odbora jasen. Sicer pa sistematično menjajo vozila iz razloga, da se konstantno obnavlja vozni park. Ta sredstva so bila zagotovljena v taki meri, da se je to konstantno menjalo. Ko bodo cel cikel vozil zamenjali, bo potrebno iti znova. Ta sredstva se je namenjala iz razloga izključno za to. Če bi šli v dinamiko vlaganja v zaščitno opremo, kot nalaga zakonodaja, bi lahko 150.000 € za to že porabili, so jih pa privarčevali.

Župan Gašper Uršič je dejal, da lahko so privarčevali, vendar problem pa ostaja.

Stanko Močnik je dejal, da je neka življenjska doba in v tem ciklu se je toliko privarčevalo. V tem času so zamenjali samo nujne stvari. Tudi društva vmes niso zahtevala opreme, če se je obnavljalo gasilske domove. Trenutno pa je nastal velik problem na samem delovanju in servisiranju.

Župan Gašper Uršič je vprašal, glede na to, da vmes ni bilo predloga, koliko bi za to namenili.

Stanko Močnik je dejal, da ni hotel, da bi se pričeli politično mešati v to zgodbo zato ni podal predloga. Sistem zaščite in reševanja je zelo pomemben in ni pošteno, da se v to mešajo znotraj politike koliko bo kdo za to namenjal. Znotraj postavke za delovanje so dotacije društvom, računovodske storitve, tekmovanja, tabore itd. Opremo bo potrebno nujno servisirati.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se usedejo skupaj z društvi in pogovorijo, ne samo z GZ, fokus pa mora biti na zaščitni opremi. Nikjer pa ne piše, da mora župan zagotoviti zaščitno opremo. Še vedno lahko naredijo toliko prerazporeditev, da do rebalansa zagotovijo potrebna sredstva.

Stanko Močnik je dejal, da bodo pa požarno takso namenili za to, ker jo država za to namenja, da pa se zaveda, da bodo s tem podrli sistem dotacij za vozila. To lahko prerazporedijo, popraviti bodo morali dokumentacijo, ker so jo že dali naprej na upravo, ampak to se da, vendar se je potrebno zavedati, da s tem, ko nekaj postavljajo drugače, se na drugi strani sistem podira. Dejal je še, da se je potrebno zavedati, da fantje prevzemajo veliko odgovornosti na tem področju, zavedati pa se je potrebno, da je trenutna cifra precej premajhna. Vozilo v Planini je letnik 2004, Novaki 2014, Plužnje 1976 itd. Sami so se za to borili in dobili so tudi sofinanciranje preko projekta Kras in uspeli so tudi s 5 % davkom, pridobili so preko 700.000 € za opremo vozila in na tem mestu nihče ne more reči, da ne delajo. Društva sama sofinancirajo približno 90.000 €. Skrbi ga, kako bodo stvari glede na predlagane plane potem tudi sfinancirali.

Župan Gašper Uršič je dejal, da vseeno predlaga, da se v naslednjem tednu dobita in zadevo predebatirata, so pa sredstva omejena in to je vsem znano.

Stanko Močnik je dejal, da govorijo o dobrih 50.000 eur.

Župan Gašper Uršič je dejal, da 50.000 bo problem, ampak se bodo uskladili. Treba pa je narediti plane za naprej.

Stanko Močnik je dejal da plani niso problem, ampak, če dajo te plane potrdit je vprašanje kako jih bodo sfinancirali. Eno vozilo stane 300.000 eur.

Župan Gašper Uršič je dejal da ni treba kupovati novo, da lahko tudi rabljena vozila.

Stanko Močnik je dejal da jih iščejo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se dogovorita naslednji teden.

Domen Uršič je dejal, da ne leti na nikogar je pa razočaran, saj so se prvič o zasebni zaščitni opremi pogovarjali, ko je bil prvič svetnik. Takrat ga je vprašal, če je to prioriteta in tukaj je govora o ljudeh in ljudje so prioriteta, saj morajo biti dobro opremljeni. Naslednjo potrditev je dobil v času, ko je bil podžupan, kjer mu je bilo tudi potrjeno, da je prioriteta osebna zaščitna oprema in nato lansko leto, ko je šlo za objekt civilne zaščite, ko je bilo vprašanje ali bo to vplivalo na prenavo osebne zaščitne opreme in zaradi tega je razočaran, da je do takega stanja prišlo. Je pa vesel, da so bo poizkušalo najti rešitev in prosi, da do take situacije ne prihaja več in se zadeva dolgoročno uredi.

Stanko Močnik je dejal, da ima osebna zaščitna oprema določeno predpisano življenjsko dobo in ta sredstva, ki so trenutno namenjena niso niti slučajno dovolj.

Domen Uršič je dejal, da je potrebno določiti prioritete.

Stanko Močnik je dejal, da so vedno poizkušali iti znotraj tega okvira in se je združevalo sredstva za velike nabave. Se je pa uredilo tudi vse gasilske domove, ostaja še streha v Cerknem in treba bo nekaj rešiti v Zakrižu. Opremo so kupovali tam kjer je bilo najhujše in problem z zaščitno opremo je trenutno iz razloga, ker so imeli inšpekcijo. Drugače noben sedaj ne bi vprašal. Ta problem je sedaj deloma rešljiv, plan ni problem, ampak problem so cifre. Sicer so osnove dobro zastavljene tudi za naprej, je pa dejstvo, da vse zahteve ki jih imajo, glede na trenutne cene na trgu, proračun tega ne bo prenesel.

David Bašelj je dejal, da je bilo v 12. letih namenjenih 4,6 MIO in ga glede na to zanima koliko potem potrebuje gasilstvo v naslednjih 10. letih.

Stanko Močnik je dejal, da je odvisno od tega kaj želijo imeti in če hočejo imeti vse pokrito z zakonodajo, je znesek en, če ne, pa je znesek drugačen. Potrebno je vedeti še to, da občina v gasilstvo ni vlagala do leta 2010 in vse te stvari, ki so bile 30 let podhranjene je bilo potrebno urediti. Zato so se obnavljali vsi domovi, šli so sistematično in vsi so zadovoljni, ker se je to uredilo. Letos pa je rekel, da spravijo skozi delovanje in servise vozil. Samo to je prioriteta. Pri požarni taksi vedo, da bodo morali narediti določene prerazporeditve, društvu v Zakrižu bo treba razložiti, da bodo avto dobili pa drugo leto oz. ne ve kdaj ga bodo dobili, pač bodo morali prestaviti, če je to to. Pogreša samo to, da bi šle stvari normalno skozi. Nobenega nadstandarda ne bo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se v naslednjem tednu dogovorita za termin.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o Proračunu Občine Cerčno za leto 2026.

(7 glasov ZA, 4 glasovi PROTI)

Ad 9.: Sprejem Letnega programa športa

Nives Florjančič je razložila točko dnevnega reda.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu potrditev.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letni programa športa za leto 2026.

(11 glasov ZA)

Ad 10.: Sprejem Letnega programa mladine

Nives Florjančič je razložila točko dnevnega reda.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu potrditev.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letni programa mladine za leto 2026.

(11 glasov ZA)

Ad 11.: Sprejem Letnega programa kulture

Nives Florjančič je razložila točko dnevnega reda.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu potrditev.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letni programa kulture za leto 2026.

(11 glasov ZA)

Ad 12.: Pobude in vprašanja

Ivan Mavri je dejal, da so na prejšnji seji sklenili, da se svetniki odrečejo sejnini ter vprašal, če je to že realizirano.

Mojca Sedej je dejala, da še ni, ker sejnine še niso obračunane.

Monika Hadalin je vprašala, če ima občina kake plane glede gradbenih parcel za mlade družine.

Župan Gašper Uršič je dejal, da še vedno poizkušajo urediti Sigade, kjer pa je Stanovanjski sklad neodziven. Kar se tiče samih parcel, pa so opazili nekaj večjih parcel in glede na to, da se spreminja OPN, bodo poizkušali odkupiti kmetijska zemljišča po nižji ceni, jim spremeniti namembnost in jih nato prodati naprej.

Monika Hadalin je dejala, če so to planira za naslednje leto.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se bodo v tem letu pričeli pogovarjati z lastniki in nato je odvisno kdaj bo sprejet OPN. Gre za dober model in večina občin je že imelo zazidalne parcele, ki jih je samo še komunalno opremilo.

Mojca Mavri je vprašala glede mrliške vežice, ki je ni v proračunu in kakšni so plani.

Andraž Drešček je pojasnil, da kar se tiče projekta mrliške vežice, se je v lanskem letu rešil problem avtorstva projekta. Zadeva je šla dalje v projektiranje, vendar je projektantka vmes zbolela in so se zadeve nekoliko ustavile. Trenutno se postopki peljejo dalje in letos bi lahko prišli do izdelave same dokumentacije. Kar se tiče ostalih projektov so tudi delni sofinancerji stopnišča na Brce in ureditev Platiševe ulice. V vasi Planina imajo še nekaj stvari odprtih glede ureditve doma. Precejšnja težava je tudi pri kolesarnici, kjer ni luči. Urediti bo potrebno tudi ogledala na Platiševi ulici in na Cesti OF.

Mojca Mavri je vprašala za katere stopnice na Brce gre.

Andraž Drešček je pojasnil, da gre za glavne stopnice na tem mestu, ki so v zelo slabem stanju.

Jure Magajne je opozoril na veliko udarno jamo na cesti pod pivovarno Zajc. Gre za nevarno zadevo, ki jo je res nujno potrebno sanirati.

Silvo Jeram je glede udarne jame dejal, da je treba zadevo res nujno sanirati. Glede pokopališč po krajevnih skupnosti je vprašal, če krajevne skupnosti oz. občina tukaj nimajo nič.

Župan Gašper Uršič je dejal, da z denarjem, ki pride iz grobnin praktično ne morejo narediti ničesar.

Silvo Jeram je dejal, da je zadeva zelo problematična tudi na njihovem koncu in se sprašuje, če bi morala iti pobuda s strani krajevne skupnosti. Sama investicija pa ne bo ravno majhna in jo ocenjuje na cca 500.000 €. Nadalje je predlagal še glede financiranja krajevnih skupnosti, kjer je trenutno določen delež glede na število prebivalcev, predlaga pa, da se določi formula glede na površino in kilometer javnih poti, ki jih imajo krajevne skupnosti.

Robert Zorjan je dal pobudo glede vzpostavitve hitrejše optike, vsaj 5G. Potrebno bi bilo stopiti skupaj in tudi narediti neko anketo. Na koncu gre tukaj za vse občane.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so s strani občine stalno podane pobude in tudi sedaj se to ureja skozi projekt kolesarske poti, ki se projektira skupaj z Elektro in Telekomom. Umestitev bo možna, kdaj bo pa je drugo vprašanje. Odprti so tudi razpisi, kamor se ponudniki lahko prijavijo, vendar se na tem območju žal nihče ne. Sicer pa se strinja, da je veliko lažje, če se zbere več ljudi skupaj in poizkuša na tem področju nekaj premakniti.

Ivan Mavri je vprašal, če res občina Železniki namerava sama asfaltirati odsek Razpotje – Čumar.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so imeli sestanek in finančnih sredstev za ta odsek ni. Preverili bodo, kaj se lahko naredi v smislu sofinanciranja. Pogovarjali so se tudi v smislu, da bi ta del poti prevzeli v upravljanje v občini Železniki.

Silvo Jeram je vprašal glede mostu za Šebrelje.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da ga je občina Tolmin uvrstila v poplavno sanacijo, ki pa ni bila uspešna. Sicer so most pregledali in ugotovili, da ne gre za tako velike poškodbe in bi se ga dalo v določeni meri tudi samo sanirati.

Župan Gašper Uršič se je na koncu seje zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 20.30 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Gašper Uršič