



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si

Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno

t: 05 373 46 40

ZAPISNIK

3. redne seje Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo z dne 5. 7. 2023

Prisotni: Jure Podobnik - predsednik, Luka Podobnik, Andraž Flander, Jure Magajne, Ivan Mavri, Rok Obid, Robi Zorjan – člani.

Odsotni: /.

Ostali prisotni: Gašper Uršič, mag. Oton Lahajnar, Marko Tušar, Boštjan Čemažar, Stanko Makuc.

Predlagan je bil sledeči dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti, določitev dnevnega reda in potrditev zapisnika 2. seje odbora z dne 18. 4. 2023
2. Predstavitve delovanja Delovne skupine za celostno obravnavo škod po divjadi in zvereh
3. Predstavitve okrogle mize in njenih zaključkov (Bukovo, 8. 4. 2023)
4. Pobude in vprašanja

Ad. 1

Predsednik odbora Jure Podobnik je na začetku seje ugotovil sklepčnost ter predlagal sprejem dnevnega reda, kar so člani odbora soglasno potrdili.

Ad. 2 in Ad 3

Prisotni so v razpravi v točki 2 povzemali tudi vsebino okrogle mize, ki je bila organizirana v Bukovem dne 8. 4. 2023.

G. Stanko Makuc je v imenu županove posvetovalne delovne skupine povedal, da je bil razlog za njeno ustanovitev razmnožena divjad, predvsem jelenjad, pa tudi divji prašiči, pri čemer kmet ne dobi odškodnin v skladu z zakonom. Dodatni izziv pa je neposlušnost upravljavca, to je lovskih družin. Slednje imajo svoje odgovorne osebe, poslujejo pa skoraj podobno kot podjetje.

Cilj delovanja skupine je čim bolj odpraviti škodo po divjadi. Delovna skupina pričakuje podporo tega odbora. Osredotočili so se na škodo po jelenjadi, katere je največ v severozahodnem območju občine, to je Police, Bukovo in širše.

Po formiranju skupine so oblikovali pravila za merjenje škode: na vzorčnih površinah se bo kosilo travo, jo tehtalo in primerjalo rezultate merjenj. V prihodnje naj bi to delali preko Zavoda za gozdove Slovenije.

Razpravljevalec je izpostavil, da odnos kmet – lovec še ni tak kot bi moral biti.

Delovna skupina bo pripravila tudi predloge sprememb Zakona o divjadi in lovu, ki je v fazi javne razprave dajanja predlogov dopolnil in sprememb.

V Bukovem so dne 8. 4. 2023 organizirali okroglo mizo, na katero je bil zelo dober odziv.

G. Makuc je pojasnil, da nastajata dve vrsti škode. Prva je neposredna (popasenost), pri čemer je bil izpad pred dvema letoma ob prvi košnji 20%, ob drugi košnji 50%, lansko leto pa je bil izpad po prvi košnji 50%, medtem ko druge košnje lani sploh ni bilo. Druga vrsta škode je objedanje gozdnega mladja in lupljenje

drevesne skorje. S tem nastaja celoletna škoda, saj se izčrpava tla, sproža se erozija, jelenjad z iztrebki kot tujerodna vrsta onesnažuje naše travnike, zaradi česar je treba tretirati drobnico in govedo proti notranjim zajedavcem, kar pred leti, ko je bila populacija jelenjadi manjša, ni bilo potrebno. Poleg navedenih dveh vrst škode pa je potrebno opozoriti še na varnost v cestnem prometu zaradi prisotnosti jelenjadi.

Ob koncu uvodne predstavitve je g. Makuc povedal, da metodologije za ocenjevanje škod jelenjadi ni. Približno 10 do 15 cerkljanskih kmetov je ponudilo približno 20 vzorčnih ploskev za tehtanje pokošene trave. Ponovno je poudaril, da to ni uradna metodologija, a da je nekje treba začeti.

G. Ivan Mavri je izpostavil, da ni potrebne komunikacije s strani lovskih družin.

Gg. Boštjan Čemažar je povedal, da so nekateri kmetje prijavili škodo: v enih LPN je bila škoda izplačana. Napaka je v tem, ker kmetje niso prijavili škode. Potrebno je sodelovanje upravljavca lovišča, saj lovci lovijo na tujih zemljiščih.

G. Jure Magajne je vprašal, kaj je cilj neplačevanja škod s strani lovskih družin.

G. Stanko Makuc je pojasnil, da je bil osem let predsednik lovske družine. Škode so izplačevali. Jelen se hrani s travinjem in v gozdu. Več kot lovska družina proda jelenjadi, več zasluži, za zato mora tudi izplačevati škodo kmetom, na katerih zemljiščih se redijo jeleni.

G. Ivan Mavri je postavil za primer Šentviško Goro, kjer je to področje dobro urejeno.

G. Boštjan Čemažar je povedal, da plani odstrela rastejo. Nekateri lovci bi lovili samo takrat, ko jim ustreza, a na lov je treba vedno, tudi ob koncih tedna, saj je lov za lovca obveznost.

G. Jure Podobnik je dodal, pred leti, ko ni bilo toliko jelenjadi, je bilo tudi škode manj.

G. Ivan Mavri je izrazil stališče, da se je v preteklosti razmišljalo na način, da pustimo jelenjad za hrano volkovom.

G. Stanko Makuc je izpostavil, da bo formirana delovna skupina delovala povezovalno in da bo vztrajala. Sistem ocene in prijave škode pa bo treba še vzpostaviti. To slednje je prvi cilj v tem trenutku.

G. Ivan Mavri je menil, da mora komunikacija med kmeti in lovci steči na dolgi rok.

G. Stanko Makuc je poudaril, da ni nikomur cilj, da bi uničili lovske družine. Odnosi med lovci in kmeti so slabi zato, ker v vodstva lovskih družin prihajajo ljudje, ki nimajo občutka za te stvari.

G. Ivan Mavri je izrazil ogorčenje, da si nekdo ne more dovoliti, da javno izjavi, da njihova lovska družina ne bo izplačevala škod.

G. Boštjan Čemažar je povedal, da je pred leti napovedal, kaj nas čaka po žledu: razrast trnja, kar je idealno za divjega prašiča.

G. Jure Podobnik je povzel, da je bila dosedanja razprava dobra. Menil je, da je monitoring za kmeta dodatno delo, a to bo potrebno izvajati, obenem pa izboljšati odnos kmet – lovec.

G. Ivan Mavri je povedal, da je ga. Srnčeva dala sugestijo, naj pridejo s predlogi, ki jih bo podprla. Na današnji seji ni prisotnih predstavnikov lovcev. Zavedati pa se moramo, da bodo problem divjadi reševali naši lokalni lovci in ne tisti iz drugod.

G. Stanko Makuc je menil, da so posredno komunikacijo z lovci naredili s povabilom lovcem za prisotnost na ocenjevalnih površinah. V zadnjih šestih letih se je jelenjad številčno zelo povečala, medtem ko plani

odstrela temu niso sledili, saj je plan odstrela štiri leta miroval. Od 2021 leta pa se povečuje, ker škoda narašča. To je tudi posledica monitoringa popasnosti v Policah.

G. Boštjana Čemažarja je zbadlo stališče predsednika lovske družine, ki je rekel, da pri njih škod ni. Poudaril je, da se škodo vidi globlje v gozdu, ne neposredno ob cesti.

G. Ivan Mavri je apeliral na občinsko vodstvo, da posreduje pri lovcih, da delujejo zakonito. Posameznik iz lovske družine si namreč ne more dovoliti izjaviti, da ne bodo izplačevali škod.

G. Rok Obid je izpostavil spodbujanje vpisa v lovstvo. Povprečna starost med lovci je nad 60 let, ti v pogostih primerih že slabše vidijo. Res pa je, da je lovstvo za posameznika hobi. Nekdo, ki bi moral poleg članarine plačati še del odškodnine za povzročeno škodo po divjadi, najbrž ne bo več zainteresiran za članstvo.

G. Stanko Makuc je poudaril, da nikomur ni cilj, da lovske družine propadejo. Način za spremljanje škod je prehodnega značaja, dokler se ne zmanjša število jelenjadi, ki še ni na vrhuncu. Delovna skupina predlaga spremembo zakonodaje in prenos bremena odplačila škod po divjadi na državo z ustanovitvijo sklada za izplačilo škod. Živa divjad je namreč v lasti države, mrtva žival po postane last lovske družine.

G. Robi Zorjan je vprašal, kdo je odgovoren za planiranje in ali je ta dobil potrebne informacije, če ni bilo prijav škod. Lovske družine so izpolnile svoje plane, a plani so bili prenizko postavljeni. Država posledično ni odreagirala, ker ni dobila ustreznih podatkov.

G. Stanko Makuc je pojasnil, da je plan odstrela jelenjadi povišan za 50%, kar je že prvi dosežek. Lovska družina predlaga plan odstrela, Zavod za gozdove ga uskladi in da v obravnavo ter javno razgrnitev, potrjuje ga pa minister za kmetijstvo. Če je planiranje ustrezno, bi bila glavna problema rešena. Po novem se dela dvoletne plane odstrela. Lovske družine lahko zaprosijo Ministrstvo za kmetijstvo za izdajo izredne odločbe o povišanju odstrela, ko osnovni plan realizirajo.

Ob koncu razprave je Odbor sprejel naslednja sklepa:

1. Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo podpira aktivnosti in prizadevanja posvetovalne delovne skupine ter izraža stališče, da je potrebno sodelovanje vseh vključenih, da se škoda po divjadi zmanjša in da pridemo na ustrezno število jelenjadi, ki bo položaj obvladljiv.

2. Odbor želi podatke od lovskih družin, kolikšna je realizacija plana odstrela, njihova stališča glede uravnave števila divjadi na obvladljivo raven, ter kako je s prijavi in izplačilom škod. Po izvedenem monitoringu predlaga skupni sestanek s predstavniki lovskih družin.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4) Pobude in vprašanja

Pod to točko ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 17.45h.

zapisnik pripravil:
O. Lahajnar

predsednik Odbora:
Jure Podobnik