



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

10. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,
ki je bila v četrtek, **12.10.2023** ob 18. uri v sejni dvorani Občine Cerčno.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: g.Stanko Močnik, g.Rok Obid, g.Domen Uršič, g.Ivan Mavri, g.Stanko Gosar, g.Jure Magajne, g.Luka Podobnik, David Bašelj, g.Silvo Jeram, gdč. Patricija Tušar, ga.Katja Kežzar g.Jure Podobnik

ODSOTNI: ga.Nataša Štremfelj, ga.Mojca Mavri, ga.Monika Hadalin, g.Andraž Drešček

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: strokovne službe občine: g.Oton Lahajnar, ga.Mojca Sedej, ga.Valerija Močnik, ga.Vanja Mavri Zajc, ga.Nives Florjančič, g. Janez Peternel, ga.Mojca Gros in ga.Katja Lapanja.

OSTALI PRISOTNI: Borut Bernik Bogataj - odvetnik

NOVINARJI: Ivan Seljak - Radio Odmev, Damijan Bogataj – ABC, Damjana Peternelj

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 7. seji občinskega sveta dne 18. 5. 2023, 8. (dopisni) seji občinskega sveta z dne 25. 8. 2023, 9. (dopisni) seji občinskega sveta z dne 22. 9. 2023 ter poročilo o realizaciji sklepov
3. Soglasje ustanovitelja pri določanju delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Cerčno (Zavod za turizem Cerčno)
4. Rebalans št. 1 Proračuna Občine Cerčno za leto 2023
5. Odlok o občinskih cestah v Občini Cerčno – prva obravnava
6. Sodni postopki v zvezi z vodovodom Dolenji Novaki
7. Umik javnega dobrega z zemljišč:
 - 7.1. s parcelno številko 806/9 k. o. 2343 Planina
 - 7.2. s parcelno številko 1303/2 k. o. 2344 Cerčno
 - 7.3. s parcelno številko 763/3 k. o. 2352 Gorenji Novaki
8. Predlog menjave zemljišč s parcelnimi številkami 68/33, 478/1, 465/4, 465/5 in 465/6, vse k. o. 2344 Cerčno, za zemljišči 56/11 in 599/1, obe k. o. 2344 Cerčno
9. Imenovanje predstavnika Občine Cerčno v Svet Mestne knjižnice in čitalnice Idrija
10. Problematika zemljišča s parcelno številko 233/10 k. o. 2344 Cerčno
11. Sklep o določitvi tržne najemnine za neprofitna stanovanja
12. Pobude in vprašanja svetnikov

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Gašper Uršič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil dnevni red občinske seje.

(10 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 7. seji občinskega sveta dne 18. 5. 2023, 8. (dopisni) seji občinskega sveta z dne 25. 8. 2023, 9. (dopisni) seji občinskega sveta z dne 22. 9. 2023 ter poročilo o realizaciji sklepov

Župan Gašper Uršič je dejal, da je bil osnutek zapisnika zadnje seje poslan svetnikom v pregled in nanj niso prejeli nobenih pripomb ter vprašal, če so glede zapisnika mogoče še kake pripombe.

Oton Lahajnar je podal poročilo o realizaciji sklepov.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil zapisnik in sklepe 7. redne seje občinskega sveta z dne 18.5.2023, 8. (dopisne) seje občinskega sveta z dne 25. 8. 2023 in 9. (dopisne) seje občinskega sveta z dne 22. 9. 2023.

(10 glasov ZA)

Ad 3.: Soglasje ustanovitelja pri določanju delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Cerčno (Zavod za turizem Cerčno)

Oton Lahajnar je podal obrazložitev točke dnevnega reda in povedal, da ima Svet zavoda pristojnost, da oceni in ugotovi delovno uspešnost direktorja, ki pa jo potrdi tudi občinski svet občine.

Rok Obid je podal Poročilo odbora za kmetijstvo in gospodarstvo in povedal, da je odbor predlagani sklep potrdil.

Ivan Mavri je bil mnenja, da ne more glasovati o tem kar je sprejel svet zavoda ter dejal, da je nagrada velika.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep k predlaganem Soglasju ustanovitelja pri določanju delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Cerčno (Zavod za turizem Cerčno).

(7 glasov ZA, 1 glas PROTI)

Seji se je ob 18.10 pridružil Ivan Mavri in ob 18.20 Jure Podobnik.

Ad 4.: Rebalans št. 1 Proračuna Občine Cerklje za leto 2023

Oton Lahajnar je v nadaljevanju predstavil točko dnevnega reda ter razložil prihodkovno stran proračuna in posamezne postavke na odhodkovni strani.

Stanko Močnik je podal poročilo Odbora za finance in proračun ter dajal, da je odbor rebalans potrdil.

David Bašelj je podal poročilo Odbora za infrastrukturo okolje in prostor, ki je predlog spremembe proračuna potrdil.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti in dejal, da je odbor rebalans potrdil.

Jure Podobnik je podal poročilo Odbora za kmetijstvo in gospodarstvo in povedal, da je odbor predlagani rebalans potrdil.

Silvo Jeram je dejal, da na odboru rebalansa ni potrdil in sicer iz razloga, ker je že tretjič izpadel iz proračuna projekt na Bukovem. Sicer mu je bil razlog pojasnjen, vendar pa bo potrebno strmeti k temu, da se bo ta del uredil.

Luka Podobnik je vprašal kakšni so vzroki, da so izpadli nekateri projekti na plazovih ter vodovodih.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da so za plazove dobiti usmeritve koliko sredstev lahko pridobijo s strani države in se je izbralo dva taka, da so prišli do maksimuma sredstev.

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da je razlog, da so izpadle sanacije nekaterih vodohranov v tem, ker je težko priti do ustreznih izvajalcev, kar se dogaja tudi drugje v gradbeništvu. Samo omrežje na Cvetkovi cesti, ki je bilo predvideno za obnovo, pa se premika na drugo leto in sicer se bo delalo vzporedno s priključkom kanalizacijskega omrežja.

Luka Podobnik je podal še pobudo, da se v bodoče pripravi boljše gradivo za Statutarno pravno komisijo in izpostavil, da je npr. za LTO v gradivu prispel star dokument, čeprav je bil vmes že popravljen.

Župan Gašper Uršič je dejal, da mu bodo na poslana svetniška vprašanja odgovorili v kratkem.

Luka Podobnik je predlagal, da bi pri posameznih projektih na cestah bolj nazorno prikazali za katere odseke gre in dejal, da bi mogoče priložili k predstavitvi tudi fotografijo, kjer se sanacija izvaja.

Ivan Mavri je glede fotovoltaike na šoli vprašal, če zastavljena časovnica še vedno drži.

Oton Lahajnar je dejal, da so bili pozni pri kandidaturi za državna sredstva in če ni postavke ne morejo kandidirati.

Ivan Mavri je dejal, če je način obračuna razčiščen.

Oton Lahajnar je dejal, da ima samo to informacijo, da je rok za priključitev do 31.12. , da bodo lahko imeli letne odčitke.

Ivan Mavri je vprašal glede poplavne varnosti Cerknega, če je za to res namenjenih 40.000 €.

Mojca Gros je dejala, da je v tem znesku zajeta samo dokumentacija. Sicer pa je situacija podobna kot povsod, ker projektantov ni oz. za tiste odseke, ki so jih dobili niso uspeli narediti stvari do konca. S projektom sicer nadaljujejo, ker je zadevo potrebno narediti in bo to podlaga za ostale rešitve. Izvedbene načrte pa bo delala država.

Ivan Mavri je vprašal, če se to dela povsem na novo.

Mojca Gros je dejala, da se dokumentacija dela povsem na novo.

Ivan Mavri je vprašal, če se postavka za stari gasilni dom kaj spreminja.

Mojca Gros je dejala, da se čaka gradbeno dovoljenje ter da vsak mesec dobijo iz upravne enote zahtevo za kako dopolnitev. Urejeno je bilo vse kar se je zahtevalo, pridobljene vse služnosti, vsa soglasja, sedaj pa je problem npr. barva fasade. Ni pa realno, da bi v letošnjem letu pričeli z gradnjo.

David Bašelj je dejal, da je občina glede na razmere po poplavih, k stvari pristopila dobro in je predstavljen rebalans realen. Vse kar je pripravljeno, se mu zdi v redu. Nikoli ni bilo rečeno

npr. da se je projekt na Bukovem opustil. Vprašal je, če so se planirane investicije na račun poplav premaknile tudi iz tega razloga.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se je velika večina projektov zamaknila iz razloga, ker se niso pridobila sredstva ali pa dokumentacija. Pri čistilni napravi in gasilnem domu je potrebno priti do gradbenega dovoljenja. Glede Franje je bila občina neuspešna na razpisu in so bila sredstva izgubljena za eno točko. Franja je sicer izgubila na razpisu, je pa dobra novica ta, da potekajo pogovori z ministrstvom v pozitivni smeri, da bi skupaj z obnovo Franje financirali tudi obnovo sprejemnega centra.

David Bašelj je dejal, da bi bilo mogoče res smiselno, da bi občina prevzela upravljanje Franje.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je na pristojno ministrstvo naslovil vprašanje in čaka na informacije z njihove strani.

David Bašelj je vprašal, če se postavka za vrtec poviša oz. kaj je teh 4.200 €

Nives Florjančič je pojasnila, da se iz te postavke pokriva pomočnike.

Luka Podobnik je vprašal kakšna je trenutna časovnica glede zdravstvene postaje.

Župan Gašper Uršič je dejal, da čakajo povratno informacijo s strani zdravstvenega doma. Uskladili so lege prostorov in površine, ki bi jih ZD želel imeti, glede na vsebine. Prilagoditi bo potrebno tudi prostore za lekarno, saj so njihove prostorske zahteve večje.

Mojca Gros je dejala, da se projekt za DGD pripravlja in ko bo projekt usklajen se bo šlo s postopki naprej.

Ivan Mavri je vprašal, če ni bil postavljen pogoj s strani ZD, da mora biti pridobljeno gradbeno dovoljenje, da bodo sredstva zagotovljena.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so sredstva za to po občinah vedno rezervirana. Je pa potrebno pridobiti vsa potrebna dovoljenja, kar pa bo po njegovem mnenju, še trajalo nekaj časa.

Ivan Mavri je vprašal glede 11 oddelka vrta, kaj se s tem dogaja.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da je bil predlog OŠ najprej tak, da se uredi podstrešje v zidani stavbi vrta – projekt v prvi vrsti ni bil narejen s strani arhitekta, ki bi imel ustrezne kvalifikacije, posledično načrt ni bil pripravljen tako, da bi lahko izpeljali javni razpis. Občina je kontaktirala tudi druge izvajalce in prej kot naslednje leto spomladi, nihče z ustreznimi izkušnjami ne more začeti. Za pripravo dokumentacije v tem delu in tudi glede na kalkulacije, ki so bile narejene – tudi če bi rešili na drug način, kot je bil predlog, bi rešili le polovico oddelka. Občina je iskala dalje rešitve in sicer so imeli več pogovorov z župnikom, o možnosti postavitve oddelka v župnišču, na kar je občina tudi dobila pozitiven odziv. V župnišču lahko zadevo rešijo začasno, potem pa veljajo drugačni pogoji, kot če se postavlja prav oddelek. Rešili pa bi celo skupino otrok. Investicija je manjša, kot če bi se lotili urejanja celotnega podstrešja. Za ureditev podstrešja je občina namreč pridobila kalkulacijo v vrednosti med 120 € - 170.000 €, v proračunu pa so bila namenjena sredstva v višini 70.000 €. Projekt glede ureditve podstrešja bo dalje peljala občina in tudi zagotovila ustreznega arhitekta, ki ima za take stvari tudi ustrezna pooblastila. Kar se tiče župnišča, bi bilo zadevo možno rešiti – Direktorat za predšolsko vzgojo po njihovih navedbah v prvem letu v pregled ne pošilja inšpekcij.

Domen Uršič je povedal, da se je ugotovilo tudi, da bi se z drugačnim oblikovanjem skupin v vrtcu lahko rešilo marsikaj.

Župan Gašper Uršič je povedal, da je šoli dal navodila, naj oddelke čimbolj maksimizirajo, če to drži, pa je za preveriti.

Ivan Mavri je vprašal, če se realno lahko pričakuje odprtje septembra naslednje leto.

Župan Gašper Uršič je dejal, da če bo šlo vse po planu potem lahko. Dejal je, da rojstev ni toliko več, da bi bil to razlog za večji vpis.

Silvo Jeram je vprašal kako je s cestami v občini, saj je velik del proračuna namenjen prav tukaj.

Janez Peternel je predstavil bistvene spremembe ter pojasnil, da gre za povečanje na zimski službi in sicer gre za solnico Jesenica, v sklopu rekonstrukcije dela cesta in postavitev ostrešja na solnici v Jagrščah. Na vzdrževanju cest je zajeta asfaltacija Šebrelje – Stan v dolžini 300 m, nadalje asfaltacija v Dolenjih Novaki do Mrovljevega griča, zajeti so posedki Cerčno – Bukovo, odsek Podlanišče – Stara Oselica, Javoršca – Košena ter preplastitve proti Počivalu ter v Jaznah.

Silvo Jeram je vprašal glede sanacije ovinka na Bukovem, ki ne bo realiziran.

Janez Peternel je pojasnil, da je bil projekt narejen, izpeljan je bil javni razpis ter izbran izvajalec, s katerim je bila podpisana tudi pogodba. Ko so z zadevo pričeli, pa so ugotovili, da so temeljna tla bistveno slabša oz. jih sploh ni. Zato je bil na teren ponovno poklican geolog in naročene so bile dodatne geološke raziskave. Trenutno se išče najboljše možne rešitve za izvedbo projekta, potem pa bo potrebno izvesti nov razpis.

Patricija Tušar je dejala, da bi bilo smiselno razmišljati tudi o asfaltaciji na delu od kapelice do lovske kočice v Šebreljah, saj je bilo opozorilo vaščanov, da ob vsakem neurju odnese velike količine materiala.

Janez Peternel je dejal, da gre za zelo dolg odsek, finančna sredstva pa so problem.

Jure Podobnik je vprašal, glede planirane širitve ceste skozi vas Otalež ter glede ceste čez Kanalec. Glede krpanja lukenj je opozoril, da je na mestih kjer se je krpalo prišlo do razpok in bi bilo potrebno to popraviti.

Janez Peternel je dejal, da je omenjeni odsek v planu naslednje leto. V letošnjem letu je bil izdelan projekt od Otaleža do vrha Jazen in sicer je razdeljen na štiri dele.

Katja Kejžar je dejala, da ne smejo pozabiti na ceste po sanaciji Franje, ki so v zelo slabem stanju.

Janez Peternel je dejal, da so se iz pregrad vozila ogromne količine materiala in posledično se je uničila tudi cesta, ki jo bo potrebno sanirati.

Silvo Jeram je vprašal, če je zadeva v rokah občine.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se pripravlja projekt za celotno sanacijo plazu v zaledju Franje.

Stanko Močnik je dejal da se pogovarjajo, da bi to financirala država, kar se tiče cest, pa je stvar občine.

Katja Kejžar je opozorila, da bo problem pozimi, zaradi samega pluzenja.

Luka Podobnik je vprašal, če se je posredovalo pripombe KS Novaki dalje, da se bo projekt izpeljal.

Janez Peternel je dejal, da se je s tem pričelo in sicer so sam projekt nekoliko prilagodili.

Ivan Mavri je bil kritičen, da so bili določeni odseki ob sanaciji narejeni zelo slabo.

Jure Magajne je vprašal koliko je sredstev za elaborat avtobusnih postajališč

Janez Peternel je pojasnil, da bo sredstva še potrebno zagotoviti.

Ivan Mavri je povedal, da je podal amandma, da se sredstva, ki so rezervirana za star gasilni dom prerazporedijo na infrastrukturo.

Mojca Sedej je pojasnila, da kar je realizacije in predvidenih stroškov z dokumentacijo mora ostati na postavki, ostala sredstva pa so šla znotraj rebalansa na druge postavke. Tako, da je na gasilskem domu, kar se tiče izvedbe, nula.

Ivan Mavri je dejal, da bilo potrebno postavko črtati.

Mojca Sedej je pojasnila, da se postavke ne da kar črtati, saj v primeru, da je že bila na njej realizacija, mora ostati v proračunu.

Ivan Mavri je vprašal, če Cerčno res potrebuje še en tak prostor, glede na vse probleme, ki so v občini na infrastrukturi.

Župan Gašper Uršič je dejal, da če gre stavba stran, tam ne bo ničesar več. Sicer pa misli, da je to stvar proračuna za naslednje leto, kjer se bo tudi lahko opredelilo vsebino v stavbi.

Ivan Mavri je dejal, da je točno na tej lokaciji ob letošnji poplavih, Cerknica poplavljala ter podal mnenje, če je to v smislu proti poplavni varnosti Cerčna v redu.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da je voda prestopila breg pred tem objektom. Planirana je prenova objekta, v skladu s smernicami, ki so jih dobili.

Silvo Jeram je pojasnil, da v primeru, da objekta ne sanirajo, propadejo popotresna sredstva.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da gre za sredstva v višini 300.000 €.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k amandmaju.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil amandma:

»Povečajo se planirani prihodki na kontu 722100, prihodki od prodaje stavbnih zemljišč v višini 6.510 €, povečajo se planirani odhodki na proračunski postavki 131650 nakupi zemljišč, v višini 4.000 € ter zmanjša zadolževanje občine v višini 2.510 €.«

(12 glasov ZA)

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil spremembo Odloka o proračunu občine Cerčno za leto 2023.

(10 glasov ZA)

Ad 5.: Odlok o občinskih cestah v Občini Cerčno – prva obravnava

Oton Lahajnar je v nadaljevanju predstavil točko dnevnega reda.

Janez Peternel je pojasnil, da gre za uskladitev z novim zakonom o cestah in ni vsebinskih sprememb.

Luka Podobnik je podal poročilo Statutarno pravne komisije in sicer gre samo za nekaj manjših popravkov ter predlaga, da se odlok potrdi. Vprašal je še glede pogojev 7. člena, če se je to povzelo po kaki drugi občini.

Janez Peternel je dejal, da je bilo povzeto po občini Postojna, ki je kot prva to usklajevala.

Luka Podobnik je vprašal, če to vpliva tudi na gozdne ceste.

Janez Peternel je pojasnil, da je gozdna cesta nižjega ranga in so stroški vzdrževanja manjši. Se pa gozdna cesta lahko prekategORIZIRA.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil Odlok o občinskih cestah v Občini Cerčno v prvi obravnavi.

(12 glasov ZA)

Ad 6.: Sodni postopki v zvezi z vodovodom Dolenji Novaki

Borut Bernik Bogataj je v nadaljevanju pojasnil sodne postopke v zvezi z vodovodom Dolenji Novaki. Dejal je, da gre za urejanje razmerij z neplačniki komunalnih storitev na območju občine in sicer gre za terjatve letošnjega leta, ki jih je možno izterjati še do konca naslednjega leta. Občina v zvezi z neplačniki izdaja izvršbe, na kar je kar nekaj ugovorov občanov, na območju Novakov pa vsi zavračajo plačilo računov. Pritožbe so od leta 2017 in sodišče ni priznavalo teh zahtevkov, kot eden od glavnih argumentov je bil, da vodovod ni občinski. Dejstvo je, da je občina pridobila vsa vodna dovoljenja in plačevala državi tudi vodna nadomestila. V nekaterih primerih so uspeli, da je sodišče priznalo vsaj plačilo okoljske

takse. Sodnica je v trenutnih primerih za Novake zahtevala, da bi bilo potrebno te odločbe umakniti. Dejstvo je, da je občina z javnimi sredstvi nekaj plačala, zlasti okoljsko dajatev, kar je praktično nesprejemljivo in se ne da kar odpisati. Povedal je, da bi bilo prav, da se občinski svet odloči, ali prevzame odgovornost odpisovanja teh obveznosti in sicer samo za Novake. Kar se bo odločil svet, bo posledično vplivalo tudi na ostale plačnike – ne samo v občini Cerčno, temveč tudi drugje.

Jure Magajne je dejal, da je škoda, da niso povabili tudi predstavnika iz Novakov.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so sodbe vložene in uradnega predstavnika vodovod nima.

Borut Bernik Bogataj je dejal, da je občina na račun teh sodb plačevala kazni v višini 1.000 € in tega je bilo kar nekaj. Zaradi tega, se je občina odločila, da ne bo več upravljala z vodovodom in oni bi morali občini sporočiti, upravitelja vodovoda.

Ivan Mavri je dejal, da kolikor je bil on poučen o tej zadevi, se sploh ne govori o pravem problemu. Izhodišči problem je bil, da ljudje smatrajo, da niso bili pravilno ovrednoteni njihovi lastni vložki v infrastrukturo. Na ta način je prišlo, do nekih absurdnih situacij.

Borut Bernik Bogataj je dejal, da je občina plačevala vodno nadomestilo, uporabniki pa so to uporabljali, plačali pa niso ničesar (šlo je za porabo javnih sredstev, za plačevanje zasebne porabe). Druga zadeva pa gre za odpis terjatev in tukaj bi prosil, če so odločijo ali se umakne tožbo ali ne.

Ivan Mavri je vprašal zakaj se ne poslužujejo mediacij.

Borut Bernik Bogataj je povedal, da je mediacija potekala dve leti in v tej mediaciji je prišlo tako daleč, da so zahtevali, da bi občina vložila 80.000 € v vodovod. Druga zadeva pa je ta, da so na tem mestu krajanji delali veliko po svoje in sisteme speljevali tudi preko »by passov«, kar pomeni, da bi občina prevzela tudi črne gradnje. Na vseh ostalih sistemih v občini je prevladal nek čut za skupno dobro, ravno v Novakih pa ne.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bi bilo najbolj smiselno, da se nadaljuje s postopki na sodišču.

Borut Bernik Bogataj je bil mnenja, da sodišče mora sodbe izdat, na podlagi tega pa se občina odloči ali se bo pritožila ali ne.

Ivan Mavri je dejal, da je dejstvo, da v Novakih pijejo slabo vodo in zadevo bi bilo potrebno urediti vsebinsko. Sicer pa je dejal, da bo predlagal, da se zberejo krajanji in naj jim nekdo točno pove za kaj točno gre.

Borut Bernik Bogataj je dejal, da je treba prebrati Uredbo o oskrbi s pitno vodo, saj so v njej navedena določila. Sicer pa bo do krajanov prej ali slej prišel inšpektor in bodo zadeve preverili.

Ivan Mavri je vprašal, kdo na občini bi jim lahko pomagal.

Župan Gašper Uršič je dejal, da imajo Novaki svojega odvetnika, ki jim pri tem lahko svetuje.

David Bašelj je podal poročilo Odbora za infrastrukturo okolje in prostor, ki je predlog potrdil.

Silvo Jeram je dejal, da se je za bati, da bo sprožilo »domino efekt«, v primeru, da zadevo umaknejo.

Ivan Mavri je bil mnenja, da bo problem ostal in ga potrebno reševati.

Stanko Močnik je bil mnenja, naj se zadevo izpelje tako kot je treba.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP** :

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da občina ne umika tožb in se postopki peljejo dalje.

(13 glasov ZA)

Seja je bila ob 20.20 uri prekinjena za 15 minut in se je nadaljevala po pavzi.

Ad 7.: Umik javnega dobrega

Oton Lahajnar je v nadaljevanju predstavil predlog umika dela javnega dobra.

David Bašelj je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je predlog sklepa sprejel.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje

Sprejet je bil naslednji **SKLEP 1:**

Občinski svet Občine Cerkno je potrdil umik javnega dobra za parcelo št. 806/9 k.o. Planina.

(12 glasov ZA)

Oton Lahajnar je v nadaljevanju razložil umik javnega dobra za parcelo št. 1303/2 k.o. Cerkno.

David Bašelj je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je predlog sklepa sprejel.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje

Sprejet je bil naslednji **SKLEP 2:**

Občinski svet Občine Cerkno je potrdil umik javnega dobra za parcelo št. 1303/2 k.o. Cerkno.

(12 glasov ZA)

Oton Lahajnar je v nadaljevanju razložil umik javnega dobra za parcelo št. 763/3 k.o. Gorenji Novaki.

David Bašelj je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je predlog sklepa sprejel.

Luka Podobnik je vprašal, če v primeru, da se javno dobro umakne, potem je možnost, da se zemljišče odkupi.

Oton Lahajnar je dejal, da drži. Izpeljani morajo biti določeni postopki, nato pa se vpiše v zemljiško knjigo.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje

Sprejet je bil naslednji **SKLEP 3:**

Občinski svet Občine Cerkno je potrdil umik javnega dobra za parcelo št. 763/3 k.o. Gorenji Novaki.

(12 glasov ZA)

Ad 8.: Predlog menjave zemljišč s parcelnimi števkami 68/33, 478/1, 465/4, 465/5 in 465/6, vse k. o. 2344 Cerkno, za zemljišči 56/11 in 599/1, obe k. o. 2344 Cerkno

Borut Bernik Bogataj je v nadaljevanju pojasnil točko dnevnega reda in dejal, da gre za to, da je prišlo do nekega dogovora po katerem bi lahko občina lahko zamenjala določena zemljišča s Postojnsko jamo d.d., ki je lastnik Hotela. Problem tega posla je v tem, da gre dogovor mimo osnovnih pravil, ki so določena v tem kako lahko občina razpolaga s svojim

premoženjem. Edini pogoj z druge strani je, da se to zamenja in ker gre za strateški pomen teh nepremičnin, je prav, da občinski svet to obravnava.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da je bilo nekaj od teh parcel že umeščeni v proračun. Predvsem pa gre tukaj za strateške lokacije, kjer se pridobijo teniška igrišča, kjer bo umeščena tudi kolesarska steza, urejalo se bo protipoplavno varnost in uredilo problem nadaljnjih aktivnosti gasilskega društva.

Oton Lahajnar je pojasnil, da so cenitve naročene.

David Bašelj je dejal, da pozdravlja ta dogovor, saj so nam teniška igrišča res v sramoto. Vprašal je tudi, če bo na tem mestu še prostor za Moto klub.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je smiselno razmišljati v smeri, da ta stavba na tem mestu ostane.

Stanko Močnik je dejal, da ne gre čisto za reševanje gasilcev.

Ivan Mavri je vprašal še za parcelo št. 1337, če jo občina ne more pridobiti.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da gre za državno parcelo in jo občina ne more pridobiti, saj gre za vodno območje.

Luka Podobnik je vprašal, če je Postojnska jama že podala kake predloge, kaj naj bi s pridobljenimi parcelami naredila.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so se pogovarjali v smeri, da bi šli skupaj v investicijo v stanovanje. Gre pa za zelo zahteven teren in gradnja bi bila tam dražja.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerknjo je potrdil predlog menjave zemljišč s parcelnimi številkami 68/33, 478/1, 465/4, 465/5 in 465/6, vse k. o. 2344 Cerknjo, za zemljišči 56/11 in 599/1, obe k. o. 2344 Cerknjo

(12 glasov ZA)

Ad 9.: Imenovanje predstavnika Občine Cerknjo v Svet Mestne knjižnice in čitalnice Idrija

Oton Lahajnar je v nadaljevanju razložil točko dnevnega reda.

Silvo Jeram je podal poročilo Komisije za imenovanje ter dejal, da se za novo predstavnicu Občine Cerknjo v Svet Mestne knjižnice in čitalnice Idrija imenuje Jasna Zajc, Plužnje 46, Cerknjo.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP** :

Občinski svet je potrdil, da se za predstavnicu Občine Cerknjo v Svet Mestne knjižnice in čitalnice Idrija imenuje Jasna Zajc, Plužnje 46, Cerknjo.

(12 glasov ZA)

Ad 10.: Problematika zemljišča s parcelno številko 233/10 k. o. 2344 Cerknjo

Borut Bernik Bogataj je v nadaljevanju pojasnil točko dnevnega reda in povedal, da gre za gradnjo, ki je bila v 70-letih organizirana preko neke stanovanjske zadrage. Na tem mestu je očitno šlo nekaj narobe, ker objekt stoji na dveh parcelah, večino objekta pa stoji na mestu, ki je last občine, gre pa za zasebno hišo. Pri menjavi lastništva se je to ugotovilo in zato so se obrnili na občino, da to uredijo. Problem nastane, ker mora občina to imeti v načrtu

razpolaganja z zemljišči, poleg tega gre nadalje za določen postopek. V tem primeru se lahko zadeva uredi tako, da se sklene pogodba namesto pravedanja.

David Bašelj je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki se je z problematiko seznanil

Silvo Jeram je dejal, da bi bilo škoda, da se zadeva ne uredi, glede na to, da je stavba že pozidana.

Borut Bernik Bogataj je dejal, da je po novem zakonu po stvarno pravnem zakoniku, vse kar je trajno spojeno z zemljiščem pripada zemljišču, kar pomeni, da bi teoretično bila občina lastnica tega.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP** :

Občinski svet Občine Cerklje je potrdil, da se za parcelno številko 233/10 k. o. 2344 Cerklje sklene pogodba namesto pravedanja.

(12 glasov ZA)

Ad 11.: Sklep o določitvi tržne najemnine za neprofitna stanovanja

Nives Florjančič je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je predlog sklepa potrdil.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP** :

Občinski svet Občine Cerklje je potrdil Sklep o določitvi tržne najemnine za neprofitna stanovanja.

(12 glasov ZA)

Ad 12.: Pobude in vprašanja

Rok Obid je vprašal, zakaj šolski avtobus ne vozi več do stare cerkve v Orehku, temveč obrača v Jesenici pri spomeniku.

Župan Gašper Uršič je dejal, da gre za dva otroka, ki gresta peš cca 400 m in starši temu ne oporekajo.

Silvo Jeram je vprašal glede javne razsvetljave.

Oton Lahajnar je pojasnil, da je potrebno popisati za katere tipe svetilk gre, da lahko dajo povpraševanja. Zadeve glede razsvetljave pa se sicer urejajo in pričakuje, da bodo urejene do konca leta.

Silvo Jeram je dejal, da predvsem zahodni del še nima nobene novejšje svetilke. Opozoril je še, da če se avtobusna postaja ukine jo je težko nazaj vzpostaviti ter vprašal, če je linija cenejša, ker se ne opravlja prevoza do stare cerkve v Orehku.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da je bila pogodba s prevoznikom sklenjena.

Silvo Jeram je vprašal kako je z avtobusno postajo Cerklje, ker v rebalansu ni zasledil ničesar.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bo podan predlog, da se zagotovijo sredstva za leto 2024, ker so bile zahtevane še določene dopolnitve.

Silvo Jeram je dejal, da je pohvalno, da se je v Lutnih skalah uredil wc. Zdi se mu prav, da se pohvali tudi ostale, ki so pri zadevi sodelovali (posekali so drevesa itd.). Vprašal je še, če se je zadeva z zemljiščem tam uredila.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je naročena odmera.

David Bašelj je vprašal glede izvajanja zimske službe na Reki, kjer se pluži do cerkve, na tem mestu pa imajo baje težave z občanom, kjer lastnik ne dovoli pluzenja.

Janez Peternel je dejal, da lastnik na tem mestu ne dovoli posegati na njegovo zemljišče.

Jure Magajne je vprašal glede vzpostavitve cone 30 na območju pod šolo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je izdelan načrt ureditve celotnega centra. Pred tem bodo narejene še javne predstavitve. Mimo šole pa gre za državno cesto in je zadevo potrebno urediti z direkcijo in upa, da bi bilo lahko to urejeno naslednje leto.

Silvo Jeram je vprašal, če bo šlo samo za cono.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je predviden mešani pas (vozniki in kolesarji).

Ivan Mavri je v nadaljevanju podal poročilo glede jelenjadi in povedal, da je skupina za upravljanje z divjimi zvermi in jelenjadjo v juniju organizirala okroglo mizo na Bukovem in od takrat dalje se je premaknilo veliko stvari – tako formalne kot neformalne. Na nivoju države so se spremenile določene zadeve. Ljudje so dobili močan signal, da morajo na tem nekaj narediti in očitno se je delalo v pravi smeri. Na Cerkljanskem odstrelu dobro tečejo imajo pa lovske družine težave s komunikacijo znotraj sebe. Prilagodili bodo zapisnike meritev in do konca leta bo neko stališče glede teh lokacij narejeno. Dodal je še, da je zelo hvaležen ljudem, ki so na bili na tem dogodku ter dejal, da gre za lep primer kar lahko neka pobuda naredi in izpelje.

David Bašelj je dejal, da so nas na žalost letos prizadele hude poplave in bi rad na tem mestu pohvalil vse vpletene (gasilce in zaposlene na občini), ki so delali tako kot je treba. Gasilci so vložili res ogromno požrtvovalnega dela na terenu.

Župan Gašper Uršič se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 21.20 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Gašper Uršič