



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,
ki je bila v četrtek, **24.03.2016** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerklje ob Gori.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: g.Miran Ciglič, g.Vojko Zidarič, g.Radovan Lapanja, g.Marjan Simonič, g.Silvo Jeram, ga.Adrijana Mavri, g.Marko Čadež, ga.Antonija Dakskobler, g.Franc Lahajnar, ga.Branka Florjančič, , ga.Petra Borovinšek, g.Peter Lahajnar, g.Domen Uršič, ga.Marta Deisinger in ga.Nataša Močnik

ODSOTNA: ga.Janja Mavri

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: župan g.Jurij Kavčič, direktor občinske uprave g. mag. Martin Rasket, strokovne službe: ga.Mojca Sedej, ga.Jožica Lapajne, ga. Valerija Močnik, ga.Vanja Mavri Zajc in ga.Katja Lapanja

NOVINARJI: g.Ivan Seljak - Radio Odmev, g. Damijan Bogataj - ABC in ga.Saša Dragoš - PN

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Seja je posneta na avdio zgoščenko. Gradivo in zvočni zapis je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 8. seji občinskega sveta dne 17.12.2015. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
 - Imenovanje dveh članov Sveta zavoda LTO Laufar Cerklje ob Gori.
 - Predlaganje kandidata za člana Sveta Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti – Območna izpostava Idrija.
4. Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Cerklje ob Gori za leto 2015 – hitri postopek.
5. Odlok o proračunu Občine Cerklje ob Gori za leto 2016 – prva obravnava.
6. Sklep o začasnem financiranju Občine Cerklje ob Gori v obdobju april – junij 2016.
7. Odlok o mladini v Občini Cerklje ob Gori – druga obravnava.
8. Pravilnik o postopku in kriterijih za vpis otrok v Vrtec Cerklje ob Gori.
9. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izbiri in vrednotenju kulturnih dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Cerklje ob Gori.
10. Soglasje k Sklepu o spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Mestni knjižnici in čitalnici Idrija.
11. Poročilo o kakovosti vodooskrbe v občini Cerklje ob Gori v letu 2015.
12. Letno poročilo o izvedenih/planiranih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta za leto 2015 in 2016.
13. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro.
14. Ustanovitev stavbne pravice v korist Lovske družine Porezen Cerklje ob Gori.
15. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Jurij Kavčič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Nadaljeval je, da glede na to, da se skozi razpravo na odborih ni dobilo zadostne kvote glasov za obravnavo proračuna Občine Cerčno, umika 5. točko dnevnega reda, saj bodo potrebne še določene uskladitve. Ustreznega soglasja ni podal Odbor za finance ter Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo. Nadaljeval je, da prav tako umika 9. točko dnevnega reda iz razloga, ker bi k pravilniku dodali še založniško dejavnost.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k predlagani spremembi dnevnega reda.

Sprejeta sta bila **SKLEPA**:

1. Z dnevnega reda se umakneta 5. točka - Odlok o proračunu Občine Cerčno za leto 2016 – prva obravnava in 9. točka - Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izbiri in vrednotenju kulturnih dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Cerčno.

2. Potrjen je bil dnevni red s predlagano spremembo; 5. in 9. točka se umakneta iz dnevnega reda, točke od 5. točke dnevnega reda dalje se preštevilčijo.

(11 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 8. redni seji Občinskega sveta, dne 17.12.2015 ter Poročilo o realizaciji sklepov

Župan Jurij Kavčič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

Branka Florjančič je dejala, da je v prejšnjem zapisniku navedeno, da se zahvaljuje za posredovane zapisnike odborov, tokrat pa zapisniki zopet niso bili posredovani.

Martin Rasket je dejal, da so bili zapisniki poslani pred sejo, po elektronski pošti.

Branka Florjančič je dejala, da ji poslan zapisnik ob 12. uri ne pomaga prav dosti; seja pa je nato že isti dan ob 17. uri.

Martin Rasket je dejal, da so bili določeni odbori šele v tednu pred sejo, ko so zapisniki narejeni, pa jih je potrebno poslati v potrditev še članom obora. Preden zapisnik ni potrjen, se ga ne posreduje naprej. S tem, da enega izmed zapisnikov odbora niti še ni prejel, tako, da žal ne gre drugače.

Branka Florjančič je nadaljevala, da je med drugim tudi že prosila, če so lahko odbori teden pred sejo, da se lahko v miru uskladijo.

Marta Deisinger je dejala, da na sam zapisnik nima pripomb, ima pa jih na realizacijo stvari, ki so bile zapisane. Vprašanja in pobude so bile dane, ni pa nobenih odgovorov. Prav tako je prosila, če se lahko objavi zapisnike odborov Nadzornega odbora na internetni strani občine.

Antonija Dakskobler je dejala, da misli, da bi bilo smiselno, da predstavniki Nadzornega odbora, zadeve predstavijo tudi občinskemu svetu.

Martin Rasket je dejal, da bo na naslednji seji predstavljeno Poročilo za leto 2015, ki ga je občinska uprava sicer prejela v prejšnjem tednu.

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju pojasnil, da je ga. predsednica Nadzornega odbora iz zdravstvenih razlogov, v prejšnjem tednu, odstopila.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP**:

Potrdi se zapisnik ter sklepi 8. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno z dne 17.12.2015.

(14 glasov ZA)

Ad 3.: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Marjan Simonič je podal obrazložitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in sicer imenovanje dveh članov sveta zavoda LTO Laufar Cerčno – na sami seji so se odločili ter na Odbor za finance povabili direktorja LTO in predsednico sveta zavoda LTO, kjer so skupaj ugotovili, da bi bila zasedba sveta zavoda lahko bolj aktivna, kot je trenutno. Zato so se odločili, da bi pred imenovanjem dveh članov s strani občine poizkušali v dogovoru z LTO spremeniti sestavo sveta zavoda in sicer do konca marca. Pod drugo točko je komisija obravnavala predlaganje kandidata za člana sveta Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti, za območno izpostavo Idrija, kjer je bilo soglasno potrjeno, da se občinskemu svetu predlaga v potrditev kandidat Marko Čadež, Podlanišče 19a, Cerčno.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, se je strinjal, da se kot kandidata za člana Sveta Javnega sklada RS – območna izpostava Idrija predlaga Marko Čadež, Podlanišče 19a, Cerčno.

(14 glasov ZA)

Ad 4.: Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Cerčno za leto 2015 – hitri postopek

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda.

Marta Deisinger je vprašala glede delnic pridobljenih v zapuščinskih razpravah ker so ovrednotene po knjigovodski vrednosti. Dejala je, da je to v bistvu past, saj so sredstva na tak način prevrednotena; ker so take delnice ponavadi nelikvidne se jih niti ne da prodati.

Mojca Sedej je dejala, da se tega zavedajo, vendar je to edini oprijemljivi podatek.

Marta Deisinger je dejala, da bi lahko naredili tudi popravek vrednosti. Vprašala je še glede terjatev do krajevnih skupnosti, če pomeni, da KS v višini 200.000 EUR niso porabile sredstev, ki so bile planirane.

Mojca Sedej je pojasnila, da gre za saldo, ki se nabira skozi leta ter ne gre samo za KS temveč so na kontu skupine 14 še terjatve do proračunskih uporabnikov na nivoju države.

Marko Čadež je dejal, da ga pri tej točki moti najbolj to, ker niso dobili poročila Nadzornega odbora, saj bi mnenje le tega zelo rad slišal in na nek način izgleda kot, da se NO ne dovoli, da opravi svojo vlogo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se nikakor ne strinja ter da je občinska uprava Nadzornemu odboru kadarkoli na razpolago, sicer pa je v njegovi pristojnosti, kdaj bo zasedal in katere zadeve bo obravnaval, saj gre za neodvisen organ.

Marko Čadež je vprašal zakaj potem na mizi ni zapisnika NO ter predlaga, da se ga povabi na enega izmed odborov oz. sejo ter se mu pove kakšna je njegova naloga.

Martin Rasket je pojasnil, da NO zaključnega računa Občine Cerčno niti še ni obravnaval.

Marta Deisinger je vprašala ali zakonodaja govori o tem, da mora NO obravnavati zaključni račun pred sprejetjem na občinski seji.

Martin Rasket je dejal, da zakonodaja o tem ne govori.

Marta Deisinger je dejala, da pa mogoče lahko oni v svoja interna pravila dajo to postavko in predlaga, da se sprejme tak sklep, da se zaključno poročilo obravnava in sprejema skupaj z poročilom NO o izvajanju proračuna za leto na katerega se nanaša.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se lahko predlaga NO, da v svojem poslovníku to zabeleži.

Branka Florjančič je dejala, da Statut jasno določa, da NO neodvisno sprejme svoj program dela in če občinski svet sprejme tak sklep mu s tem naloži svoj program dela ter tega po statutu ne smejo narediti.

Marta Deisinger je dejala, da sprašuje, če obstaja zakonska določba, ki pogojuje sprejetje zaključnega poročila z mnenjem NO o tem zaključnem računu.

Martin Rasper je odgovoril, da ne.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je potrdil Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Cerčno za leto 2015 po hitrem postopku.

(11 glasov ZA)

Ad 5.: Sklep o začasnem financiranju Občine Cerčno v obdobju april – junij 2016

Župan Jurij Kavčič se je navezal na točko dnevnega reda.

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Soglasno je bil sprejet naslednji **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je soglasno potrdil Sklep o začasnem financiranju Občine Cerčno v obdobju april - junij 2016 .

(15 glasov ZA)

Ad 6.: Odlok o mladini v Občini Cerčno – druga obravnava

Jožica Lapajne je v nadaljevanju na kratko predstavila točko dnevnega reda.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Branka Florjančič je podala poročilo Statutarno pravne komisije in dejala, da je komisija omenjeni odlok potrdila in predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o mladini v Občini Cerčno v drugi obravnavi.

(15 glasov ZA)

Ad 7.: Pravilnik o postopku in kriterijih za vpis otrok v Vrtec Cerčno

Jožica Lapajne je v nadaljevanju na kratko predstavila točko dnevnega reda ter dajala, da je pravilnik prav tako obravnaval tudi Svet zavoda Osnovne šole Cerčno.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Branka Florjančič je podala poročilo Statutarno pravne komisije in dejala, da je komisija predlagala nekaj popravkov, sicer pa je komisija omenjeni odlok potrdila in predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Petra Borovinšek je bila mnenja, da je program vrtca samo do 16. ure, službe pa se vedno bolj podaljšujejo ter vprašala, če je kdo razmišljal tudi o tem, da bi se program podaljšal.

Domen Uršič je dejal, da je nekaj pobud na to temo bilo, vendar program zaenkrat ostaja tak kot je.

Adrijana Mavri je pojasnila, da nekaj takih primerov sicer je, vendar praksa kaže, da je zelo malo otrok, ki se poslužujejo varstva od 15:30 do 16. ure. Da se potrdi nov program, pa mora biti

izpolnjen tudi pogoj za normativ.

Branka Florjančič je pojasnila, da se je okrog tega tudi že v prejšnjih letih razpravljalo na odborih in kot je bilo njim zagotovljeno, glede na opravljeno povpraševanje znotraj vrtca, je bilo takih primerov zelo zelo malo. Drugi problem pa je tudi normativ devetih ur (otroci so lahko v vrtcu samo devet ur).

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je potrdil Pravilnik o postopku in kriterijih za vpis otrok v Vrtec Cerčno.

(15 glasov ZA)

Ad 8.: Soglasje k Sklepu o spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Mestni knjižnici in čitalnici Idrija

Jožica Lapajne je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda in pojasnila, da je sprememba pravilnika potrebna predvsem zaradi realizacije dogovora o ukrepih na področju stroškov dela in pa ukrepih v javnem sektorju za leto 2016 ter aneksa, ki je bil sprejet h kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti, kjer se spremenijo plačni razredi.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni pravilnik potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Branka Florjančič je podala poročilo Statutarne pravne komisije in dejala, da je komisija omenjeni pravilnik potrdila in predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi – v bistvu gre za uskladitev z višjimi akti.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je potrdil Soglasje k Sklepu o spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Mestni knjižnici in čitalnici Idrija.

(15 glasov ZA)

Ad 9.: Poročilo o kakovosti vodooskrbe v občini Cerčno v letu 2015

Vanja Mavri Zajc je v nadaljevanju predstavila Poročilo o kakovosti vodooskrbe v občini Cerčno v letu 2015.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da lahko ugotovimo, da gre izboljševanje kakovosti vode prepočasi, zato je tudi v letošnjem letu v proračunu kar veliko sredstev predvidenih za vlaganje v izboljševanje kakovosti vodooskrbe. V nekaterih delih bo potrebna prenova celotnih vodovodov, ker so nekateri dotrajani. Primer Čeplesa npr. pokaže, da kljub uvedbi UV žarnice vzorci niso bili ustrezni, kar pomeni, da je tudi na sekundarnem vodu problem. Eden od najbolj perečih problemov pa je še vedno v tem, da gre za predimenzionirane sisteme, ker je vodovod velikokrat vezan tudi na požarno vodo.

Marko Čadež je dejal, da mu je samo poročilo všeč in je popolno, pogreša pa npr. v tabeli 4, da se delež mikrobiološko onesnaženih zmanjšuje, tudi zaradi skupnega števila odvzetih vzorcev. Zanima ga trend po posameznih vodooskrbnih sistemih ter, če se je v zadnjem obdobju ugotovilo, da se na katerem vodooskrbnem sistemu povečuje onesnaženost. Mogoče bi bilo smiselno dodati tudi to, kje se je npr. stvar izboljšala.

Vanja Mavri Zajc je dejala, da se strinja, da je določen del oz. se določena vrsta onesnaženja da

reševati tudi z določenimi tehničnimi izboljšavami, vsega onesnaženja t.i. naravno onesnaženje, kar pomeni, da gre za prisotnost koliformnih bakterij, ki živijo v zemeljskem površju – te z vodo že v zajetje pridejo. Omenjena motnost se praktično ne pojavlja več, kar je zasluga tudi sistematičnemu pristopu pri obnovi in sanacijah samih vodooskrbnih objektov. Če se kje zadeve izboljšujejo ali slabšajo pa težko reče – stalno se že pogovarjajo o tem, da so rezultati slabi tam kjer se na omrežju vzorči surova voda (ni ustrezno pripravljena). Načeloma, kjer je razlog nek izredni dogodek, pa s pripravo ni težav, kar se tiče skladnosti.

Silvo Jeram je dejal, da kar se tiče vlaganj v sisteme je zelo dobro prikazano, da gre tudi za vlaganja krajevnih skupnosti in ne samo občine.

Domen Uršič je vprašal zakaj so na nekaterih sistemih še vedno slaba vzorčenja, kljub temu, da so bile izvedene določene adaptacije zajetij.

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da se vsega samo z obnovami samih objektov žal na da rešiti. Zavedati se je potrebno, da živimo na kraškem terenu, voda priteka v zajetje taka kot priteče in praktično je nemogoče reševati samo na ta način ta problem.

Domen Uršič je vprašal še glede številke vodovoda – ali gre tako kot je identificiran ali glede na prioritete, po katerih mora ta vodovod biti v planu.

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da so naštetih čisto po naključnem vrstnem redu.

Domen Uršič je nadalje vprašal, če to kar je označeno s sivo pomeni to, kar je prioriteto potrebno urediti za zagotavljanje kakovosti.

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da so temnejše označeni sistemi uvrščeni v proračun za leto 2016. Na odboru je bilo govora naj bi se prioritete dajalo obnovam v tiste sisteme, kjer že sami krajanji preko KS plačujejo neke prispevke – vodarino. Občina pristopa k obnovi pa glede na potrebe – ocenijo kje so potrebe oz. kje so zadeve kritične. Po tem, ko so kritične zadeve sanirane, pa sledijo še obnove v tem smislu, da se zajetja sanira v smislu boljšega dostopa in varnosti (npr. trenutno vzdrževalec vstopa v objekte z vertikalnim vhodom – z vrha navzdol po lestvi).

Domen Uršič je dejal, da je bilo rečeno, da je 200.000 Eur investicij letos namenjenih za vodovode, v predlogu proračuna, pa je številka 120.000 Eur.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da gre tudi za novogradnje in redne stroške.

Miran Ciglič je dejal, da se je malo poigral s številkami ter bi zgolj poudaril dinamiko in sicer se je v obdobju 2005 -2010 v povprečju vložilo 32.000 EUR, v obdobju 2011 – 2014 pa 53.000 EUR ter nadaljeval, da glede na to kar je g župan omenili, da lahko samo pohvalno reče, da če se bodo take dinamike držali tudi naprej, potem se bo to povprečje ponovno dvignilo, kar je v dobro pitne vode in vsega prebivalstva. Dejal je, da glede na to, da je bila ta služba stalno na udaru in si glede na prikazane dobre rezultate, ta služba oz. vodja te službe in komunalni delavci, zaslužijo pohvalo.

Župan Jurij Kavčič je nadaljeval, da ugotavljajo, da bodo imeli kar nekaj težav še na določenih vodovodih, kjer je problem s samim prebivalstvom in omogočanje dostopa do vodohranov ter montažo ustreznih naprav. Potrebno bo priti do pomembne odločitve in sicer na katere vodovode se bo prioriteto montiralo UV žarnice – kot je razvidno je v proračunu za to namenjenih preko 30.000 Eur.

Silvo Jeram je dejal, da je bil predlog na odboru tak, da se UV žarnice montirajo najprej na vodovodih, kjer je do vodohrana že speljana elektrika.

Vanja Mavri Zajc je dejala, da je samo še en vodohran tak kjer se voda črpa in je elektrika že v vodohranu samem za delovanje črpalk, do ostalih pa bo še potrebno pripeljati elektriko. Vprašanje se postavlja kako potem s tistimi, ki so trenutno na kloriranju.

Marko Čadež je vprašal, kaj pravi stroka oz. komu je bolj naklonjena – kloriranju ali UV žarnici.

Vanja Mavri Zajc je dejala, da se posamezne načine priprave prav posebej ne določa ter je prepuščeno oz. je to naloga in presoja upravljavca, saj on najbolj pozna svoj sistem. Sicer pa vsa strokovna teorija pravi, da je UV sicer sprejemljiv na samem mestu delovanja, za preprečevanje sekundarnega onesnaženja, pa je potrebno dodajati dezinfekcijsko sredstvo, ki ima rezidualni učinek; se pravi, da ne deluje samo na mestu priprave temveč učinkuje do pip.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so tudi drugi načini in npr. nov zgrajen vodovod na Reki bi bilo ceneje subvencionirati posamezna gospodinjstva, da UV žarnico montirajo neposredno na pipo, kot

pa montirati žarnico na celotni sistem, ki bo stala precej več.

Vanja Mavri Zajc je dejala, da se je preverjala tudi ta rešitev, vendar jim je bilo potem pojasnjeno, da niti ne bi zdržalo, saj je upravljavec iz tehničnega vidika dolžan pripeljati skladno pitno vodo do priključka; dalje pa je hišno omrežje, ki je stvar lastnika objekta.

Župan Jurij Kavčič je zaključil točko dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, se je seznanil s Poročilom o kakovosti vodooskrbe v občini Cerčno v letu 2015.

Ad 10.: Letno poročilo o izvedenih/planiranih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta za leto 2015 in 2016

Martin Raspet je podal obrazložitev k navedeni točki.

Marjan Simonič je vprašal, če je naveden dejansko ves prihranek, ki je izračunan, saj se mu zdi malce nizko.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da je izračunan za določeno obdobje – eno leto, po določeni formuli.

Marjan Simonič je dejal, da sicer dobijo letna poročila ter prosil, če lahko GOLEA poda neko tabelo prihrankov investicij, ki so bile izvedene.

Miran Ciglič je dejal, da se s tem strinja še posebej s poudarkom na sledenju tistih rezultatov, ki pomenijo prihranek na kotlovnici ter da se preveri kje so v skladu s podpisano 15 letno pogodbo.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je soglasno potrdil Letno poročilo o izvedenih/planiranih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta za leto 2015 in 2016.

(15 glasov ZA)

Ad 11.: Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro

Martin Raspet je v nadaljevanju pojasnil, da gre za zadevo v Dolenjih Novakih in sicer želi Franc Rojc urediti stanje v naravi, ki je javno dobro, v naravi poteka čez dvorišče in stanovanjsko hišo g. Rojca. Ukinjeno javno dobro bi se z doplačilom občine zamenjalo za parcele št. 61/10, 62/4, 64/5, 65/1 in 64/4 k.o. Dolenji Novaki in parcele št. 332/6, 355/8, 355/10, 796/2 in 802/2 k.o. Gorenji Novaki, po katerih potekata lokalni cesti in javna pot.

Ker ni bilo razprave je **Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro na parceli št. 401/5 k.o. Dolenji Novaki v izmeri 119 m².

(15 glasov ZA)

Ad 12.: Ustanovitev stavbne pravice v korist Lovske družine Porezen Cerčno

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da je občina v zaključni fazi prostorskih sprememb in mednje sodi tudi problem stare klavnice. Lovski družini Porezen bi se dodelila stavbna pravica, ki bi stavbo

obnovila ter preuredila v hladilnico in skupne prostore. Stavbno pravico bi jim podelili za 50 let. **Vojko Zidarič** je bil mnenja, da je prav, da se je tako naredilo ter bodo lovci imeli svoje prostore. Opozoril pa je na hrib zadaj, ki je še kar problematičen ter vprašal kaj to pomeni v tem primeru. **Župan Jurij Kavčič** je pojasnil, da je geološko gledano to grožnja, sicer pa je v tem delu že privat zemljišče. V določenem obdobju se je na tem mestu tudi že rušilo kamenje tako, da bo na tem mestu skoraj gotovo potreben kakšen ukrep ter povabiti kakega geologa. Vsekakor pa bi bila zadeva po pridobitvi stavbne pravice to tudi naloga lovcev samih.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil Ustanovitev neodplačne stavbne pravice v korist Lovske družine Porezen Cerčno, Goriška cesta 5, na parcelah št. *360/0 in 873/8 k.o. Cerčno, za določen čas 50 let od sklenitve pogodbe.

(15 glasov ZA)

Ad 13.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Radovan Lapanja je dejal, da so se sprostila sredstva pri Telekomu za nadaljnjo gradnjo optičnega omrežja in bi bilo prav, da se razloži kako kaže za naprej.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bi gotovo največ okrog tega vedel g. Jeram, ki je prav v teh dneh govoril s predstavniki Telekoma in ima zato sveže novice.

Silvo Jeram je dejal, da je KS Bukovo, brez vasi Zakojca praktično v celoti priključena na optiko. Sredstva za drugo fazo so se odobrila in zadeva se je že začela premikati naprej. Po torkovem sestanku s Telekomom, so zadeve v pripravi za pridobitev služnosti (cca 150 služnosti za pridobiti), kar bodo pomagale tudi krajevne skupnosti. Z glavno traso pa bodo pričeli, ko bodo služnosti pridobljene.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da zadeva poteka iz Jesenice, preko Vrh Ravni na Zakojco (po makadamskem delu). Problematičen pa zna biti del od Jesenice proti Vrh Križa in Ravnam, kjer se bo zopet rezalo praktično nov asfalt.

Silvo Jeram je dejal, da glavna trasa, kar gre po vaseh, gre v celoti zračno, razen tiste, ki so ob trasi.

Lahajnar Peter je vprašal, če se tudi za sam kraj Cerčno v bližnji prihodnosti kaj planira, da se kablovje postavi v tla.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so določeni deli že urejeni (vodi postavljeni v cevi), niso pa še vsi izkoriščeni. Na relaciji Cvetkove ceste je praktično vsa infrastruktura v zemlji. Na zadevo pa je potrebno gledati kompleksno in bo potrebno še dograditi vode, da se bo zadeva rešila. Vsak nov projekt, ki je v planu mora vsebovati tudi to, da se bo zadeve rešilo kompleksno. Nadalje je omenil projekt GOŠO, ki bi ga poizkusili peljati – zadeva bi se delala popolnoma na novo (en tak projekt je že padel v preteklosti – 13 severnoprimeških občin), trenutno pa se pojavlja v manjšem številu občin (med 7 in 8), ker so nekatere občine med tem zadeve že rešile. Omenil je še rešen problem v Planini, kjer pa bo zadevo potrebno peljati še do Kladja. Še posebej je omeni zadevo na Bukovem, kjer je bila sama izvedba plombe v asfaltu porazna – iz tega razloga se bo v bodoče izrecno pogojevalo, da bo ta zadeva pripravljena kot je potrebno, z vsemi garancijami.

Marko Čadež je dejal, da je ena večjih belih lis prav v njegovem koncu in dokler od Telekoma oz. koga drugega ne dobijo jasnega zagotovila, da se bo šlo z optiko tudi v njegov konec, je za to, da se pristopi k temu projektu.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je zagotovo eden izmed osnovnih problemov ta razbitost in ravno zato obstaja bojazen ali sploh bo kdo zainteresiran, da to vgradi. Kot se je izkazalo na Bukovem, je še najboljša zadeva komercialni interes Telekoma.

Marko Čadež je pojasnil, da v njegovem koncu je bilo po žledu ravno tako stanje kot na Bukovem (praktično vse uničeno in nobena od linij ni več delovala), začasno so si pomagali preko Polansa.

Dolgoročno pa zadeve po zraku, ki so vezane preko oddajnikov niso v redu.

Antonija Dakskobler je vprašala koliko lahko občina vpliva, kot nek pobudnik, na Gorenjsko cesto, kjer je še vedno problem interneta.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da mu je bilo dano v vednost, da je projekt v pripravi ter se bo potem naprej dogovarjalo. Sicer pa misli, da bi zadeva morala biti rešena v kratkem.

Antonija Dakskobler je vprašala, če priporoča, da sami uporabniki malce pritiskajo na zadeve.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bi bilo na vsak način prav. Ve pa se, da bo morala biti načrtana tudi kanalizacija na tej trasi.

Antonija Dakskobler je vprašala kako daleč je zadeva s pločnikom na Gorenjski cesti.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bo imel pri tem, kar zajeten del dela projektant, sicer pa bo sam pločnik zalogaj za cca 1 mio. Če bi k projektu lahko pritegnili DRSI, bi bilo lažje, sicer pa je ta znesek za občino kar krut. Sicer pa je na sam projekt za par strani pripomb, najbolj sporna zadeva pa je prehajanje iz ene strani na drugo stran ceste.

Antonija Dakskobler je podala vprašanje občana ter vprašala zakaj se vozi neko kamenje proti Poljanam.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da gre za kamenje, ki se ga vozi na zalogo predvsem za reševanje na plazovih (podporni zidovi nad in pod cestami). Kamenje je pridobljeno praktično brezplačno, plačalo se je samo prevoz.

Adrijana Mavri je pohvalila letošnjo uspešno prirediteljev Laufarijo ter dejala, da jo zanima, če je občina razmišljala o nakupu še kakega takega šotor. S tem bi lahko občina na nek način pomagala tudi društvom in krajevni skupnosti pri organizaciji prirediteljev – zlasti v primeru slabega vremena.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se je en tak skupni šotor že kupil skupaj z Gabrijelom, ki je sicer malo manjši. Verjetno pa bi bil potreben še nek večji šotor – želje so že od nekdaj, vendar pa bi bilo dobro za sam nakup poiskati še kakšna dodatna sredstva. Najbolj pomembno pri tem pa se mu zdi, kdo bi potem s tem šotorom upravljal.

Branka Florjančič je dejala, da bi bilo mogoče smiselno sešteti koliko se je v teh letih dalo za najem drugih šotorov.

Župan Jurij Kavčič je bil mnenja, da bi prav tako morali poiskati ustrezno mesto, kjer bi bil ta šotor potem postavljen, saj se z različnimi selitvami šotor uničuje.

Adrijana Mavri je dejala, da se primeren prostor v Cerknem gotovo lahko najde.

Silvo Jeram je glede optike priporočil, da če se gre v te zadeve, da imajo pri tem zelo veliko vlogo tudi krajanji sami, če pritiskajo na zadevo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je še cca 400.000 Eur na razpolago.

Radovan Lapanja je dejal, da je pri tej zadevi vsekakor imel največ zaslug g. Jeram, saj je koordiniral in motiviral vse krajevne skupnosti in si zasluži pohvalo.

Nataša Močnik je opozorila na odsek ceste Gorje – Zakriž, kjer se je v zimskem času podor zelo poglobil ter vprašala, če se v zvezi s sanacijo, kaj dela.

Župan Jurij Kavčič je odgovoril, da bo čimprej potrebno narediti testne vrtine (so že ponudbe), ker je plaz precej globok. Na podlagi tega se bo odločilo, kakšen ukrep bo potreben.

Branka Florjančič je dejala, da jo zanima, če se je na temi v zvezi z možnostjo raztrosa pepela na pokopališču v Cerknem že kaj pogovarjalo.

Župan Jurij Kavčič je odgovoril, da je bil predlog dan krajevni skupnosti, vendar pa se o tem ni kaj dosti razpravljalo. Razmišlja pa se o ureditvi in sanaciji vežice in možnost je, da bi se tudi to vključilo v ta sklop.

Branka Florjančič je dejala, da prosi, če se lahko kaj razmišlja v tej smeri in prav tako za žarni del.

Miran Ciglič je opozoril na plaz Poljane, kjer gre za ureditev nove dostopne poti ter spremljanje premikov plasti s pomočjo posnetkov z zraka. Geolog je dal prepoved kakršnih koli posegov na terenu. Predlagal je previdnost na tem delu. G. Raspeta je vprašal, če je na občino prišlo še kako pismo s strani Ministrstva za obrambo, glede na navajanje, da ostaja odprto stanje z naslova sredstev popotresne obnove, kjer je občina že leta 2008 prijavila škodo na starem gasilskem domu, zbiralnici na Kladju in združenem domu v Otaležu.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da so se vse te zadeve nekako pognale v tek – generalna

ugotovitev pa je, da je v preteklosti zaostalo Ministrstvo za obrambo in ni podalo ocene teh objektov. Ta zadeva je sedaj malce sporna, ugotavljajo pa, da so neupravičeno izostale in se kaže možnost, da bodo našete stavbe prišle v poštev za sanacijo.

Miran Ciglič je dejal, da je v planu tudi energetska sanacija Osnovne šole Cerčno, problem je v kurilnici, ki je premajhna, da bi lahko ogrevala še dodatno dvorano in bo zato potrebno izvesti poizkus z možnostjo ogrevanja pod optimalno obremenitvijo. Takrat, ko bodo prišli iz GOLE-je, prosi, da podajo oceno, zato, ker v projektu in v njihovem strokovnem mnenju je bilo pri izgradnji te kotlovnice jasno povedano, da v kolikor se izvede tudi energetska sanacija osnovne šole, je vse to zadostno tudi za ogrevanje dvorane.

Petra Borovinšek je vprašala, do kdaj lahko pričakujejo odgovore na pretekle pobude in vprašanja. Želi, da se zapiše nek rok in se ga potem tudi držijo.

Martin Rasket je dejal, da se odgovori pripravljajo in bodo posredovani.

Petra Borovinšek je dejala, da želi vedeti točno, do kdaj.

Marta Deisinger je nadaljevala naj se postavi še rok, do kdaj bodo ta vprašanja in odgovori tudi na spletni strani občine.

Martin Rasket je dejal, da do konca maja.

Župan Jurij Kavčič je sejo zaključil ob 18.45 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Jurij Kavčič