



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

8. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,

ki je bila v četrtek, **16.4.2020** ob 18. uri, preko video konference v aplikaciji Zoom Meetings.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: ga.Urška Lahajnar Ubajiogu, g.Nikolaj Ozebek, g.Stanko Močnik, ga.Mojca Mavri, ga.Jožica Ortar, g.Aleš Zajc, g.Rok Obid, ga.Adrijana Mavri, g.Domen Uršič, g.Andraž Drešček, g.Silvo Jeram, g.Marko Čadež, g.Jurij Kavčič, ga.Antonija Dakskobler, ga. Jerca Prezelj in ga.Branka Florjančič

ODSOTNI: /

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: strokovne službe občine: g. Oton Lahajnar, ga. Jožica Lapajne, ga. Mojca Sedej, ga. Vanja Mavri Zajc, ga. Valerija Močnik, g. Janez Peternel in ga. Katja Lapanja.

OSTALI PRISOTNI: ga. Brigita Šen Kreže in ga.Mateja Rejc – Komunala Idrija d.d., g. Boštjan Brezovnik – Inštitut Lex Localis, **NOVINARJI:** ga.Ivan Seljak - Radio Odmev, g.Damijan Bogataj – ABC

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 7. seji občinskega sveta dne 28.11.2019. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerčno.
4. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o.
5. Imenovanja predstavnikov občine:
Svet zavoda Osnovna šola Cerčno
Skupščina Javno podjetje Komunala Idrija d.o.o.
Skupščina ICRA d.o.o.
6. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva.
7. Zaključni račun 2019.
8. Odlok o proračunu Občine Cerčno 2020 – prvo branje.
9. Odlok o proračunu Občine Cerčno 2020 – drugo branje.
10. Uskladitve cene storitve Pomoč družini na domu v Občini Cerčno.
11. Pobude in vprašanja svetnikov.

Župan Gašper Uršič je v uvodu video seje najprej preveril prisotnost ter razložil protokol na kakšen način bo seja potekala, način glasovanja ter kako se svetniki prijavijo k razpravi. Glede glasovanja je dejal, da je potrebno slediti 50. členu Poslovnika Občine Cerčno.

Boštjan Brezovnik je v nadaljevanju razložil sam potek video seje ter dejal, da gre za nekoliko poseben način seje, zlasti iz razloga, ker je potrebno slediti vsem temeljnim demokratičnim načelom in bo potrebno pred vsakim glasovanjem preverjati sklepčnost ter se poimensko izjaviti kako posameznik glasuje. Ustrezno je potrebno voditi tudi zapisnik. Predvidoma konec meseca, bo začel veljati drugi paket proti korona zakonodaje in v tem primeru bo vlada predlagala tudi spremembo zakona o Lokalni samoupravi, ki bo urejal tudi način vodenja sej v primeru npr. epidemije.

Župan Gašper Uršič je vprašal, če se strinjajo s predlaganim načinom poteka seje.

Branka Florjančič je dejala, da imajo v poslovniku določeno dvig rok ali pa poimensko izrekanje. Glede poimenskega izrekanja je dejala, da je to iz razloga, da je v zapisniku jasno zavedeno kdo se je za kaj odločil in ne zaradi samega principa glasovanja tako, da ni potrebno, da se vse to poimensko zapiše.

Župan Gašper Uršič je ugotovil, da se vsi svetniki strinjajo s predlaganim načinom glasovanja ter predlagal, da nadaljujejo s sejo.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Gašper Uršič je še enkrat pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je spremembo dnevnega reda in sicer, da se 4. in 9. točka dnevnega reda umakneta, 10. točka dnevnega reda postane 6. točka dnevnega reda.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k spremenjeni točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil spremenjen dnevni red občinske seje.

(16 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 7. seji občinskega sveta dne 28.11.2019.

Poročilo o realizaciji sklepov

Župan Gašper Uršič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe ter povzel poročilo o realizaciji sklepov.

Stanko Močnik je dejal, da so že v lanskem letu jasno povedali, da njihova skupina pravilnik podpira, kar se iz zapisnika ni jasno videlo. Prav tako se ista zgodba ponavlja z 10 oddelkom, ki ga tudi v letošnjem letu ne vidi nikjer. Prosil je, da se te zaznamke doda zapisniku.

Mojca Mavri je dejala, da je župan na prejšnji seji dejal, da bo naslednja seja konec januarja, seja pa je komaj sedaj – mesec april.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da je bilo prvo branje odloka o proračunu sicer potrjeno, vmes pa je prišlo do toliko bistvenih sprememb, da ne bi bilo v redu, da se ga predloži v drugo branje, ker je bilo preveč sprememb. Ob nastopu novega direktorja so intenzivno pričeli s pripravo proračuna. Po vsem tem je prišla še kriza s korona virusom, tako, da so bili nekaj časa le polovično operativni. Glede na predlagani proračun je pričakovati, da bosta v tem letu vsaj dva rebalansa. Opravičil se je za časovni razmak, delali pa so v najboljši veri, da bodo pripravili čimboljši proračun.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik ter sklepi 7. seje občinskega sveta z dne 28.11.2019.

(16 glasov ZA)

Ad 3.: Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerkno

Brigita Šen Kreže je v začetku poudarila, da ravnanje s komunalnimi odpadki postaja vedno bolj zahtevno področje, na eni strani imajo obsežno zakonodajo, na drugi strani pa so uporabniki, ki si želijo kvalitetno izvajanje storitev po najnižjih cenah. Dejstvo je, da stroški na tem področju naraščajo in sicer za surovine, kje so še ne dolgo nazaj dobili kak evro, se po novem zahteva plačilo in tovrstnih materialov, ki jih zberejo na centrih bo vedno več in bodo tako stroški samo še naraščali. Prav tako se je potrebno zavedati, da tudi strošek dela narašča. Dejala je še, da je delež ločevanja odpadkov dober, vendar pa bo nekaj več potrebno narediti na sortirni analizi.

Mateja Rejc je v nadaljevanju je razložila točko dnevnega reda ter razložila podlago za obračun cen t.j. Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki vsebuje natančna navodila. Razložila je kaj obsega njihov standard storitev v občini Cerkljeva Sela ter nadalje pojasnila ključne razlike v predpostavkah na obračunu. Dejala je, da je bila zadnja sprememba cen v letu 2016, od takrat so se na komunalni dogajale korenite spremembe, največji dodatni strošek pa so prinesli stroški prevoza mešanih in kosovnih odpadkov in dodatna amortizacija novo nabavljenih smetarskih vozil. Predlagajo, da cene stopijo v veljavo s 1. aprilom letos.

Urška Lahajnar Ubajiogu je podala poročilo Odbora za finance, proračun in investicije ter dejala, da je odbor elaborat pregledal in o njem razpravljala ter potrdil predlagane cene.

Stanko Močnik je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor predlagane cene potrdil ter poudaril, da se vidi sprememba od kar je nastopila nova direktorica, saj so zelo hitro dobili določene podatke.

Branka Florjančič je dejala, da je elaborat obravnavala tudi Statutarno pravna komisija in ugotovila, da odgovornost za pravilno izdelavo elaborata nosi izvajalec dejavnosti in je predmet vsebinske presoje drugih občinskih odborov in ne formalno pravne presoje Statutarno pravne komisije.

Antonija Dakskobler je dejala, da se strinja z direktorico, da je ravnanje s komunalnimi odpadki vedno bolj zahtevno ter verjame, da se bodo stvari izboljšale. Na 26. seji, v prejšnjem mandatu, so obravnavali poročilo komunale, kjer je navedeno koliko je izgube – zaradi metodologije cen, je bilo takrat rečeno, da ni razloga za povišanje cen. Poročilo za 2019 pa je bilo predstavljeno pred kratkim. Zanimalo jo je, koliko bo poročila za nazaj in koliko bodo morali občani za nazaj poplačati. V poročilu za leto 2018 je bilo navedeno, da so se stroški dela povečali za 57 %, kar se ji zdi veliko. Predlagala je še, da se strošek tiskanja obrazcev zmanjša in sicer tako, da se razmišlja o elektronskih računih.

Brigita Šen Kreže je dejala, da kar se tiče elektronskih računov si tudi oni želijo vedno več tovrstnih uporabnikov in bodo te aktivnosti peljali še naprej. Sicer pa je komunala tudi upravnik stanovanj in mora imeti tudi odprt račun za rezervni sklad. Glede poročil, je npr. v letnih poročilih za nazaj pogrešala tabelo, kjer je zajeto stanje po posamezni storitvi, ki se izvaja ter njen rezultat. Za vsako leto bi torej morali ugotoviti stanje. Težko je reči, koliko časa bodo sedaj to prenašali noter, ker običajno se to računa na letno količino in trenutno je npr. že tri mesece zamude. Kar se tiče stroškov plač, pa bo rast minimalnih plač še naprej vplivala na stroške dela. Delavcev, ki sploh še želijo delati tovrstna dela, pa je težko dobiti.

Mateja Rejc je glede uporabe e-računa dejala, da komunala ponuja zelene kantice za zbiranje jedilnega olja, kot nagrada, če se občani odločijo za odprtje e-računa.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da je primerjala podatke o pričakovani novi ceni na eno osebo v gospodinjstvu. Primerjala je podatke iz oktobrske obrazložitve elaborata in jo zanima kje je vzrok, da je šla cena za eno osebo v gospodinjstvu, brez bio odpadkov iz prej 5,07 € na 6,07 €.

Mateja Rejc je pojasnila, da so v septembru poudarjali, da je upoštevana izguba iz leta 2017, v tem elaboratu z novimi podatki pa so šli korak naprej in so vključili tudi izgubo iz leta 2018, kar je bistvena razlika. Poleg tega so uporabili tudi najnovejše podatke o normativih.

Rok Obid je vprašal, koliko je zelenega odreza in lesa ter če so kaj razmišljali, da bi nabavili mlin ter kot bio les uporabili dalje za prodajo.

Mateja Rejc je dejala, da je v letu 2019 zbrana letna količina 54 ton, na osebo je to potem 13 kg. Glede obdelave je dejala, da je predlog dober, s tem, da bi za tako predelavo potrebovali pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja. Bodo pa o tem razmislili.

Rok Obid je dejal, da je opcija tudi, da bi sodelovali s kakim zunanjim izvajalcem.

Brigita Šen Kreže je dejala, da je sicer res, da pridejo tudi na teren in to zmeljejo, dejstvo pa je, da pridejo samo v primeru, če je dovolj velika kubatura materiala. Komunala ima zelo veliko težavo z neprevzeto embalažo iz preteklih let.

Marko Čadež je dejal, da je dobil odgovor od zadnjič ter tako dobil vsa pojasnila in se nekako prepričal, da so te stvari pod nadzorom, sicer pa bo še naprej spremljal zadeve in bo za naprej želel poročila za celo leto.

Branka Florjančič je dejala, da jo zanima, glede na to, da je ocenjena višina izgube, ki je napisana v elaboratu 94.000 €, kakšna je bila dejanska izguba in kaj to pomeni za spremembo cene v bodoče.

Brigita Šen Kreže je dejala, da se v aprilu izvaja revizija celotnega poslovanja za leto 2019, tako, da bi predložili podatke po reviziji.

Stanko Močnik je dejal, da ga zanimajo vhodni podatki, kje točno so nastala povišanja cen. Nadalje je vprašal kako bi bilo, če naredijo danes presek stanja ter rečejo kakšna izguba je nastala in koliko bi morali pokriti, o kakšni vrednosti govorijo – če se npr. odločijo za kako subvencijo občanom.

Brigita Šen Kreže je dejala da je subvencija dovoljena samo za fizične osebe, pravnim osebam občina ne sme subvencionirati, ker gre v tem primeru za prikriti dumping. Potrjena mora biti ustrezna cena, potem pa se lahko občinski svet odloči za višino subvencije. Misli pa, da skupna številka izgube ne bo majhna. Bila je mnenja, da se trenutna cena potrdi. Ko bodo znani podatki za leto 2019, pa bi se lahko naprej pogovarjali, da se predvidi nadalje v proračunu subvencija za fizične osebe.

Mateja Rejc je dejala, da je bil smisel vseh vlaganj predvsem izboljšanje kvalitete storitve za uporabnika in nikakor si ne morejo privoščiti, da bi standard zniževali.

Stanko Močnik je dejal, da se strinja z zviševanjem standarda, ga pa zanima predvsem na katerih segmentih in kje se lahko nekaj privarčuje, da bi lahko to tudi jasno povedali občanom.

Brigita Šen Kreže je dejala, da se bo gotovo potrebno usmeriti na segment stroškov, ki se jih da optimizirati ter kaj se lahko naredi še s pravnimi osebami.

Andraž Drešček je dejal, da ga glede revizije zanima, kdaj bi lahko dobili na mizo poslovni načrt.

Brigita Šen Kreže je odgovorila, da je bil poslovni načrt (1. verzija) obravnavan prejšnji četrtek, morajo pa na posameznih dejavnostih sprejeti določene ukrepe v smislu, kaj bodo še lahko naredili na prihodkovni strani in kdaj bodo lahko to naredili. Predvidevajo, da se bo poslovni načrt obravnaval na majski seji nadzornega sveta ter prav tako tudi letno poročilo za 2019.

Župan Gašper Uršič je zaključil točko dnevnega reda ter

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil cene zbiranja določenih vrst odpadkov na območju občine Cerčno.

(15 glasov ZA)

Ad 4.: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Antonija Dakskobler je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda ter dejala, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da občinski svet sprejme navedene predloge.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da kar se tiče predloga ima pomislek glede predstavnika v Svetu Komunale, da bi bilo mogoče boljše, da bi bila to neka zunanja oseba in ne iz občinske uprave – nima pa sicer nič proti g. Lahajnarju.

Antonija Dakskobler je dejala, da je v Idriji iz občinske strani predstavnica zaposlena na občini Idrija, sicer pa živi v Logatcu. Zdi se ji smiselno, da je to oseba iz občinske uprave, zaradi samega pretoka informacij.

Župan Gašper Uršič je bil mnenja, da je praksa v Idriji ter v drugih občinah podobna, gre predvsem zaradi pretoka informacij med občinsko upravo in Komunalo.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dala predlog, da v nadaljevanju seje glasujejo na način, kot je predviden v poslovniku in sicer po abecednem redu priimkov.

Seja je bila prekinjena za 10 minut, po pavzi je župan nadaljeval z glasovanjem s popravljenim abecednim seznamom.

Občinski svet občine Cerčno je sprejel naslednje sklepe:

1. IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE V SVET ZAVODA OSNOVNA ŠOLA CERKNO

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se v Svet zavoda Osnovna šola Cerčno kot predstavnika ustanovitelja - Občine Cerčno, imenuje Vanjo Božič, dr.med.spec.psih, Cesta OF 11, Cerčno.

(16 glasov ZA)

2. IMENOVANJE NOVEGA ČLANA ZA SKUPŠČINO ICRA D.O.O. IDRİJA

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se za novega člana skupščine ICRA d.o.o. Idrija imenuje Dejana Flandra, Sedejev trg 5, Cerčno.

(16 glasov ZA)

3. IMENOVANJE ČLANA SKUPŠČINE JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA IDRİJA d.o.o.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se v skupščino Javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o kot predstavnika Občine Cerčno imenuje mag. Oton Lahajnar, Ulica Vena Piona 78, Ajdovščina.

(12 glasov ZA)

Ad 5.: Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva

Jožica Lapajne je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor pravilnik obravnaval že na eni izmed prejšnjih sej ter soglasno potrdil predlagani sklep in predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva.

(15 glasov ZA)

Ad 6.: Uskladitve cene storitve Pomoč družini na domu v Občini Cerčno

Domen Uršič je razložil točko dnevnega reda ter podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da potrdi predlagani sklep.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Uskladitve cene storitve Pomoč družini na domu v Občini Cerčno in se uporablja od 1.3.2020 dalje.

(16 glasov ZA)

Ad 7.: Zaključni račun 2019

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda.

Marko Čadež je vprašal glede omenjenih odstopanj na prihodkovni strani in sicer naj bi bil minus na postavki vodarine, ostalo pa je postavka wifi4eu.

Mojca Sedej je dejala, da je realizacija na prihodkovni strani skoraj 100 %, bila so določena manjša odstopanja pri posameznih davčnih prihodkih, ampak ta ne bi bistveno pripomogla k celotni strukturi, ker so zelo majhni zneski. Največje odstopanje pa se kaže pri vodarini, ker gre za najvišje zneske.

Marko Čadež je vprašal zakaj se je porabila stalna rezerva.

Mojca Sedej je razložila, da se je porabila za sanacijo javne poti v Čelo, malenkost pa za sanacijo javne poti v Jagršče.

Jožica Ortar je glede bilance stanja vprašala glede kratkoročnih terjatev do kupcev, ki jih je 146.000 € in jo zanima koliko je dejansko zapadlih na 31.12.2019 in če so vštete tudi mediacije ter kakšno je stanje na mediacijah.

Mojca Sedej je pojasnila, da je 43.000 € del terjatev do SGI-ja in te terjatve so že zapadle ter je zadeva v tožbi. 79.000 € pa je iz naslova komunalnih storitev režijskega obrata.

Župan Gašper Uršič je v nadaljevanju pojasnil glede mediacij in sicer glede samega postopka. Dejal je, da so tri mediacije zaključene (Labinje, Gorje), odprta sta še Travnik in Novaki. Par manjših mediacij je bilo, ko je šlo za posameznike. Vodovod Labinje so prevzeli v upravljanje sami, v Gorjah so se dogovorili, da bo občina Cerčno upravljala vodovod še naprej in v njega tudi vlaga ter da ga bo občina prevzela v najem po 1 €/leto za nadaljnjih 50 let. Opravičila se je tudi okoljska dajatev in ocena tega je bila, da zadeva drugače ne bo rešljiva, sicer pa lahko dajo zadeve na vpogled. Se je pa z mediacijami odprlo še dosti drugih zadev, ki niso bile nikoli prej urejene, predvsem lastništvo vodovodov.

Mojca Mavri je vprašala kdaj bodo znani zaključki preostalih zadev.

Župan Gašper Uršič je dejal, da težko reče, ker je precej vse zastalo tudi iz razloga korona virusa in je potrebno veliko terenskih ogledov, v Novakih so npr. vrisali še celotno traso. Pojavljajo se tudi problemi v smislu, da so cevovodi na zemljiščih lastnikov civilne družbe, zajetje pa ni v lasti civilne družbe. Predvideva, da bodo mediacije spet stekle, ko bodo spet možni osebni stiki. Bo pa potrebno na dolgi rok urediti vse zadeve kar se tiče vodovodov, tudi tistih, ki niso v postopku mediacije.

Mojca Mavri je vprašala, če bodo vsem tem opravičili plačilo okoljske dajatve.

Župan Gašper Uršič je dejal, da v tem momentu težko reče, ker je vsak vodovod po svoje specifičen. Ne zagovarja načina, da se dela vse na počez, če se ne vidi druge možnosti, da se zadeva reši pa je to eden izmed načinov. V prejšnjem mandatu so te določene vodovode dali v postopke na sodišču, kar je bilo čisto upravičeno, mogoče pa bi se kaka zadeva pravno lahko tudi lažje rešila. Dejstvo pa je, da je potrebno te stvari pričeti reševati.

Mojca Mavri je dejala, da je za to, da vsi plačujejo okoljske dajatve pa tudi prispevek za stavbno zemljišče.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se strinja ter da vsi tisti, ki so bili v postopku mediacije, so poudarili, da z dnem, ko bodo medsebojne zadeve na papirju urejene, plačujejo tako kot je treba in se tega tudi držijo, od kar je postopek zaključen.

Jožica Ortar je glede izvršb vprašala, koliko je občina glede tega uspešna oz. koliko dolžnikov so uspeli izterjati.

Mojca Sedej je dejala da približno 80 % in sicer predvsem tiste e-izvržbe, ki grejo same od sebe, v kolikor so sredstva na računih.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil zaključni račun Občine Cerčno za leto 2019.

(16 glasov ZA)

Ad 8.: Odlok o proračunu Občine Cerčno 2020 – prvo branje

Župan Gašper Uršič se je v uvodu zahvalil vsem svetnikom za sodelovanje in odzivnost pri nastali situaciji v zvezi s korona virusom ter so bili pripravljeni sodelovati z alternativnimi (video konferencami) sestanki. Sejo, ki je bila sklicana marca so zaradi pandemije morali preložiti, saj je

takrat niso mogli izvesti, prav tako so proračun v prvem branju nekoliko popravili. V nadaljevanju je razložil odhodkovno stran proračuna.

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila prihodkovno stran proračuna.

Urška Lahajnar Ubajjogu je podala poročilo Odbora za finance, proračun in investicije ter dejala, da odbor odloka ni potrdil.

Stanko Močnik je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor odlok obravnaval vendar pa določenih stvari niso obravnavali, ker niso razpolagali s podatki (poročilo za zimsko službo, vzdrževanje letnih cest itd.). Niso obravnavali tudi načrta razpolaganja s premoženjem, ga bo pa v prihodnje nujno potrebno obravnavati.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor odlok potrdil, v delu, ki se nanaša na pristojnost odbora.

Marko Čadež je podal poročilo Odbora za kmetijstvo, malo gospodarstvo in turizem ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil v delu, ki se nanaša na pristojnost odbora; sicer pa je stroškovno njihov odbor zelo majhen – majhen delež sredstev je v proračunu namenjenih njihovem odboru.

Oton Lahajnar je v nadaljevanju razložil samo pripravo proračuna ter postavke, ki jih bo še potrebno uskladiti, tudi z rebalansi, ki bodo gotovo potrebni.

Silvo Jeram je dejal, da se je od zadnjega odbora upoštevalo kar nekaj stvari. Strinja se, da je potrebno, da se objekt v Otaležu čimprej konča in bi apeliral na župana, da se zagotovi sredstva za dokončanje gasilskega doma vsaj v roku dveh let, saj če traja gradnja objekta več let to gotovo ni v redu. Poudaril je, da se morajo tudi krajani zavedati, da se bo izvajal samo ta projekt ter ostalih vlaganj npr. v ceste pač ne bo mogoče.

Oton Lahajnar je dejal, da se strinja, da je potrebno, da se objekt čimprej konča, rabijo pa še točen popis del. Potrebna sredstva za dokončanje bi bila vsaj 120.000 €. Glede mosta Koblar bo najverjetneje potrebno izpeljati javno naročilo in takrat se bo videlo kakšne ponudbe naj bi prihajale, ocena pa je, da tako visoka postavka, kot je bila predvidena, ne bo.

Stanko Močnik je dejal, da za objekt v Otaležu potrebujejo najmanj 150.000 € in prav bi bilo, da se objekt čimprej konča, saj se vleče že kar nekaj let. Predlaga, da se stvari čimprej razčisti, saj je še kar nekaj stvari za doreči. Prav tako je potrebno na drugih postavkah jasno razdelati, kam bo šel denar npr. za vzdrževanje letnih cest, prav tako za zimsko službo. Na cestah je gotovo treba določiti in doreči prioritete. Jasno je, da bodo določene investicije odpadle, zakaj si ne bi vzeli čas in naredili resen osnutek proračuna, s katerim bi se vsi strinjali. Na odboru so se dogovorili, da bodo za naprej obravnavali samo po dve večji temi in ena od stvari je gotovo tudi OPN in kolesarska pot, kjer gre za 1.8 MIO €, za katere ne smejo dovoliti da izpadejo. Omenil je še stanovanjsko gradnjo ter odlok o stvarnem premoženju, kjer je potrebno med drugim opredeliti tudi jasno finančno sliko. Prav tako je opozoril, da so se zmanjšala sredstva za civilno zaščito. Dejal je, da proračun tak kot je, trenutno ne more potrditi, saj ni jasne vizije v katero smer se gre.

Oton Lahajnar je dejal, da del odgovornosti prevzema sam, sicer pa je bilo gradivo za občinsko sejo poslano že 10. marca, z namenom, da bo seja 19. marca, seja pa je danes 16. aprila, kar pomeni, da si je gradivo lahko vsak prebral večkrat, če ga je hotel. Zadeve se je obravnavalo tudi na odboru, koliko se je kdo pripravil na odbor, pa je stvar vsakega posameznika. Poudaril pa je, da čas ni njihov zaveznik in sicer gospodarstvo čaka, da se investicije začnejo (trgovski center Spar). Razložil je še, kako je s prioritetami na cestah ter glede pogodb in načina dela za zimsko službo, OPN in glede stvarnega premoženja občine.

Branka Florjančič je glede prioritet na cestah dejala, da jo čudi, da se niso uskladili ter pregledali proračuna, saj je bilo rečeno, da se bodo na odboru uskladili ter vprašala zakaj teh prioritet še vedno ni.

Stanko Močnik je dejal, da glede na gradivo, ki je prihajalo, že v prvi fazi ni bilo jasno in sicer je odbor čakal občinsko upravo, da pripravi nek plan, ki ga bo odbor detajlno obravnaval. In iz tega razloga je sedaj potrebno te stvari enkrat komplet pregledati in določiti, kateri projekti so sploh izvedljivi. Vprašal je, če je bila kaka stvar, ki je v proračunu že izvedena npr. helikoptersko snemanje.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je helikoptersko snemanje odobril on, na svojo odgovornost, odobril pa ga je izključno iz razloga, ker so se celotno lansko leto pogovarjali, da občina Cerkljeva nima nikakršne pametne dokumentacije glede infrastrukture cevi in cest itd. in glede na to, da s tem pridejo, do resolucije zajema ožjega dela Cerkljeva, se je za to odločil, med drugim tudi iz razloga, ker je najboljše snemanje, ko ni listja na drevesih.

Stanko Močnik je dejal, da sploh ni problem, hotel se je navezati samo na to, če gre še za kak tak projekt npr. škarpa v Gorjah.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je škarpa še iz lanskega leta.

Stanko Močnik je dejal, da bi samo rad apeliral na direktorja, da če je kanalizacija toliko pomembna, naj se sprejme pač sklep, da se postopke pelje naprej, zlasti če gre za stvar, ki ogroža okolico. Je pa žalostno, saj če pogledajo investicije v Idriji npr. Hofer je prestavil cesto, Spar zgradil garažno hišo. V Cerknem pa je zadeva taka, da bodo občani, ki plačujejo kanalščino še dodatno udarjeni, saj bo vsa investicija šla enkrat v izračun cene.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se držijo samo dogovora, ki je bil zastavljen že v preteklosti, ne sme se pa dovoliti, da v Cerknem ostanejo brez trgovine.

Oton Lahajnar je dejal, da se ne da primerjati Spar v Idriji in Spar v Cerknem, saj ima Cerkno bistveno manjše zaledje prebivalstva in je tudi dobičkonosnost trgovca bistveno manjša, sicer pa gre za projekt, ki je bil zastavljen že v preteklosti. Kar se tiče prioritete liste, pa bi mogoče lahko odborniki že prej dali predloge kaj je prioriteto in kaj ne.

Branka Florjančič je dejala, da je želela povedati to, da je tudi naloga odbora, da kako stvar premakne naprej tako kot npr. delajo tudi na ostalih odborih. Nadalje je vprašala, če so vse večje pogodbe že podpisane in sicer sprašuje iz razloga, saj se cene glede na stanje lahko tudi bistveno spremenijo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da nobena taka pogodba še ni podpisana tudi iz stališča, ker so predvidevali, da bodo cene gradbenih storitev nižje.

Branka Florjančič je glede načrta ravnanja s stvarnim premoženjem dejala, da se strinja z direktorjem, da ni potrebno imeti nobenega odloka, saj sam zakon daje podlago, sprejeti pa je potrebno sklep. Zanima pa jo, koliko je podlaga z razpolaganjem s stvarnim premoženjem realna.

Oton Lahajnar je dejal glede načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem, da je bil nek zbir določenih pobud, določene parcele pa so sami uvrstili na seznam. Glede cen pa so izhajali, glede na to, kje in kakšno je to zemljišče (Cerkno oz. vasi).

Branka Florjančič je dejala, da se v osnovi ne strinja, da se zadeve predstavljajo še za 14 dni naprej, saj so že v tem trenutku pozni in tudi gradivo so prejeli že pred mesecem dni, koliko so se temu posvetili pa je odvisno od njih. Je pa res, da bo nekatere stvari še potrebno upoštevati ter se lahko do naslednjega branja še marsikaj dogovorijo. Nadalje je dejala, da je potrebno usmeriti vse sile v to, da se zagotovijo stanovanja in trgovina ter prenos zdravstvenega doma, saj gre za stvari o katerih govorijo že toliko let in je enkrat potrebno narediti nek premik do končne izvedbe.

Aleš Zajc je glede objekta v Otaležu dejal, da je mnenja, da če se občina nekaj loti, je potrebno izpeljati to do konca in to v doglednem času. Glede na dinamiko financiranja občine, se bo zadeva vlekla lahko še 10 let. Na tem mestu so ogromno naredili sami gasilci, pridobili kar nekaj finančnih sredstev, krajevna skupnost je v to vložila vse svoje finance, prispevali pa so tudi sami občani (les, finančna sredstva, prostovoljne ure itd.). Bil je mnenja, da se vedno govori o nekem participativnem proračunu in vedno se tepe tistega, ki nekaj prispeva. Vedno je govora o Sparu v Cerknem (kar sicer podpira), stvari pa na tem mestu peljejo v smer, da bo iz investitorja postal porabnik javnih sredstev.

Oton Lahajnar je dejal, da se strinja s stališčem g. Zajca, sicer pa je že omenil, naj bi sredstva za dokončanje objekta zagotovili. Sicer pa je potrebno narediti natančen popis del in takrat se bo vedelo, koliko točno bo vrednost za dokončanje, realno pa je to v dveh letih.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so bili predlogi na odborih jasni ter so na podlagi tega poizkušali zagotoviti dodatna sredstva. Predlaga, da med 1. in 2. branjem, njihova svetniška skupina pisno poda predloge za PGD Plužnje ter da sočasno tudi dopiše na katerih postavkah mislijo, da bi lahko vzeli.

Oton Lahajnar je dejal, da je predlog, da se za letošnji namenijo 55.000 €. Nadaljeval je, da bi bilo zelo zaželeno ter bi hitreje prišli do cilja, da bi predloge, ki jih podajajo kam naj se kaj namenijo, hkrati tudi povedali kje naj vzamejo in bo za vse bistveno lažje. Sicer bodo zopet zbrali samo spisek potreb, ne bodo pa imeli kritja na prihodkovni strani.

Aleš Zajc je dejal, da je bil prvoten predlog, ko ni bilo namenjenih nič sredstev, žalitev.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je šlo za napako, saj je bilo dogovorjeno z društvom za 18.000 €, za zaključek odprtega javnega naročila in se za napako tudi opravičuje.

Jerca Prezelj je dejala, da je bilo na Odboru za infrastrukturo na prvem odboru rečeno, da je potrebno pregledati vse lokalne ceste, skupaj z občinsko upravo ter ugotoviti dejansko stanje in določiti vrstni red

obnove občinskih cest. Do tega še ni prišlo in bi prosila, da se vsi v odboru nehajo sprenevedati, kaj občinska uprava ni naredila, ker so tudi sami zelo neaktiven odbor. So pa že na zadnjem odboru sklenili, kaj se bo na naslednjem obravnavalo, hkrati pa sta se tudi s predsednikom odbora že pogovarjala ter sta se oba strinjala, da bodo podajali pisne zahteve, kaj bi obravnavali na naslednjih odborih. Glede teme stvarnega premoženja, se na odboru niso niti dotaknili. Pohvalila je, da so se našla sredstva za gradnjo večstanovanjskega objekta v Cerknem in če sedaj ne bodo tega naredili, bodo investitorji iz Cerknega ušli.

Domen Uršič je dejal, da se zahvaljuje ga. Branki in odboru, da ga kot predsednika potiskajo naprej, saj morajo tudi odborniki predlagati predsedniku odbora stvari, ki so za izpeljati. Glede nepomembnosti mostu pri Koblarju, pa je dejal, da je most stvar poplavne varnosti za industrijski objekt. Kar se pa predsednikov odborov tiče, je dejal, da je super, da so vsi aktivni ter vsi prispevajo. Pobudo za sklic lahko podajo tudi odborniki. Odbor za družbene in društvene dejavnosti se srečuje tudi neformalno, kar pomeni, da seje niso plačljive in gre za reševanje čisto neke konkretne zadeve na terenu. Glede prioritete, je bila izvedena tudi anketa na temo stanovanj in več kot 80 % si želi lastniških stanovanj, velika večina pa si želi samostojno hišo, kar pa za Cerkno ni najbolj optimalno.

Oton Lahajnar je v nadaljevanju pojasnil glede izvedene ankete za izgradnjo stanovanj, kar kaže, da si ljudje želijo ostati v Cerknem. Razložil je tudi, da se je glede vrtca pregledal projekt izpred 10 let in ugotovili so, da se je v tem času spremenilo že kar nekaj stvari. Nov vrtec bi prav tako moral biti projektiran za 10 oddelkov. Glede nove zdravstvene postaje, pa so stvari v teku in za projektno dokumentacijo so namenili določena sredstva v proračunu.

Jurij Kavčič je dejal, da je njihova svetniška skupina podala kar obsežen spisepripomb in zahtev za spremembe v prvem branju proračuna ter jih naslovila na župana in upa, da bo do drugega branja določen del teh zadev tudi upoštevan. Dotaknil se je PGD Otalež in dejal, da si ne predstavlja izvajalca, ki bo dve leti in več izvajal projekt in treba je najti način, da se v najkrajšem času zadeva zaključi t.j. zagotovitev več sredstev. Moti ga, da nekateri svetniki ne poznajo zadev iz zgodovine občine in predvsem mlade je potrebno s tem seznaniti. Glede vrtca je bilo že pridobljeno gradbeno dovoljenje ter mikrolokacija in 970.000 € nepovratnih evropskih sredstev. Apeliral je, da se čimprej pričnejo postopki za pridobitev trgovskega centra in misli, da se na tem mestu že krepko zamuja ter bi morali že v lanskem letu prenoviti kanalizacijo in pričeti z gradnjo tako, da je potrebno zadeve pospešiti, da se čimprej pride do trgovskega centra. Opozoril je še na rezervni heliodrom, ki ga je potrebno zagotoviti.

Župan Gašper Uršič je dejal, da misli, da bodo skupaj z občinsko upravo našli nek konsenz pri predlogih g. Kavčiča.

Oton Lahajnar je dejal, da se strinja z g. Kavčičem in glede Spara je rekel, da se je z deli pričelo takoj ko so dobili projekte, seveda pa se čaka še potrditev proračuna. Glede vrtca je dejal, da je škoda, da se ni šlo v izgradnjo v letu 2010, saj tako ugodnega financiranja trenutno ne bo več možno dobiti. Glede predloga za dokončanje gasilskega doma, pa je potrebno stvari pregledati tudi skozi odbor.

Marko Čadež se je navezal na izpostavljeno neaktivnost odborov ter dejal, da lahko tudi sam prevzame nek del odgovornosti, saj je kar v treh odborih. Sicer pa, če občinskega sveta ni več kot pol leta, verjetno tudi odborniki nimajo kaj veliko početi. Prišli so v časovno stisko, ko se šele pogovarjajo o prvem branju proračuna in na teh odborih so kar precej govorili o prioritetah. Že na odboru je opozoril, da je potrebno dodeliti tudi postavko zaradi korona virusa, vendar ga nihče ni poslušal.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se strinja, da so na odborih dokaj dobro pregledali določene zadeve in tudi občinski upravi so nastavili ogledalo za nekatere stvari. Sicer pa prevzema svoj del odgovornosti, kar se same seje tiče. Sredstva za korona virus pa se črpajo iz proračunske rezerve.

Marko Čadež je dejal, da ga je na odborih najbolj zmotilo neko pretirano vztrajanje na eni in edini možnosti, saj so vsi za to, da se naredi neko stanovanje, da se pa tako hudo vztraja, da se to naredi na objektu stare policije, pa se ne strinja.

Župan Gašper Uršič je dejal, da na objektu stare policije vztrajajo zato, ker za najmanjši vložek dobijo največ. Predlagal je še, da se naredi popis starih stavb v Cerknem ter pregledajo, kaj bi lahko z njimi naredili.

Marko Čadež je dejal, da je veliko stanovanj tudi starih, ki bi jih lahko uredili, kar je bilo izpostavljeno tudi na odboru. Glede stare policije je dejal, da je sicer res, da se najhitreje pride do nekih stanovanj, je pa na drugi strani precej hudo nasprotovanje bližnjih stanovalcev.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je potrebno stanovalcem investicijo prav predstaviti.

Marko Čadež je dejal, da je hotel napeljati na to, da se vsi premalo pogovarjajo z zainteresirano javnostjo in ker stvari niso pojasnjene in predstavljene tudi pride do večina teh problemov.

Stanko Močnik je dejal, da podpira gradnjo stanovanj, ga pa zanima, ko so se pogovarjali z bodočimi investitorji ali bi bil mogoče investitor pripravljen graditi tudi na drugi lokaciji. Predlaga, da mu občina ponudi neko drugo parcelo, s tem, da to parcelo občina odkupi in mogoče uredijo park.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je bilo par sestankov in sicer je prišla pobuda s strani investitorja, da imajo interes ter verjame, da če bi imeli dve parceli na voljo, bi zidali tudi na teh dveh. Dvomi pa, da bi bili pripravljene prodati to parcelo.

Stanko Močnik je dejal, da je podal samo predlog in bi mogoče lahko na tak način tipsko naredili tudi nekaj več stanovanj.

Oton Lahajnar je bil mnenja, da če bodo sedaj še enkrat rekli gradnji stanovanj na tem mestu ne, se bo investitor umaknil za vedno. Gre pa za stvar, ki občino minimalno obremeni. Sicer pa bi občina stanovanja potem tudi prodala naprej.

Aleš Zajc je dejal, da ni imel v mislih, da je most nepomemben, je pa pričakoval, da se bodo več pogovarjali in da se bodo določene stvari tudi prej dogovorili, ne pa da se potem vedno čaka proračun, ko je že vse prepozno in je vse tik pred zdajci in so stvari potem izpeljane na silo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se strinja, mora pa tudi povedati, da do sedaj nekih hudih predlogov ni bilo, sprašuje se, če je mogoče zanje preveč nedostopen in bi vseeno pričakoval, da kak svetnik več pride skozi vrata.

Mojca Mavri je glede primerjave prebivalcev občine Idrije in Cerknega dejala, da primerjava glede trgovine nikakor ni mogoča, saj Idrija nima samo Spara. Sam proračun pa ne odraža trenutnega stanja v državi in misli, da bi bilo treba že prej določene točke preurediti, saj ni neke jasne vizije kateri projekti so prioritetni in katere želje se bodo v prihodnje prestavile.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bodo naslednji dan poslali spisec projektov, ki sta jih dobila dva odbora ter vprašal kakšen proračun je tak proračun, da bi bil v skladu z njenimi pričakovanji.

Mojca Mavri je dejala, da trenutni proračun ne odraža stanja v državi, glede na situacijo kakršna trenutno je.

Župan Gašper Uršič je vprašal, če bi bilo potrebno po njenem mnenju več stvari odrezati, sicer pa so ravno iz tega vidika predvideni rebalansi, saj določenih informacij trenutno še ni in ko bodo, bo proračun ustrezno prilagojen. Je pa ravno danes prejel eno žalostno informacijo, ki bo udarilo občine in sicer gre za koncesijske dajatve iz naslova iger na srečo, pogovarjajo se celo o scenariju, da občine teh koncesij ne bodo dobile oz. jih bodo dobile v deležu, v letni proračun pa pride okrog 250.000 €.

Oton Lahajnar je glede primerjave občin Idrija in Cerknega dejal, da nihče nima kalkulacij in oba lahko samo ugibata, je pa potrebno upoštevati tudi kupno moč. Sicer pa trgovci preden se odločijo za neko investicijo, vse to skalkulirajo.

Antonija Dakskobler je dejala, da je v politiki že zelo dolgo in govori od pločnika že vsaj 7 let in letos je ugotovila, da na tem mestu ni sredstev. Občina bi bila dolžna zaščititi ranljive skupine, kamor spadajo tudi otroci in starejši. Bila je mnenja, da je potrebno podpreti prvo branje, bi pa morali tudi upoštevati njihove pripombe in predloge, jo pa veseli, da so nekatere stroške že zmanjšali. Glede starih stavb se ji zdi smiselno, da to pregledajo in vprašajo občane glede prodaje, saj trenutno oni glede tega samo nekaj ugibajo. Glede trgovine je dejala, da je smiselno, da jo podprejo in se ne sme zgoditi, da ostanejo brez nje.

Domen Uršič je dejal glede starih stavb v Cerknem, da je na občino že prišla kaka ponudba za sobivanje oz. oddajo hiše mladim. Sicer pa so v kontaktu z občino Idrija z mlado arhitektko, kjer so skupaj z občino Tolmin tudi v projektu združenje Alpskih mest ter iščejo načine kako bi oživili stare hiše v centru.

Urška Lahajnar Ubajiogu je glede kupne moči dejala, da meni da npr. sama ne bi upala razmišljati o nakupu nekega stanovanja ter občuduje vse te mlade, ki so se opredelili kot željni lastne hiše oz. lastnega stanovanja. Zanimivo je tudi, da so se opredelili, da ne bi želeli bivati v obnovljenih hišah, ker na drugi strani npr. Idrija cilja pa ravno na obnovo starih hiš. Ima občutek, da se nekatere podatke lahko interpretira na različne načine, privošči pa vsekakor življenje v novih hiši, ker ve kako je, če živiš v stari.

Jurij Kavčič je dejal, da se oddaljujejo od proračuna ter dejal, da je v centru Cerknega vsaj 10 hiš naprodaj in to velikih. Posamezniki to težko kupijo, zato bo morala svoj del prispevati tudi občina. V preteklosti se je kupilo in porušilo že kar nekaj hiš. Opozoril je, da center umira, če pa hočejo govoriti o kakršnem koli turizmu, bo potrebno na tem področju narediti kar nekaj.

Jerca Prezelj je dejala, da bi se opravičila g. Kavčiču, saj ni mislila na pretekle mandate glede stanovanjskih objektov, ker je res, da premalo pozna politiko in zgodovino preteklega obdobja, je pa hotela poudariti, da je spet prilika, ki bi jo bilo potrebno izkoristiti. Na vprašanje kako bi si lahko mladi lahko privoščili stanovanje, je dejala, da samo s kreditom, ker drugače to ni možno.

Rok Obid je dejal, da živi v stari obnovljeni hiši in življenje ni nič slabše kot v novi.

Andraž Drešček je dejal, da je to res, da star del Cerknega umira in zadeve tudi s starimi hišami ne bodo rešili, vse dokler ne bo na državnem nivoju sprejet nepremičninski zakon. V kolikor bodo to potrdili, pa bodo lahko imeli v nekem doglednem času nova stanovanja, če pa se bodo zanašali na stare hiše, pa upa trditi, da se bo vse skupaj zelo odmaknilo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da upa da bodo do naslednjega branja uskladili čimveč stvari. Nadaljeval je, da je proračun pripravljen za glasovanje in mogoče res ni idealen, ne upošteva vseh informacij tudi zato, ker jih ni. Glede vseh sestankov na odborih in vseh pobud svetniških skupin so v tem proračunu zajeti trenutno najpomembnejši projekti za Cerkljansko in po njihovem mnenju bodo danes glasovali za prihodnost Cerkljanske v katero smer bo šla. Rabijo trgovino, rabijo nov zdravstveni dom, rabijo vrtec z 10 oddelki in samo upajo lahko, da bo vedno več otrok. Nov vrtec ni realen v naslednjem letu, ampak vse korake pa je potrebno začrtati. Stanovanja se rabijo čimprej in glede na to, da investitor čaka, je to potrebno izkoristiti. Ne glede na to kdo je župan, problemi bodo ostali enaki, saj stanovanj manjka. Dejal je naj glasujejo po svoji vesti in ne po politični pripadnosti, saj so bili izvoljeni zato, da gre Cerkljanska naprej.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerkno je potrdil Odlok o proračunu Občine Cerkno za leto 2020 v prvem branju.

(9 glasov ZA, 7 glasov PROTI)

Ad 9.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Župan Gašper Uršič je dejal, da bi se rad zahvalil več kot 60 prostovoljcem, ki so šivali maske za občane, akcija je bila speljana preko društva tabornikov RAJ Cerkno in sicer skupaj z Mladinskim centrom Idrija. Maske so potem na terenu razdelili člani prostovoljnih gasilskih društev, za kar se jim tudi zahvaljuje. Zahvalil se je tudi vsem, ki so bili aktivirani preko civilne zaščite in bodo še naprej opravljali svoje delo.

Domen Uršič je dejal, da se je na občino prijavilo 60 prostovoljcev, ki so bili pripravljeni pomagati in sicer pri dostavi hrane, humanitarnih paketov itd. Dobrodošla je bila informacija, da so se po posameznih krajevnih skupnostih sami dogovarjali z uporabniki in jim dostavljali živila iz trgovin.

Stanko Močnik je dejal, da je res potrebno pohvaliti vse, med drugim tudi sodelovanje z županom in podžupanom znotraj občine, saj so stopili skupaj in če bo tako sodelovanje potekalo tudi v nadaljevanju bodo lahko spravili naprej marsikaj. Epidemija je pa pokazala, kako zelo ranljivi smo in na tem mestu se gre poleg prostovoljcev zahvaliti vsem občanom, saj so vsak na svojem segmentu doprinesli marsikaj.

Marko Čadež je dejal, da bi rad pohvalil še njih same v smislu koordinacije zadeve ter dejal, da te zadeve res dobro peljejo. Se bodo pa morali zelo hitro pogovarjati dalje, saj npr. v Cerknem trenutno nimajo zdravstvenega doma. Nekateri posamezniki, ki zbolijo imajo resne težave, da pridejo do Idrije.

Jerca Prezelj se je zahvalila za maske, ki so jo čakale v nabiralniku. Sicer pa je trenutna situacija tudi nek pokazatelj koliko ljudje rabijo prevoze in se bo lepo povezalo s postavko v proračunu – prostofer.

Domen Uršič je v nadaljevanju pohvalil tudi šolo in vrtec, ki so pomagali z računalniki tistim, ki jih niso imeli.

Urška Lahajnar Ubajiogu je razložila, da je bilo pozvano s strani ministrstva naj šole zagotovijo računalnike za otroke, ki jih nimajo in to šola ni naredila na lastno iniciativo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bodo dobili v naslednjih dneh spisek projektov, so pa dobrodošli tudi nadaljnji predlogi.

Branka Florjančič je dala pobudo naj bo naslednja seja nekoliko prej.

Župan Gašper Uršič se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 23.00 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Gašper Uršič