



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

8. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,
ki je bila v četrtek, **17.12.2015** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerčno.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: g.Miran Ciglič, g.Radovan Lapanja g.Marjan Simonič, g.Silvo Jeram, ga.Adrijana Mavri, g.Marko Čadež, ga.Antonija Dakskobler, g.Franc Lahajnar, ga.Branka Florjančič, ga.Janja Mavri, ga.Petra Borovinšek, g.Peter Lahajnar, g.Domen Uršič, ga.Marta Deisinger in ga.Nataša Močnik

ODSOTEN: g.Vojko Zidarič.

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: župan g.Jurij Kavčič, direktor občinske uprave g. mag. Martin Rasket, strokovne službe: ga.Mojca Sedej, ga.Jožica Lapajne, ga. Valerija Močnik, ga.Vanja Mavri Zajc in ga.Katja Lapanja.

NOVINARJI: g.Ivan Seljak - Radio Odmev in ga.Saša Dragoš - PN.

DRUGI PRISOTNI: pri 3., 4. in 5. točki je bil prisoten g.Dušan Marc – Snaga d.o.o., pri 6. točki sta bila prisotna mag. Milan Koželj, ravnatelj OŠ Cerčno in ga.Vanja Zajc, računovodja OŠ Cerčno.

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Seja je posneta na avdio zgoščenko. Gradivo in zvočni zapis je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 6. seji občinskega sveta dne 24.9.2015 in na 7. (dopisni) seji dne 7.12.2015.
Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Akt o ustanovitvi sveta RCERO Ljubljana.
4. Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občin Cerčno, Idrija in Žiri – druga obravnava.
5. Cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki.
6. Sklep o cenah programov vrtca Cerčno.
7. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
- Imenovanja predstavnika Občine Cerčno v Svet zavoda Zdravstveni dom Idrija.
- Imenovanje nadomestnega člana Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo.
8. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Cerčno za leto 2015 – hitri postopek.
9. Odlok o mladini v Občini Cerčno – prva obravnava.
10. Lokalni program športa v Občin Cerčno za obdobje 2015 – 2024.
11. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016.
12. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro.
13. Financiranje občin – višina povprečnine za leti 2016 in 2017.
14. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Jurij Kavčič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil dnevni red občinske seje.

(15 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 6. redni seji Občinskega sveta, dne 24.09.2015 in na 7. dopisni seji dne 7.12.2015 ter Poročilo o realizaciji sklepov

Župan Jurij Kavčič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik ter sklepi 6. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno z dne 24.09.2015 ter zapisnik 7. dopisne seje z dne 7.12.2015.

(15 glasov ZA)

Ad 3.: Akt o ustanovitvi sveta RCERO Ljubljana

Dušan Marc je v nadaljevanju na kratko predstavil točko dnevnega reda. Pojasnil je, da akt temelji in kot izhodišče uporablja Zakon o lokalni samoupravi, kar pomeni da en del pristojnosti lokalne skupnosti preide tudi na sam Svet RCERA.

Franc Lahajnar je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni akt soglasno potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil Akt o ustanovitvi sveta RCERO Ljubljana.

(15 glasov ZA)

Ad 4.: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občin Cerčno, Idrija in Žiri – druga obravnava

Dušan Marc je v nadaljevanju predstavil bistvene posebnosti odloka, ki se glede na prvo branje, v drugem branju nekoliko razlikujejo. V 3. členu odloka je sama vsebina dveh javnih služb odlaganja odpadkov in ostankov, vsebinsko vezana na odlok Mestne občine Ljubljana. V 19. členu je omenil posebnost, ki je nastala na pobudo revizorja in sicer bo občina še vedno koristila Komunalo Idrija d.d. za zbiranje in odvoz odpadkov.

Branka Florjančič je podala poročilo Statutarno pravne komisije ter dejala, da glede na to, da so bile pripombe iz prve obravnave že upoštevane, ni bilo nobenih dodatnih pripomb ter predlaga občinskemu svetu, da se odlok sprejme. Opozorila je še na že omenjeni 19. člen, kjer gre za

povišanje nadomestila z 1,5 na 5 %.

Franc Lahajnar je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni odlok soglasno potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občin Cerčno, Idrija in Žiri, v drugi obravnavi.

(15 glasov ZA)

Ad 5.: Cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki

Dušan Marc je v nadaljevanju na kratko predstavil točko dnevnega reda ter dejal, da je v vseh teh postopkih sodeloval tudi revizor. Za prvo leto obratovanja tega centra se temu lahko prilagaja tudi elaborat in tako se je cena za prvi dve leti obratovanja izračunala – v izračun cene je vključenih vseh 37 občin. Nekaj parametrov za izračun cen, so na nek način konservativni, predvsem kar se tiče količin. Z elaboratom so se izračunale tri cene in sicer: obdelava mešanih komunalnih odpadkov in bio razgradljivih odpadkov ter predračunska cena odlaganja.

Franc Lahajnar je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni predlog sklepa potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Dušan Marc se je občinskemu svetu zahvalil za sodelovanje ter dejal, da so s Komunalno Idrija že kar lep čas na vezi ter v naslednjem tednu pričnejo še z zadnjim usposabljanjem šoferjev.

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki.

(15 glasov ZA)

Ad 6.: Sklep o cenah programov vrtca Cerčno

Milan Koželj je v nadaljevanju predstavil točko dnevnega reda. V skladu z zakonodajo in kurikularnimi cilji vrtca v letošnjem šolskem letu nadaljujejo kvalitetno zastavljene podlage od prej in sicer strokovno in usklajeno delovanje kolektiva, nato skrb za razvojne perspektive kurikuluma za najmlajše in vključevanje v razne projekte.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni sklep potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil Sklep o cenah programov vrtca Cerčno.

(13 glasov ZA, 2 vzdržana)

Ad 7.: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Marjan Simonič je podal obrazložitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je na seji obravnavala in občinskemu svetu predlaga, da se kot predstavnico Občine Cerknjo v Svet zavoda Zdravstveni dom Idrija imenuje Antonija Dakskobler, Gorenjska cesta 27, Cerknjo. Nekdanji član odbora g. Ivan Makuc je odstopil, zato občinskemu svetu predlaga, da se kot nadomestnega člana Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo imenuje Franc Lahajnar, Planina 14, Cerknjo.

Miran Ciglič je dejal, da apelira na občinski svet in vse člane odborov, da bi v bodoče izbirali ljudi po dejanski sposobnosti, po produktivnem sodelovanju in manj po politični ustreznosti. Kot svetniška skupina so predlagali kandidatko, ki ima poleg delovnih izkušenj na različnih področjih gospodarskega sodelovanja tudi ustrezno izobrazbo (visoko izobrazbo ekonomske smeri, podiplomski študij financ in revizije, opravljen izpit za člane nadzornega sveta in izkušnje kot članica sveta javnega zavoda v RS). Ravno tako so mnenja, da bi se v odborih in občinskem svetu skušali izogniti takim situacijam, ki lahko pomenijo tudi navzkrižje interesov, še posebej če gre pri tem za moralno, etično sporno situacijo, ko gre za povezavo kandidatke v nekem sorodstvenem razmerju. Podal je predlog in se obrnil na ga. Dakskobler, če bi se iz naslova navedenih argumentov, bila pripravljena odpovedati kandidaturi v dobro njihove kandidatke.

Antonija Dakskobler je dejal, da potemtakem tudi npr. v svetu zavoda šole ne bi smeli biti starši, katerih otroci so v šoli.

Franc Lahajnar je dejal, da bi se pridružil predlogu g. Cigliča temveč ne glede tega kako se te ljudi imenuje, vendar misli, da je precej članov odborov, ki te odbore sploh ne obiskujejo, se ne udeležujejo sej, niti se ne opravičijo. Tako, da bi bilo dobro, da bi te stvari pregledali in se mogoče tudi sami ljudje, ki so v odborih, sami odpovejo tej funkciji.

Miran Ciglič je dejal, da ve, da to leti nanj in sicer bo z novim letom tudi odstopil iz obeh odborov.

Marta Deisinger je dejala, da je že na komisiji predlagala, naj se izbira kandidate po znanju in tudi po etični strani. Boji se, da se premalo upošteva tisto kar nalaga zakon in sicer v katerih odborih in svetih lahko sedijo kot svetniki občine. Glede tega ali lahko mama nadzira hčerko ni sicer natančno preverila kako je, vendar pa je dolžna na spoštovanje tega zakona opozoriti, da ne bi bilo kasneje sprenevedanja, da se o tem ni govorilo.

Miran Ciglič je nadalje apeliral na to, da tudi vsi prisotni, če sodelujejo v nekih organih, to svojo situacijo preverijo, da slučajno ni v navzkrižju z zakonom in interesi.

Marko Čadež se je glede imenovanja nadomestnega člana odbora obrnil na KVIAZ in predlagal, da se pri zamenjavi članov nekako drži načela, ki je bil že v samem izboru in sicer, če prej v odboru ni bil svetnik, naj tudi za naprej izberejo člana, ki ni svetnik. Že tako je v teh odborih zelo malo zunanjih članov.

Miran Ciglič je dejal, da glede njegovega predloga ni potrebno glasovati, temveč naj se ga. Dakskobler sama izjasni ali da ali ne.

Antonija Dakskobler je dejala, da ne odstopi.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP 1:**

Občinski svet Občine Cerknjo je potrdil Antonijo Dakskobler, Gorenjska cesta 27, Cerknjo, kot predstavnico Občine Cerknjo v svetu zavoda Zdravstveni dom Idrija, za naslednji 4-letni mandat.

(11 ZA, 4 PROTI)

Sprejet je bil **SKLEP 2:**

Občinski svet Občine Cerknjo je potrdil Franca Lahajnarja, Planina pri Cerknem 14, Cerknjo kot nadomestnega člana v Odboru za gospodarstvo in kmetijstvo.

(10 ZA, 1 PROTI, 4 vzdržani)

Ad 8.: Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Cerklno za leto 2015 – hitri postopek

Mojca Sedej je podala obrazložitev k točki dnevnega reda.

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju razložil še nekatere bistvene spremembe odloka.

Franc Lahajnar je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme. Pojasnil je povišanje postavke za vrtec in šolo.

Marjan Simonič je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za finance, proračun in investicije ter dejal, da je odbor odlok potrdil. Kljub temu, da je odbor rebalans podprl, so se jasno zavedali, da sprejemanje rebalansa ob koncu leta ni najboljša rešitev ter dejal, da naj to ne bi postala praksa za naprej. So pa tudi upoštevali dejstvo, da zaradi izgube sodelavca v občinski upravi, gre za malo posebno stanje. Zapisali so ugotovitev na katerih bo potrebno delati ter pozval svetnike tudi za njihovo pomoč pri tem. Ugotovili so, da obstoječi proračun na nekaterih postavkah odstopa in so dobili občutek, da bi bila občinska uprava lahko dosti bolj učinkovita. Priprava in vrednosti projektov že vsa leta, predvsem na komunalni in cestni infrastrukturi, niso prisotna. Na področju predšolske vzgoje npr. sprejemajo povečanje za 30.000 Eur in gre predvsem za sofinanciranje plač – so neki presežki s katerimi so otepajo vsa leta in temu bo enkrat potrebno narediti konec. Ugotavljajo tudi, da nikjer ni nobenega poročila nadzornikov projektov ter da določeni izvajalci zamujajo pri izvedbi. Ugotavljajo tudi, da če bi bili odzivi na pobude svetnikov hitrejši, bi lahko marsikje preprečili kako slabo stanje. Iz teh razlogov poziva občinsko upravo, predvsem pa direktorja občinske uprave, da poda predloge za izboljšanje. Bilo je tudi cel kup pobud, da bi razčistili reorganizacijo uprave, za kar misli, da je nujno potrebna; župan se je sicer zamenjal stanje pa se ni izboljšalo in se niti ne more ker ni kriv župan. Zelo neugodno bi bilo, da bi s strani svetnikov morali na silo delati kake spremembe, zato je prav, da se pogovori znotraj hiše ter se v roku enega meseca napiše rešitve ter se jih tudi terminsko opredeli.

Marko Čadež je repliciral g. Simoniča, ko je prevladal vso krivdo na pozno sprejemanje rebalansa na tistega, ki ga ni več. Če bi bil rebalans pripravljen do konca oktobra, kot bi moral biti, potem teh problemov sploh ne bi imeli. Tako, da se je ta stvar g. Simoniču zapisala malo narobe in tudi ostali prisotni na odboru zadeve niso tako razumeli. Strinja se, da so neke spremembe v občinski upravi potrebne, vendar pa kar je slišal s strani g. Simoniča, se mu zdi, da je dogovorjeno govorjenje. Glede samega rebalansa se mu zdi, da je kar nekaj stvari, ki ga motijo in sicer investicijsko vzdrževanje in izboljšave - žled 2014, kjer je postavka realizirana samo v Novakih in Otaležu. Še kar nekaj je takih postavk, kjer se mu zastavlja vprašanje, čigavi so bili tisti, ki so to postavko uspeli izpolniti in čigavi tisti, ki je niso. Najbolj je to razvidno pri predlogu rebalansa po posameznih krajevnih skupnosti, kjer je šest KS, kjer je realizacija nič, pri ostalih štirih pa nekaj je. To vidi bolj v smeri »naši – vaši«, za kar se mu zdi, da tak način v prihodnje ne bo smel več biti.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se s tem ne more strinjati ter bi rad, da se zadeve bolj konkretizira, da se lahko pripravi tudi bolj jasen odgovor. Glede prve stvari je dejal, da ni nobenih dogovorjenih stvari. Nobenemu, ki ga ni več se ne obeša odgovornosti, on sam kot župan nosi odgovornost, s tem, ko je toliko časa okleval ali bi šli v rebalans ali ne, vendar se je na koncu pokazalo, da nekatere zadeve ne bodo izvedljive. Kar se tiče sanacije po žledu, pa je narejen seznam oz. evidenca zadev katere so problematične. Glede zadev okrog krajevnih skupnosti, pa je bil mnenja, da g. Čadež kot dolgoletni svetnik zelo dobro pozna in ve kako grejo zadeve. Izpostavil je še prispevek krajanov Bukovega, kjer so krajanji sami prispevali v proračun preko 50.000 Eur za asfaltacijo, dodatni delež pa je prispevala seveda tudi občina. Sicer pa je stvar predsednika KS, da se oglasi z določenimi projekti in se potem skupaj dogovorijo okrog tega. Tudi v preteklosti je bilo na pobudo bivšega župana, dodano več sredstev za potrebe krajevnih skupnosti.

Radovan Lapanja je glede zbranih sredstev občanov na Bukovem dejal, da gre že za neke vrste B program, ki je bil uveljavljen pred leti in se mu zdi dobra praksa ter se mu zdi škoda, da se je zadeva ukinila. Na način, kot se je izpeljalo na Bukovem je izrazil vse pohvale, vendar pa se mu

zdi, da ni v redu, zato, ker ni enakopravno napram tistim, ki so pred leti delali skozi B program, kjer so domačini po posameznik KS tudi veliko prispevali sami. Bil je mnenja, da bi morali svetniki že v naslednjem proračunu spet podpreti t.i. B program.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je v zvezi s tem potrebno postaviti nova pravila.

Miran Ciglič je dejal, da kapo dol g. Jeramu, ki ima seveda tudi vso potrebno politično podporo, vendar so se v preteklosti pogovarjali o tem, da se do posameznih hiš ne asfaltira, kakor se tudi ne pluži. Kajti s tem se postavlja ljudi v neenakopraven položaj, zato bi bilo potrebno opredeliti kriterije. Strinjal se je z g. Čadežem, da zadeva vsekakor smrdi, saj je v KS Bukovo kar naenkrat, brez kriterijev, narejenih tako veliko odsekov (tudi še od prej). Spomnil je na projekt vreden 300.000 Eur, ko so takrat glasovali proti temu, sedaj pa se je npr. saniralo plaz v Hudajužni – sprašuje se na osnovi kakih kriterijev.

Silvo Jeram je pojasnil, da je bilo iz občinskega proračuna zagotovljenih 25.000 Eur, sami krajani pa so zbrali 54.000 Eur in če se pogleda kompletna investicija (odvodnjavanje itd.) je bila vrednost projekta 140.000 Eur in so vse to krajani naredili in plačali sami. Glede Zakojce se je pokazala priložnost, da se priključi tudi Občina Tolmin. Zadeve kaže zato tudi v bodoče tako reševati. Nikakor pa nikoli ni na te stvari gledal tako, da je politično vezan in se jih na ta način tudi ni šel.

Miran Ciglič je dejal, da ni sporno, da je potrebno vse narediti, če so se tako odločili. Važno pa je to, kakšni so kriteriji.

Silvo Jeram je dejal, da bi se rad zahvalil obema županoma, tako iz občine Tolmin kot občine Cerkno, ki sta strnila glave in zadevo po petih letih rešila.

Marjan Simonič je dejal da ne razume čisto točno kakšna točno je bila finančna konstrukcija, saj vsak govori drugače.

Radovan Lapanja je dejal, da naj vse to g. Jeram ne jemlje kot kritiko, edina kritika leti na račun tega, da niso bili postavljeni jasni kriteriji in ni enakopravno glede na preteklost.

Branka Florjančič je dejala, da je bilo že večkrat na teh sejah kaj rečeno kar nekaj na počez. Morali bi biti bolj konkretni, pa bi se tudi bolje razumeli. Glede povečanja sredstev v krajevnih skupnostih, pa gre dejansko za povečanja za nekaj 100 Eur in naj se ne govori, da so določene KS, ki so kakorkoli politično povezane dobile določena sredstva. Potrebno je biti konkreten in pošten do vsega. Zelo pa jo jezi, ko se govori o tem, da se preskoči stopnico, ker se ve kako je bilo z mrliško vežico v Šebreljah, ko je bila pogodba z izvajalcem že podpisana.

Marta Deisinger je dejala, da jo žalosti to, da se ukvarjajo s preteklostjo, namesto, da bi se s prihodnostjo. Čudi jo dejstvo, da s tako veliko lahkotnostjo sprejemajo rebalans. Sicer je proračun v primerjavi z lanskim manjši za 8 %, iz stroškov občinske uprave pa izhaja, da je bil strošek popolnoma neproporcionalen z obsegom manjšega proračuna – zato, ker so se plače v primerjavi z lanskim letom povišale za 8 %, tekoče vzdrževanje za 27 %, nadurno delo za 37 %, delovna uspešnost za 32 %. Tako je bilo samo za delovanje občinske uprave porabljeno več kot lani in narejeno manj, ker je bilo tudi manj denarja. Strinjala se je z g. Simoničem, da se je glede na prispevek države, ki je vedno manjši, potrebno racionalizirati. Potrebno je biti tudi dosleden do občanov in sicer v smislu, da ne morejo samo dobiti, temveč morajo tudi dati. Občina ima vsaj štiri neizkoriščene vire. Vprašala je, če se kdo dela norca iz občinskih svetnikov, ko se pride na mizo z rebalansom 17. decembra in se zahteva od njih, da se potrdi tisto, kar se je že zgodilo in dodala, da je to zelo neodgovorno. Glede poplačila gasilskega vozila je bila mnenja, da je prav, da se poplača, če so za to prosta sredstva; zdelo pa bi se ji korektno, da bi jih o tem prej kaj informirali. Rečeno je bilo tudi, da tečejo pogovori z ETO, ni pa bilo povratne informacije kaj se je dogovorilo in kakšni so finančni efekti tega. Glede preseženih vrednosti na investicijah, bi enkrat rada videla, da se pripravi analizo, zakaj je do tega prišlo ter kdo je za to odgovoren.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se nima namena naslanjati na ljudi, ki jih ni več, vendar pa verjetno ne vedo koliko dela je imel ta človek na okolju in prostoru, saj gre za zelo široko zadevo in je to delo kar lep čas zaostajalo. In kdorkoli bo sedaj zasedel to mesto mu ne bo enostavno in tega dela ne bo zmogel sam.

Miran Ciglič je dejal, da gre na tem področju zagotovo za težke naloge, ki zahtevajo zverziranega človeka. Z njegove strani, kot bivšega župana, so takrat dajali zaposlenemu veliko podporo, zato se

je zagotovilo tudi ustrezno dodatno pomoč. Seveda pa so bile vse možne poti tudi, da se poišče pomoč od zunaj in se jo zato plača. Najbolj je razočaran nad tem, da je dejansko g. direktor občinske uprave to delo v lanskem letu sabotiral in od tu naprej grejo tudi vse posledice, saj se že lani na področju sprejemanja OPN-ja ni ničesar storilo. Prosil je še, da ko se obrača na javnost, da se naliva čistega vina, kajti rečeno, da niso pustili nobenega projekta in da so zato hendikepirani, ne drži – ostajajo projekti kot je komunalno opremljanje zemljišč, odlok o pitni vodi, OPN in stanovanjska gradnja.

Domen Uršič je glede realizacije KS Cerklje v višini 88.000 Eur, do konca leta pa je planiranih še 200.000 Eur vprašal, če je to realno možno in na kak način se to lahko izvede ter kaj bo v primeru, če ta realizacija ne bo izvršena.

Valerija Močnik je odgovorila, da 100 % realizacija gotovo ni možna, je pa kar nekaj postavk, ki bodo realizirane, saj je še kar nekaj faktur, ki jih je potrebno plačati. Več okrog same realizacije, pa bi znal pojasniti predsednik krajevne skupnosti.

Domen Uršič je v zvezi z zmanjšanjem postavke Poletje v Cerklnem dejal, da upa, da se bo uspel izpeljati razpis za vse prireditve znotraj postavke občinskega proračuna in se postavka umakne iz krajevne skupnosti.

Marko Čadež se je navezal na g. Uršiča in sicer glede realizacije do konca oktobra – preračunal je, da je samo ena KS že porabila ves denar, se pravi, da po ostalih KS ta denar do konca leta nikakor ne bo mogel biti porabljen.

Radovan Lapanja je glede čistilnih naprav dejal, da se mu ne zdi prav, da se je zadeva prestavila do leta 2021 in sicer bi se po nekaterih vaseh to dalo dokaj enostavno zgraditi in s sprejemljivimi stroški.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so zadeve jasno opredeljene v načrtu, ki je bil sprejet v letu 2014. Pogovori so tudi že tekli s Komunalo v Idriji, vendar ni prišlo do večjih premikov. Je pa seveda logično, da vsaj tam, kjer bo zadeve mogoče združevati, da se tudi bodo.

Jeram Silvo je vprašal glede dogovora za gasilsko vozilo, glede na to, da je bilo poplačano, če velja dogovor tudi še za leto 2016 in 2017.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se bodo držali dogovora znotraj gasilske zveze.

Marta Deisinger je dejala, da bi prosila odgovor glede gasilskega vozila, kar se tiče sofinanciranja ETE. Zanimalo jo je tudi, kaj predstavljajo stroški na postavki nadurnega dela in stroški delovne uspešnosti.

Martin Rasper je pojasnil, da so se poplačale nadure, ki so bile narejene še v preteklih letih, zato je na tej postavki tudi rahlo povišanje. Sicer pa bo z novim letom uveden nov sistem glede koriščenja ur in maksimiranja ur v mesecu. Glede delovne uspešnosti, pa se je določenim zaposlenim zaradi večje obremenjenosti z delom, priznalo dodatek za delovno uspešnost.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da kar se tiče gasilskega vozila se je z ETO pogajalo, vendar pravega odziva še ni bilo.

Marta Deisinger je dejala, da je to sicer realno stanje, zadovoljni pa z njim ne morejo biti.

Miran Ciglič je opozoril, naj se posveča maksimalna pozornost zagotavljanja ustrezne kvalitete pitne vode, da se ta program realizira maksimalno dobro, ker je v letošnjem letu na tej postavki kar precejšnji zaostanek ter da se stori vse potrebno, da se kazni ne bodo več plačevale. Opozoril je na Novake, kjer še ni ničesar realiziranega in bo tako posledično realizacija veliko višja.

Marta Deisinger je dejala, da ni bilo ničesar rečenega o tem, da so se stroški funkcioniranja občinske uprave povečali in to ne malo ter kaj se bo glede tega naredilo za naprej.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da kot je bilo rečeno se nadur ne bo več plačevalo, prav tako se bo spremenil sistem nagrajevanja. Povedal je tudi, da je s septembrom prenehalo delavno razmerje zaposleni na EU projektih oz. so bili stroški tudi zaradi tega nekoliko višji.

Jožica Lapajne je glede povišanja stroškov v vrtcih razložila, da so se oskrbnine zmanjšale, povišali pa so se dogovorjeni stroški in sicer zato, ker je bilo toliko več izpisov v poletnih mesecih, na kar občina nima vpliva. Zakonsko predpisani stroški pa so se povišali zaradi povečanja bolniških, na kar pa občina tudi nima vpliva.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je potrdil Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Cerčno za leto 2015 po hitrem postopku.

(10 glasov ZA, 3 glasovi PROTI, 2 vzdržana)

Ad 9.: Odlok o mladini v Občini Cerčno – prva obravnava

Jožica Lapajne je podala obrazložitev k točki dnevnega reda.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme. Pojasnil je zakaj je v odloku za mladino tudi komisija za mladinska vprašanja – in sicer je bila v Cerknem s strani mladinskih društev dana pobuda za ustanovitev lokalnega mladinskega sveta, vendar zaradi specifičnosti to ni bilo možno. Kljub temu se je odboru zdelo prav, da imajo mladi partnerja v političnem odločanju na področju njihovega delovanja.

Branka Florjančič je podala poročilo Statutarno pravne komisije ter dejala, da so podali pripombe na 3. člen ter v 6. in 11. členu opozorili na nekaj tiskarskih napak. V 7. členu pa so pustili »sedež v občini«.

Domen Uršič je podal pojasnilo še glede 7. člena, glede izvajanja v občini Cerčno, saj določene organizacije dejansko delujejo na tem območju.

Petra Borovinšek je vprašala, kje bo odlok objavljen, da bo z njim seznanjena tudi javnost in do kdaj bo lahko tudi javnost dala pripombe na odlok.

Martin Rasket je dejal, da je odlok že objavljen na internetni strani občine. Sicer pa do sedaj ni bilo prakse, da bi še posebej pozivali javnost, da posreduje pripombe.

Petra Borovinšek je dodala, da tudi Evropa v svojih smernicah zahteva, da se javnost v to vključuje.

Branka Florjančič je dejala, da odlok izhaja iz sprejete strategije za mlade, kar so pripravljali mladi sami, kot člani komisije. Tudi z njihove strani ter s sodelovanjem občinske uprave je prišla pobuda za ustanovitev komisije za mlade, kar je v tem odloku tudi predvideno, tako, da glede samega odloka, so bili na nek način kar vključeni. Sicer pa se strinja, da je prav, da se da možnost, za posredovanje pripomb tudi drugim.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil Odlok o mladini v Občini Cerčno v prvi obravnavi.

(15 glasov ZA)

Ad 10.: Lokalni program športa v Občini Cerčno za obdobje 2015 – 2024

Jožica Lapajne je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni program potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme. Na odboru je bil izpostavljen predvsem problem upravljanja športne infrastrukture. Pohvalil je vse, ki so bili v to vključeni in zdi se mu lepo, da se o tem pogovarjajo. Se pa jasno vidi, da je ta program zelo ambiciozen, kar se mu zdi v redu.

Radovan Lapanja je bil mnenja, da je v naši občini šport kar visoko razvit – 20 različnih športnih panog ni malo, zlasti ne za tako majhno občino. Ve se kaj manjka; so pa zlasti pri individualnih

športih stvari bolj urejene.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je vesel vseh ugotovitev, saj dejansko se je vsa ta leta primerno posvečalo tudi tej temi. Opaža se nekoliko krize pri mentorstvih, kjer bo potrebno dodati dodatna sredstva ter izobraziti dodatne mentorje. Sicer tudi infrastrukture na tem področju ni prav veliko, vendar še vedno zadovoljivo. Kljub temu je potrebno razmišljati tudi za naprej.

Miran Ciglič je bil mnenja, da smo občina, ki je zelo bogata s športno infrastrukturo, med drugim imamo tudi eno boljših smučišč. Sicer pa je res, da so nekatere aktivnosti daleč od tistega, kot so pred leti bile in zlasti v zadnjem času zelo manjka vaditeljev. Pričakuje, da bi zlasti od mladih prišla še dosti večja iniciativa v tej smeri, da bi iz svojega kroga izbrali tiste potencialne kandidate, ki bi imeli veselje organizirati in vaditi.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bi se rad zahvalil aktivni skupini, ki je program pripravila.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil Lokalni program športa v Občin Cerčno za obdobje 2015 – 2024.

(15 glasov ZA)

Ad 11.: Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016

Martin Raspet je v nadaljevanju pojasnil, da vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ostaja enaka kot lansko leto.

Ker ni bilo razprave je **Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016.

(15 glasov ZA)

Ad 12.: Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro

Martin Raspet je v nadaljevanju pojasnil, da gre za zadevo v Planini in sicer je del zemljišča, ki je po statusu javno dobro in poteka preko dvorišča. Sama pot pa v naravi poteka po drugi strani zemljišča in v tem primeru so bo ukinito javno dobro in zamenjalo za zemljišče na nasprotni strani. Vse meritve so že bile narejene in gre samo še za izpeljavo posla.

Ker ni bilo razprave je **Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno, je soglasno potrdil Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro na parceli št. 790/7 in 790/8 k.o. Planina.

(15 glasov ZA)

Ad 13.: Financiranje občin – višina povprečnine za leti 2016 in 2017

Martin Raspet je v nadaljevanju pojasnil, da župani občin nasprotujejo predlagani povprečnini, ki je bila predlagana s strani finančnega ministrstva. Današnji namen pa je, da bi tudi občinski sveti

potrdili, da predlog povprečnine 525,00 Eur, s strani vlade, ni pravi.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori, je soglasno potrdil in odločno nasprotuje 53. členu, 54. členu in 55. členu Zakona o proračunu Republike Slovenije za leti 2016 in 2017, v katerih ta določa višino finančnih sredstev za občine. Svetnice in svetniki ugotavljamo, da Vlada RS in Državni zbor s tako dodeljeno višino finančnih sredstev ogrožata smisel in obstoj lokalne samouprave in še dodatno siromašita prebivalke in prebivalce občin, ki so zaradi socialne in ekonomske krize že tako zelo prizadeti. Prav tako pa državna raven deluje v nasprotju s pravili pravne države, saj že nekaj let določa višino povprečnine v nasprotju z Zakonom o financiranju občin.

Svetnice in svetniki zahtevajo, da se 53., 54. in 55. člen Zakona o proračunu RS za leti 2016 in 2017 spremenijo tako, da se glasijo:

53. člen

Višina povprečnine za leto 2016 znaša 536,00 evra na prebivalca.

Višina povprečnine za leto 2017 znaša 536,00 evra na prebivalca.

54. člen

Se črta.

55. člen

V letu 2016 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin, ob upoštevanju, da 1 % teh sredstev predstavlja nadomestilo dela sredstev za sofinanciranje investicij iz leta 2015.

V letu 2017 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin. Delež sredstev, ki ga bo občina porabila za namene vračila obveznosti po 23. členu ZFO-1 se ne uvršča v načrt razvojnih programov državnega proračuna, pri čemer se za pridobitev osnove za sklenitev pogodbe o sofinanciranju smiselno uporabijo določbe četrtega in petega odstavka 23. člena ZFO-1. Sredstva investicijskega transfera se lahko v skladu s 23. in 21. členom ZFO-1 uporabijo tudi za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike Evropske unije, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja ne pripozna kot upravičene stroške. Med te stroške pa sodi tudi nepovračljiv davek na dodano vrednost, plačan v zvezi z njimi.

(13 glasov ZA, 2 vzdržana)

Ad 14.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Petra Borovinšek je vprašala, do kdaj bodo dobili odgovore na vse odprte pobude in vprašanja.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se zadeve pripravljajo in sicer bo pripravljeno do prve naslednje seje.

Antonija Dakskobler je podala pobudo občana, da bi se na pokopališču v Cerkljem zgradilo stranišče ter dodatni prostor za odlaganje. Tudi zelenica na starem delu pokopališča je bila zelo neurejena. Predlaga tudi, da bi se kupile manjše kantice za zalivanje. Večkrat je tudi že govorila glede zaščitnih mrež do Želina. Vprašala je kako je s postajališčem v Pirhovi luknji. Na koncu je pohvalila še lepo urejeno praznično naselje Cerklje ob Gori, za kar je bilo porabljen tudi manj sredstev kot v preteklih letih.

Župan Jurij Kavčič je odgovoril, da so bile vse te relacije že posredovane Direkciji RS za ceste in bodo v naslednjih tednih tudi predmet obravnave. Glede prazničnega urejanja naselja je povedal, da se ni več nabavljalo novih stvari ter so stroški predvsem za montažo.

Marta Deisinger je v zvezi s svetniškimi vprašanji podala predlog in sicer, da bi vprašanja in odgovore objavili na spletni strani. Prosila je tudi, da se zapisnike NO objavi na spletni strani.

Miran Ciglič je dal pobudo, da se dokupi še lučke za okrasitev VCC-ja. Zadeve glede ceste R1-210, za katero je bilo že obljubljen s strani Direkcije za ceste, da bo rekonstrukcija izvedena v letu 2014, še vedno niso urejene. Opozoril je še na državni prostorski načrt za isto državno cesto (izgradnja predora) in predlaga, da se skuša organizirati obisk gospodarskega ministra in ministra za infrastrukturo ter se na licu mesta opozori na to, da se zagotovi ustrezen umestitev v državni prostorski načrt ter da se občina postavi v vrsto za rekonstrukcijo te državne ceste.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da se je vso to problematiko že zbralo in poslalo na Direkcijo RS za ceste in bo v kratkem tudi sestanek na to temo.

Marko Čadež je v zvezi s spletno stranjo občine Cerklje ob Kopu dajal, da je kar malce razočaran, saj od kar ni več svetovalke, ki je to urejala, so bile spremembe zelo majhne in določene stvari niso ažurirane.

Branka Florjančič se je zahvalila, da so dobili zapisnike odborov pred sejo po elektronski pošti. Še vedno pa prosi, da bi bile seje odborov vsaj teden pred sejo sveta. Podala je še pobudo, da bi tudi na pokopališču v Cerkljem omogočili raztros pepela.

Petra Borovinšek je dodala, da predlaga tudi ureditev žarnega pokopališča. Podala je še informacijo, da bo z januarjem Cerklje dobilo poslansko pisarno ter dodala, da upa, da bo tudi to prispevalo h koščku razvoja občine.

Župan Jurij Kavčič se je na koncu vsem lepo zahvalil za prispevek v letošnjem letu ter vsem zaželel vse dobro v prihajajočem letu.

Župan Jurij Kavčič je sejo zaključil ob 19.45 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Jurij Kavčič