



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si  
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno  
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

## ZAPISNIK

**37. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,**  
ki je bila v ponedeljek, **26.9.2022** ob 18. uri, v sejni sobi Občine Cerčno.

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** ga.Urška Lahajnar Ubajiogu, g.Aleš Zajc, g.Rok Obid, ga.Adrijana Mavri, g.Domen Uršič, g.Silvo Jeram, g.Marko Čadež, ga. Jerca Prezelj, ga.Jožica Rihtaršič, g.Stanko Močnik, g.Nikolaj Ozebek, ga.Branka Florjančič, ga.Mojca Mavri, g.Andraž Drešček in g.Jurij Kavčič

**ODSOTNI:** ga.Antonija Dakskobler

**PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** strokovne službe občine: g. Oton Lahajnar, ga. Jožica Lapajne, ga. Mojca Sedej, ga. Vanja Mavri Zajc, ga.Valerija Močnik, ga. Mojca Gros in ga. Katja Lapanja

**OSTALI PRISOTNI:** ZD – Tomaž Glažar direktor; Oš Mitja Dežela, ravnatelj; Mojca Sedej Selak – pomočnica, Mojca, Glasbena šola - Tonja Brenčič Lapanja, ravnateljica; MKČI – Nada Božič Eržen, LTO Laufar Cerčno - Gregor Novaković direktor, Čista dolina – Anže Bizjak, Diviar d.o.o. - Robi Ponjavič in Miha Jakšič

**NOVINARJI:** Damjana Peternelj; Ivan Seljak – Radio Odmev, Saša Dragoš – Primorske novice

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 36. seji občinskega sveta dne 23.6.2022 ter poročilo o realizaciji sklepov
3. Predstavitev poslovanja in načrti javnega zavoda za leto 2022 (Mestna knjižnica in čitalnica, Glasbena šola Idrija, Zdravstveni dom Idrija, Osnovna šola Cerčno)
4. Sistemizacija delovnih mest – Vrtec Cerčno
5. Pravilnik o organiziranju šolskih prevozov in povračilu stroškov prevoza v Občini Cerčno
6. Predstavitev projekta modernizacije Čistilne naprave Cerčno z dograditvijo
7. Predlog operativnega programa odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Občini Cerčno
8. Rebalans št. 2 Proračuna Občine Cerčno za leto 2022
9. Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerčno s Poročilom o izvedenih aktivnostih iz LEK v letih 2020 in 2019 ter plan aktivnosti
10. Dopolnitve in spremembe Akta o ustanovitvi Zavoda za turizem Cerčno
11. Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerčno s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna Občine Cerčno za leto 2022
12. Umik javnega dobra z zemljišča s parcelno številko 498/1 k. o. 2345 Zakriž
13. Pravilnik o sofinanciranju programov na področju socialno humanitarnih dejavnosti v Občini Cerčno
14. Podelitev Bevkovih priznanj in nagrad Občine Cerčno (potrditev sklepov komisije za nagrade in priznanja)
15. Seznanitev občinskega sveta o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja v najem
16. Lokacijska preveritev za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi (izvorna enota urejanja prostora A 9)

17. Odlok o nalogah in financiranju krajevnih skupnosti v Občini Cerčno - druga obravnava  
18. Pobude in vprašanja svetnikov

#### **Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**

**Župan Gašper Uršič** je pozdravil vse prisotne ter preveril prisotnost članov občinskega sveta. Ugotovil je, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je, da se 6. in 7. točka dnevnega reda zamenjata.

**Marko Čadež** je predlagal, da umakne 5. točka iz dnevnega reda občinske seje ter dejal, da je pravilnik v 8. točki v neskladju s samim opisom in 56. členom, ki opredeljuje brezplačen prevoz za šoloobvezne otroke. V pravilniku je še veliko drugih neskladnosti; npr. na koncu 18. člena, ki določa začetek veljave pravilnika.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se pravilnik še vedno lahko zavrne in sicer v okviru obravnave 5. točke dnevnega reda in predlagal, da se pravilnik vseeno obravnava.

**Marko Čadež** je dejal, da vseeno vztraja, da se ga umakne iz dnevnega reda.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil dnevni red občinske seje.**

(6 glasov ZA, 2 glasova PROTI)

#### **Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 36. seji občinskega sveta dne 23.6.2022 ter poročilo o realizaciji sklepov**

**Župan Gašper Uršič** je vprašal, če so kakšne pripombe v zvezi z zapisnikom zadnje seje OS.

**Branka Florjančič** je dejala, da bi samo povzela razpravo iz zapisnika, v katerem je predlagala, da se v prihodnje naredi še kaka seja več, s kako točko manj na dnevnem redu.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je na zadnji seji vprašal direktorja Goleje, če še potekajo razpisi za energetske obnove objektov in ne da potekajo.

**Oton Lahajnar** je podal poročilo o realizaciji sklepov 36. redne seje OS.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil zapisnik 36. seje občinskega sveta dne 23.6. 2022 ter poročilo o realizaciji sklepov.**

(10 glasov ZA)

#### **Ad 3.: Predstavitev poslovanja in načrti javnega zavoda za leto 2022 (Mestna knjižnica in čitalnica, Glasbena šola Idrija, Zdravstveni dom Idrija, Osnovna šola Cerčno)**

**Nada Božič Eržen** je v nadaljevanju predstavila poslovanje Mestne knjižnice in čitalnice Idrija ter povedala, da je knjižnica sestavljena iz štirih enot. Dejala, je da je bilo prejšnje leto težko delati, zaradi razmer s COVID19 epidemijo ter zaradi petih zaposlenih mladih mamic, ki so bile večkrat odsotne iz dela. Kljub temu ocenjuje, da so bili uspešni in so vse težave reševali dobro ter strmeli k cilju, da so čim bližje uporabnikom. Kolikor so razmere dopuščale so organizirali tudi razne dogodke, opazili pa so, da so se ljudje bali udeleževati dogodkov, zaradi epidemije, kar se je kazalo tudi v številu obiskov, ki je bilo manjše glede na prejšnja leta. V okviru raziskave sodelavca g. Sandra Oblaka, glede bralne kulture na našem območju, je bila raziskava strnjena v strokovno publikacijo ter na tem mestu zaprosila, če bi se našla kaka sredstva za tisk publikacije. Dejala je še, da krajevni knjižničar, kar je

srednja strokovna izobrazba, ne zadošča več ter prosila, da bi to upoštevali in sistemizacijo krajevnega knjižničarja spremenili v bibliotekarja.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je vprašala, kakšen je razpon v plačilnih razredih v teh dveh nazivih.

**Tonja Lapanja Brenčič** je dejala, da je začetni plačilni razred knjižničarja 21., bibliotekarja pa 31. plačilni razred, se pravi, da gre za razpon 10 razredov.

**Tonja Lapanja Brenčič** se je navezala na poročilo direktorice knjižnice ter dejala, da je raziskava pokazala, da otroci, ki obiskujejo glasbeno šolo dosegajo boljše rezultate v branju in pismenosti. V nadaljevanju je predstavila delovanje glasbene šole, ki je ločeno od splošnega izobraževanja v osnovni šoli. Dejala je, da je v tem letu vpisanih skupno 317 učencev od tega 98 v Cerknem. Sicer pa se je tudi v njihovem zavodu precej poznal COVID19. Iz sredstev občine se financira uporaba prostora in opreme, nadomestila stroškov delavcev, sredstva za investicijsko vzdrževanje in sredstva za investicije.

**Stanko Močnik** je dejal, da je za pohvaliti delo glasbene šole.

**Branka Florjančič** je vprašala, če so prostorski pogoji sedaj v redu.

**Tonja Lapanja Brenčič** je dejala, da so prostorski pogoji v Cerknem enkratni. Zahvalila se je še županu, za izreden posluh in zelo dobro sodelovanje.

**Tomaž Glažar** je v nadaljevanju predstavil poslovanje Zdravstvenega doma Idrija ter dejal, da so si zadali predvsem cilje v smislu, da bi do leta 2023 prišli do centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov, za kar so uspeli pridobiti tudi nekaj novega kadra ter pripraviti strategijo ZD. Precej so povečali tudi storitev na rentgenu. Problem imajo s kadri na področju pediatrije in ginekologije ter pri izvajanju nujne medicinske pomoči. Sicer pa gre za sistemski problem celotne Slovenije in na kratki rok je rešitev ta, da se pripelje zdravnike iz tujine. Največja investicija v letošnjem letu je nakup rentgena.

**Mojca Mavri** je vprašala, če je realno, da bo v Cerknem čez dve leti nov družinski zdravnik, saj je znano, da sedanji zdravnik odhaja v pokoj.

**Tomaž Glažar** je dejal, da že imajo specializantko, ki ga bo zamenjala in si je prav želela priti v Cerknjo. Sicer pa je zdravstveni dom v Cerknem v slabem stanju in nova zdravstvena postaja bo prinesla lažje delo in prenos nekaterih storitev iz Idrije.

**Silvo Jeram** je vprašal koliko zdravnikov je trenutno, ki bodo kmalu odšli v penzijo.

**Tomaž Glažar** je dejal, da je že trenutno kar nekaj zdravnikov v penziji, ki pa še delajo v ZD, nekaj pa jih še čaka, da se v naslednjih letih upokojijo.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je mogoče tudi premajhen vpis študija medicine, glede na potrebe.

**Tomaž Glažar** je dejal, da niti ni nujno, da gre za premajhen vpis in kolikor pozna razmere, kar nekaj zdravnikov po študiju odide v tujino (iz Maribora npr. v Avstrijo). Problem zdravstvenih domov pa je, ker se nihče noče vpisati v družinsko medicino in ta problem se vleče že nekaj let. In letos se jih je npr. vpisalo manj, kot jih rabi samo Ljubljana.

**Jerca Prezelj** je dejala, da bi rada pohvalila izvajanje in usposabljanje za prve posredovalce ekipe nujne medicinske pomoči, ki so usposabljanje izvajali tudi v času COVID-a.

**Tomaž Glažar** je dejal, da je na tem mestu problem, ki ga bo potrebno rešiti tudi z Idrijo in sicer zdravstveni dom za to nima vira financiranja. Ne gre samo za usposabljanje temveč tudi za vzdrževanje vseh naprav.

**Stanko Močnik** je dejal, da so v občini za ta namen sredstva in sicer gre za vzdrževanje defibrilatorjev. Je pa težava tudi z zagotavljanjem opreme npr. kisika, za kar naj bi poskrbel zdravstveni dom in do tega ni prišlo ter je pričakoval, da se bo rešilo znotraj zdravstvenega doma. Prav tako glede usposabljanja, kjer so bili drugačni dogovori.

**Tomaž Glažar** je dejal, da sicer za nazaj težko govori, sam pa se bo osebno prizadeval, da se bodo te aktivnosti nadaljevale.

**Stanko Močnik** je dejal, da gre na tem mestu za cel nabor opreme za prve posredovalce in to trenutno zalagajo iz delovanja gasilske zveze. Nadalje je dejal, da gre na tem mestu tudi za odgovornosti, ki niso urejene.

**Tomaž Glažar** je dejal, da se v zdravstvenem domu stalno srečujejo s problemom odgovornosti.

**Stanko Močnik** je dejal, da mu je pomembna zaščita teh ljudi, ki to izvajajo, vsekakor pa podpira delovanje teh ekip. Sicer pa je ta problem tudi na državni ravni. Pohvalil je zadnje reševanje zdravnice.

**Tomaž Glažar** je dejal, da bi bila najbolj elegantna rešitev, da s tem nehajo, vendar pa se mu zdi, da je taka storitev, sploh za Cerkno izrednega pomena.

**Stanko Močnik** je dejal, da so pred časom predlagali, da bi se izvajala medicina dela tudi v Cerknem ter če za to obstaja kaka možnost, vsaj osnovnih pregledov.

**Tomaž Glažar** je dejal, da bi bilo možno v kolikor bi pridobili novo zdravstveno postajo, saj trenutno niti nimajo fizično prostora za izvajanje te dejavnosti. Na drugi strani za to trenutno niti ni opreme.

**Mitja Dežela** je v nadaljevanju najprej izrekel zahvalo direktorju ZD Idrija, za sodelovanje v zadnjih letih ter dodal, da so z vsemi štirimi inštitucijami vzpostavili nek res dober odnos. Podprl je pobudo za vzpostavitev Medicine dela, saj se tudi v šoli srečujejo s problemi pregledov za prve razrede, ki jih je potrebno voziti v Idrijo. V nadaljevanju je predstavil zavod OŠ Cerkno in povedal, da so v zadnjih dveh letih delovali v COVID razmerah. Na sam način dela so se dobro navadili oz. prilagodili ter povedal, da vse od pojava COVID-a niso imeli zaprte šole in vrtca niti enkrat. Tudi v letošnjem šolskem letu so postavili manjše omejitve pri oblikovanju učnih skupin, kar se je izkazalo kot dobra varianta. Dejal je, da imajo kot zavod kar nekaj strateških vprašanj, s katerimi so bo potrebno v letošnjem letu soočiti in je prav, da je občinski svet seznanjen, kako njihovo delo, sploh na finančnem in kadrovskem področju teče. Prvič imajo enega otroka, ki se šola na domu. Kar se tiče kadrovskih zadev, se soočajo s primanjkljajem na področju učiteljev razrednega pouka. Sicer pa zavod v zadnjih letih ne beleži izgub in poslujejo v skladu s postavljenimi plani. Šola je izdelala plan za letošnje leto in beležijo porast potreb staršev po pomoči in tako so navezali stik tudi z Zvezo prijateljev mladine, Rdečim križem. Letos obeležujejo 50 letnico obstoja šole ter 60 let izhajanja glasila Mlada rast. Ohranili so status kulturne in eko šole. Zelo aktivni so tudi na evropskih projektih. Opozoril je na dvig stroškov ogrevanja, stroškov elektrike, plina in zavarovanj. Glede šolskih prevozov je dejal, da so prejeli ponudbo, ki je bila višja kar za 105 %. Spremenila se bo tudi cena vrtca, saj se bodo med drugim povisali stroški dela. Sicer pa je zavod likviden in stabilen.

**Mojca Sedej Selak** je v nadaljevanju predstavila delovanje vrtca, ki deluje v treh stavbah. Trenutna številka je polni zgornji normativ, ima pa 10 oddelek odlične pogoje (razen zunanjih površin) za delo in take površine bi potrebovali tudi za ostale oddelke. V zadnjih letih se je kolektiv v vrtcu zelo pomladil in trenutno je zaposlen tudi en fant. V vrtcu izvajajo redni program in razne interesne dejavnosti, ki jih izvajajo znotraj rednega programa (cici-planinec, plesne in glasbene urice itd.). Uvedli so tudi plavalni tečaj, ki je sicer plačljiv, vendar zelo dobro sprejet. V letošnjem letu bodo prvič izvedli tudi letovanje. Posodobili so tudi digitalizacijo in tudi stik s starši poteka preko e-asistenta. Letos se vključujejo v mrežo »Korak za korakom«.

**Mitja Dežela** je glede predvidenih investicij povedal, da je veliko sanacij in tako so se povečali škodni primeri. V vrtcu je bila izvedena sanacija sanitarne vode. Opozoril je tudi, da vrtec ne dosega temperature v prostorih 20 stopinj, ampak je samo 19 stopinj. Sicer pa so na predlog vlade, znižali temperaturo v samem zavodu OŠ za eno stopinjo (ukrep varčevanja).

**Mojca Sedej Selak** je povedala, da so dve leti nazaj sanirali parket v igralnici, prišlo je do izlita vode in so ga morali sanirati še enkrat. Povedala je še, da imajo povečano število otrok med poletnimi meseci in je tako delovni proces težji in sanacije težko izvedljive.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je iz poročil sredstev za potrebe športa razvidno, da so sredstva skromna, glede na to, da vejo, kje se začnejo aktivnosti za šport in zakaj je temu tako.

**Mitja Dežela** je dejal, da o športni neaktivnosti na šoli ne morejo govoriti, zlasti je močno plavanje ter tudi ostale športne dejavnosti, s sodelovanjem z različnimi društvi.

**Jurij Kavčič** je vprašal, če mogoče razpis ni bil ustrezen in se ni dalo pridobiti več sredstev.

**Mitja Dežela** je dejal, da gre za zgornji limit, ki so ga na razpisu lahko dosegli.

**Jurij Kavčič** je dejal, da gre za naš največji zavod in ni upravičeno, da se jemlje sredstva za vzdrževanje, glede na to, da je bila zaključena energetska prenova objekta leta 2018. Opozoril je še na izgubljeno možnost gradnje vrtca, leta 2010. V bodoče bo potrebno pristopiti k temu izredno premišljeno, da se bo do novega vrtca lahko prišlo. Je pa vesel, da je število otrok v porastu.

**Stanko Močnik** je vprašal v kakšnem obsegu se predvideva vzdrževanja.

**Mitja Dežela** je dejal, da so bila sredstva predvidena za sanacijo strehe, zlasti kupol, ki puščajo in tistega dela strehe, ki ni bil nikoli dotaknjen (v avli šole). Druga zadeva pa je obstoječe igrišče vrtca ter sanacija cevi za meteorno vodo in kanalizacijo.

**Mojca Sedej Selak** je dejala, da je zadeva glede kanalizacije v zidani stavbi kar urgentna, saj se tam cevi stalno mašijo.

**Mitja Dežela** je dejal, da je problem, ker so cevi prelomljene.

**Stanko Močnik** je vprašal, kako je s kupolami oz. če se na tem mestu ni nič rešilo.

**Mitja Dežela** je pojasnil, da ni bilo v finančnem planu in so jih sanirali sami.

**Jurij Kavčič** je vprašal, kdaj poteče koncesija za kurilnico.

**Mitja Dežela** je dejal, da leta 2029. Opozoril je, da gre samo za nujna vzdrževalna dela in upa, da bo po tem letu kurilnica v dobrem stanju.

**Župan Gašper Uršič** je zaključil točko dnevnega reda

**Občinski svet Občine Cerklje se je seznanil s predstavitvami poslovanja in načrti javnih zavodov za leto 2022.**

#### **Ad 4.: Sistemizacija delovnih mest – Vrtec Cerklje**

**Mitja Dežela** je v nadaljevanju pojasnil točko dnevnega reda in povedal, da se sistemizacija glede na preteklo leto ne spreminja dosti.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor točko potrdil.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerklje je potrdil Sistemizacijo delovnih mest – Vrtec Cerklje.**

(15 glasov ZA)

#### **Ad 5.: Pravilnik o organiziranju šolskih prevozov in povračilu stroškov prevoza v Občini Cerklje**

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju pojasnil točko dnevnega reda ter dejal, da je obstoječa zakonodaja taka, da Zakon o osnovni šoli v 56. členu govori o brezplačnih prevozih otrok, ki mora biti ustrezno urejeno. Pri postavljanju tega pravilnika so se osredotočili na to, kako bi čimbolj korektno nastopili, do vseh v občini.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor točko potrdil.

**Branka Florjančič** je v nadaljevanju podala poročilo Statutarne pravne komisije ter pojasnila, da nekih pripomb ni bilo ter so se bolj osredotočili na poenotenje izrazoslovja, znotraj pravilnika.

**Jurij Kavčič** je vprašal, če so bile narejen vse kalkulacije v seštevku, koliko bi morali dati vsem staršem, da bi otroke npr. pripeljali do Kladja in koliko bi bilo v primeru, da jih poberejo z javnim prevozom. Podoben primer lahko nastane tudi v KS Orehek – Jesenica.

**Oton Lahajnar** je pojasnil, da bi v primeru, da jih pobira kombi (KS Podlanišče), to stalo 68.000 € brez DDV-ja in bi to pomenilo, da zajeda investicijski del proračuna.

**Mitja Dežela** je dejal, da je bil tudi sam del sestave tega pravilnika in v tem trenutku ne vidi druge opcije, kot sprejetje tega pravilnika. Ne smejo pozabiti, da občinski svet vsako leto potrjuje tudi postavko nadstandard, ki je namenjena vsem otrokom in je tako pokrito jutranje varstvo otrok in varstvo vozačev. Dejal je, da so se v KS Podlanišče izredno dobro potrudili in nanizali ogromno nekih možnosti, potrebno pa je gledati na vse otroke v občini enako.

**Jerca Prezelj** je vprašala, če je znano koliko otrok bi bilo upravičenih do tega dodatka in kakšen je ta strošek nadomestila.

**Jožica Lapajne** je pojasnila, da se daje nadomestilo za otroke, ki so oddaljeni več kot 4 km od postajališča, s tem pravilnikom pa bo za 2 km. Dejansko se strošek poveča, se pa iz leta v leto stanje

spreminja tudi glede na status otrok. Je pa strošek bistveno manjši, kot, če bi organizirali prevoz z avtobusom ali kombijem. Za Kladje bi bilo npr. nadomestilo 3.700 €/letno.

**Stanko Močnik** je vprašal, koliko bi bilo potem na ravni celotne občine.

**Jožica Lapajne** je dejala, da se to iz leta v leto spreminja.

**Jožica Rihtaršič** je vprašala koliko pride strošek prevoza z avtobusom.

**Jožica Lapajne** je dejala, da 160 €/dan.

**Marko Čadež** je vprašal koliko otrok se trenutno vozi na Kladja z avtobusom.

**Jožica Lapajne** je dejala, da ima 38 otrok vozovnice.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da jih sicer več kot polovica pripeljejo v šolo starši. Nadalje je pojasnil, da je obstoječa sklenjena pogodba v rangu 270.000 €, ki pa je bila že povišana za 40 %. Pogodbeni izvajalec pritiska, ker so se povišala maziva. Izvajalec tudi grozi z odpovedjo, če se ne dogovorijo z aneksom. Problem pa je v tem, da aneks v smislu, kot so ga predlagali ni možen zaradi javnega razpisa.

**Marko Čadež** je dejal, da je naša občina ena redkih, ki tega še nima oz. ima to rešeno delno in so trenutno otroci, ki imajo prevoz urejen privilegirani. Pravilnik govori le o povračilu stroškov, kakor da so starši samo zato, da skrbijo za to, da vozijo v šolo otroke. Bil je mnenja, da je pravilnik narejen zato, da bi bilo čim manj organiziranih šolskih prevozov in čim več povračil stroškov in tukaj so zajeti tudi otroci s posebnimi potrebami. Nadalje je opozoril na varnost avtobusnih postajališč.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se strinja, da avtobusna postajališča rabijo boljše označitve.

**Mitja Dežela** je dejal, da vsako leto šola zadeve pojasni in zakon točno pravi, da otrok prvošolec rabi na avtobusu vsaj 10-letnega spremljevalca. Dogovorno mora družina otroka to urediti in šofer avtobusa ni odgovoren za to in takega otroka brez spremstva lahko zavrne.

**Domen Uršič** je dejal, da so ceste v Cerknem nevarne tudi zaradi voznikov, ki vozijo neprimerno.

**Branka Florjančič** je dejala, da je v Cerknem nevarno priti do šole že iz Labinjskih blokov.

**Silvo Jeram** je vprašal, če je bilo narejeno poročilo glede ogleda avtobusnih postajališč.

**Adrijana Mavri** je dejala, da je izdelava poročila pri presojevalcih varnosti cestnega prometa, ki je bil konec avgusta na terenu in si je ogledal vsa postajališča po krajevnih skupnostih. Po izdelavi poročila bo sklican sestanek vseh deležnikov. Je pa že dejal, da poročilo ne bo težko napisati, ker so v občini postajališča zelo neprimerna.

**Silvo Jeram** je dejal, da so se določena postajališča ukinila, je pa problem sedaj, ko morajo otroci hoditi peš ob Keltiki, kar pa je še bolj nevarno.

**Adrijana Mavri** je dejala, da je presojevalec povedal, kar pač mora povedati. Dejstvo pa je, da so zadeve na terenu take kot so. In v kraju samem morajo iskati rešitve za to.

**Silvo Jeram** je dejal, da je npr. v drugih občinah postajališče označeno na cesti.

**Branka Florjančič** je dejala, da tudi na ministrstvu ne vejo vsega in je potrebno iskati rešitve.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je bilo ob prenovi Keltike jasno določeno kje bodo postajališča.

**Marko Čadež** je dejal, da bi jih rad spomnil, da se danes potrjuje pravilnik, ki v 7. členu govori o tehnični komisiji, ki potrdi avtobusna postajališča.

**Branka Florjančič** je dejala, da pravilnik vzpostavlja podlago, da se to naredi.

**Marko Čadež** je dejal, da ga zanima tudi 8. člen pravilnika.

**Domen Uršič** je dejal, da to zadevo jasno določa zakon.

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju pojasnil 8. člen pravilnika.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je prav v KS Podlanišče največji problem same razvejanosti krajevne skupnosti.

**Silvo Jeram** je vprašal, kdo določa ta postajališča.

**Adrijana Mavri** je dejala, da je z vidika varnosti, to presojevalec.

**Jožica Rihtaršič** je vprašala, kdo to ureja na državnih cestah.

**Adrijana Mavri** je dejala, da Direkcija za ceste.

**Aleš Zajc** je dejal, da tudi predlog občine, kljub temu, da gre za državno cesto, ne škodi.

**Mojca Gros** je pojasnila, da so postopki, da se pride do teh označb postajališč kar dolgi, ker so pravila na državnih cestah veliko bolj stroga, kot na občinskih.

**Mitja Dežela** je dejal, da so se postopki npr. tudi v Zali za nekatera postajališča vlekla kar dolgo.

**Adrijana Mavri** je dejala, da je bil razlog, da se je šlo v presojo teh postajališč ta, da se je zgodila nesreča. Prišla je pobuda iz določenih krajevnih skupnosti, da se to preveri. Dejala je tudi, da če stvari tečejo in ni problemov je vse v redu, kakor pa se pojavi neka nesreča, se pojavi problem in se išče krivca in kaže s prstom. Dejstvo pa je, da je stvari potrebno pričeti urejati.

**Mojca Mavri** je dejala, zakaj potem ta postajališča niso označena.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Pravilnik o organiziranju šolskih prevozov in povračilu stroškov prevoza v Občini Cerčno.**

(9 glasov ZA, 2 glasova PROTI)

*Seja je bila ob 20.00 uri prekinjena za 10 minut in se je nadaljevala po pavzi.*

#### **Ad 6.: Predlog operativnega programa odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Občini Cerčno**

**Vanja Mavri Zajc** je v uvodu povedala, da je Operativni program v občini, podaljšek operativnega programa, ki je pripravljen na nivoju države s strani Ministrstva za okolje. V državnem programu oz. načrtu so določena območja t.i. aglomeracije, ki jih je s kanalizacijskim omrežjem oz. čistilnimi napravami potrebno pokriti. Naloga občine je ta, da najdejo pravi način z vidika ekonomičnosti, glede na posamezna območja. Zadnji določeni rok za opremljanje je 2025 oz. 2027, občina Cerčno pa pade v varovano območje, kar pomeni, da je zadnji predpisani rok, konec leta 2025. V predlogu operativnega programa, je za naše območje predpisanih 7 območij, ki jih je država predpisala glede na gostoto poseljenosti. Podrobneje pa bo operativni program pripravil pripravljavec t.j. komunalno podjetje Čista dolina d.o.o. Projekt optimizacije in dograditve čistilne naprave pa je pripravilo podjetje Diviar d.o.o. Glede modernizacije čistilne naprave je dejal, da so razmišljali v smeri, da je potrebno obstoječo čistilno napravo v Cerknem pripraviti v tej smeri, da se poveča kapaciteta oz. da se optimizira njeno delovanje ter elektro napeljava. Vzporedno s tem sovпада tudi razpis s strani Ministrstva za okolje in prostor, v okviru načrta za odpornost in okrevanje se planira projekt prijavit na razpis. Pogoji za financiranje s strani države je 50.000 €, kar pomeni, da je najnižja vrednost projekta, ki se prijavlja 500.000 €.

**Anže Bizjak** je v nadaljevanju predstavil operativni program za občino Cerčno in sicer sam program izhaja iz operativnega državnega programa (zahtevana območja, ki morajo biti pokrita s kanalizacijo). Poudaril je, da je prav, da so svetniki s tem seznanjeni, skupaj s krajevnimi skupnostmi, saj ga bodo lahko s sodelovanjem optimizirali in bodo rešitve čimbolj ugodne za vse. Operativni program vsebuje zakonske podlage, v nadaljevanju pa so prikazane predvidene aglomeracije. Vsa območja, ki jih je potrebno opremiti so v vodovarstvenem območju, kar pa pomeni, da je časa do zahtevanega roka zelo malo. V programu je predstavljenih več programov za opremljanje in pri tem prihaja do velikih finančnih razlik. Postavitev male čistilne naprave je veliko bolj ugodna, kot pa sistem kanalizirati. Sicer pa je treba program peljati korak za korakom.

**Stanko Močnik** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter povedal, da je odbor o zadevi razpravljal in podali so dvom, da bo to izvedljivo do leta 2025 ter dal pobudo, da se to predstavi tudi širše. Ugotovili so tudi težave glede obstoječe čistilne naprave in se strinjali, da je potrebno pristopiti k obnovi, kjer mora biti vključena tudi obnova kanalskih vodov. Odbor je predlagal občinskemu svetu potrditev.

**Jerca Prezelj** je vprašala v kateri smeri se je razmišljalo glede postavitve malih čistilnih naprav, ki so ugodnejše in kje gre za aglomeracije.

**Anže Bizjak** je dejal, da so določeni pogoji, kje so lahko male čistilne naprave in katere aglomeracije se lahko z malimi čistilnimi napravami opremi v celoti. Opcija je tudi, da se zagotovi s strani občine subvencije za male čistilne naprave, lahko pa občine pristopijo tudi k skupnemu razpisu.

**Jerca Prezelj** je vprašala, če gre samo za investicijski strošek ter ni vključeno tudi vzdrževanje.

**Anže Bizjak** je dejal, da je vključena samo investicija.

**Jerca Prezelj** je vprašala, če je možno dobiti podatek koliko bi bil enkratni komunalni prispevek na gospodinjstvo, če se naredi čistilna naprava za vsako aglomeracijo.

**Anže Bizjak** je dejal, da je odvisno koliko sredstev bo občina namenila iz proračuna. Sicer pa se komunalni prispevek izračuna iz končne cene, po zakonu pa gre na kvadraturu. Je pa nek okvirni znesek cca 1.300 – 1.000 €.

**Jerca Prezelj** je dejala, da je za uporabnika cenejše, če se postavi skupna čistilna naprava.

**Anže Bizjak** je dejal, da je gotovo boljše, če je vse priklopljeno na skupno malo čistilno napravo in je tudi veliko manj težav pri vzdrževanju.

**Jurij Kavčič** je dejal, da so problematične individualne čistilne naprave ter mnoge tudi ne delujejo v redu. V aglomeracijah so zajeta strnjena naselja ter verjetno bi bilo boljše primarne vode pripeljati do neke skupne čistilne naprave. Opcija je tudi, da bi sami občani pripevali k primarnim vodom in čistilno napravo upravljalo komunalno podjetje.

**Anže Bizjak** je dejal da je potrebno pogledati možnosti, kje bi bilo to izvedljivo.

**Branka Florjančič** je vprašala kako so prišli do teh 7 aglomeracij.

**Anže Bizjak** je dejal, da so določene s strani države in sicer glede na poseljenost.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je prav to zanimivo, da gre v občini za nekatere kraje, ki so bolj strnjeni in bi jih bilo lažje povezati v aglomeracijo npr. vas Poče.

**Vanja Mavri Zajc** je dejala, da so Poče zajete. Poleg teh območij je država določila tudi imena teh aglomeracij in konkretno za Poče se imenuje Laznica. Zato so dodali tudi hišne številke, da se točno ve, katera ustrezajo za določeno območje.

**Stanko Močnik** je vprašal kako se bodo zadeve reševale finančno.

**Vanja Mavri Zajc** je dejala, da gre za 7 aglomeracij, t.j. Cerkno ter ostale manjše. Se pa zavedajo, da je Cerkljanska kanalizacija potrebna obnove, sicer pa je potrebno najprej celotno območje pregledati z video kamero, da se bo videlo kakšno je stanje.

**Anže Bizjak** je glede finančnih rešitev dejal, da je opcija pridobitev nepovratnih sredstev. Druge občine so našle rešitev v koncesijah in partnerstvu. Za prvo aglomeracijo bo zagotovo potrebno zagotoviti denar iz proračuna.

**Oton Lahajnar** je vprašal kakšnega ranga bi bila neka manjša aglomeracija.

**Anže Bizjak** je dejal, da cca 350.000 €.

**Stanko Močnik** je dejal, da bi se rabilo dva proračuna, da lahko opremijo eno aglomeracijo.

**Branka Florjančič** je vprašala, če je kje naveden skupni izračun stroškov za vseh 7 aglomeracij oz. ali drži grobi izračun cca 3 Mio €.

**Anže Bizjak** je dejal, da je težko oceniti, ker se stroški višajo, gre pa za neke realne zneske.

**Branka Florjančič** je vprašala kako bo potem z ostalimi območji, ki niso zajeta v aglomeracijo.

**Anže Bizjak** je dejal, da bodo morali postaviti malo čistilno napravo ob prvi rekonstrukciji.

**Branka Florjančič** je dejala, da je potrebno obvestiti in se pogovarjati tudi s krajevnimi skupnostmi.

**Župan Gašper Uršič** je zaključil točko dnevnega reda.

**Občinski svet Občine Cerkno se je seznanil s Predlogom operativnega programa odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Občini Cerkno.**

#### **Ad 7.: Predstavitev projekta modernizacije Čistilne naprave Cerkno z dograditvijo**

**Miha Jakšič** je v nadaljevanju predstavil projekt modernizacije čistilne naprave v Cerknem ter povedal, da so štartali na štirih osnovah. In sicer se bo zaradi obnove kanalizacijskega omrežja povečala potreba po povečanju kapacitet male čistilne naprave, trenutna čistilna naprava je zastarela, v okviru predvidenega razpisa so idejno zasnovo delali v skladu s pogoji razpisa in upoštevali ostale izvedbe, ki so se v sklopu tega izoblikovale. V sami osnovi je mišljeno, da se obstoječa čistilna naprava modernizira, da se ji poveča kapaciteta ter je energetske varčno opremljena.

**Jurij Kavčič** je dejal, če so s tem načrtom povečane kapacitete.

**Miha Jakšič** je pojasnil, da so in sicer skoraj dvakratno.



**Branka Florjančič** je vprašala, če je vrednost investicije ocenjena.

**Jurij Kavčič** je vprašal, če je dehidrator že vštet.

**Miha Jakšič** je dejal, da je vrednost investicije nekaj če 1 mio € ter povedal, da je dehidrator že vštet.

**Branka Florjančič** je vprašala glede energetskega prihranka, če je ocena realna.

**Miha Jakšič** je dejal, da je v tem primeru energetske prihranke zelo težko določiti, ker je potrebno predvidevati, pod kakšnimi obremenitvami bo naprava delovala.

**Jurij Kavčič** je vprašal, če bo dehidrator delal vzporedno ali samo občasno.

**Miha Jakšič** je dejal, da dehidrator dela na nekih intervalih.

**Jurij Kavčič** je vprašal katero čistilno napravo bi dal kot referenco.

**Robert Ponjavič** je dejal, da so delali optimizacijo v Kranjski gori.

**Župan Gašper Uršič** je zaključil točko dnevnega reda.

**Občinski svet Občine Cerklje se je seznanil s Predstavitvijo projekta modernizacije Čistilne naprave Cerklje z dograditvijo.**

#### **Ad 8.: Rebalans št. 2 Proračuna Občine Cerklje za leto 2022**

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju predstavil točko dnevnega reda ter podal bistvene spremembe na odhodkovni in prihodkovni strani proračuna.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da bo predlagal amandma in sicer se bo vlagalo v vodovod na Bukovem, ki je dotrajan in sicer na mestu, kjer se trenutno sanira cesta in se bo vključilo še ta del. Zmanjšajo se odhodki na postavki 161677 Vodovod Cerklje Urlek v višini 20.000 € in povečajo prihodki na proračunski postavki 161635 vodovod Bukovo v višini 20.000 €.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je podala poročilo Odbora za javne finance in proračun ter povedala, da je odbor predlog rebalansa potrdil in predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor točko potrdil.

**Marko Čadež** je podal poročilo Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, ki je predlog rebalansa sprejel in predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Stanko Močnik** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je predlog rebalansa soglasno sprejel ter predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Mitja Dežela** je podal pojasnitev k proračunu ter dejal, da je postavka nadstandardov za šolo izrednega pomena in gre za program, ki ga je na šoli potrebno ohranjati, saj so s tem ohranili v kraju neko varnost za otroke in ni pojava vandalizma, kot je npr. v drugih občinah.. Glede na planirana sredstva, se je ustvaril primanjkljaj v višini 9.000 €. Prosil je, da se za bodoče upoštevajo predlagani plani, saj so narejeni realno.

**Jurij Kavčič** je dejal, da so ta sredstva potrebna in meni, da je tudi sicer zavod podhranjen z določenimi sredstvi.

**Mitja Dežela** je dejal, da je atrij najbolj obremenjen prostor v času podaljšanega bivanja in so zato predlagali ureditev prostora ob šoli.

**Branka Florjančič** je vprašala kaj je z odprtimi projekti na cestah, kjer je videti, da že kar nekaj časa dela stojijo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se vse občine soočajo z enakim problemom in sicer izvajalci nimajo ljudi.

**Branka Florjančič** je navedla primer vrh Križa in na Bukovem.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da so sredstva zagotovljena, je pa problem z izvajalci.

**Jurij Kavčič** je dejal, da so se velika sredstva v letošnjem letu investirala v ceste (razdrobljena na več kot 1 mio €) in misli, da se na tem mestu celo malo pretirava ter bo potrebno sredstva nameniti tudi za druge postavke.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da to drži, da je bilo veliko sredstev vloženi v ceste. Glede na sprejete strategije pa je verjetno vsem jasno, da na cestah, v prihodnjih letih prav veliko sredstev ne bo.

**Jurij Kavčič** je vprašal kako je s sanacijo na relaciji Zakojca – Vrh Ravni, ali ga je treba odmeriti ter dejal, da je verjetno še polno drugih odcepov, ki jih je potrebno odmeriti.

**Silvo Jeram** je dejal, da so tudi na odboru veliko razpravljali glede rebalansa ter dobili veliko pojasnil. Glede amandmaja je dejal, da je smiseln. Obnavlja se tudi cesta pod kamnolomom na Bukovem, kjer pa je sredstva za sanacijo namenil tudi sam podjetnik.

**Mojca Mavri** je vprašala kako je s postopki meritve zemljišč za ceste, ki so se delali v mesecu februarju ter če so ti odkupi rešeni.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je nepredstavljivo koliko je na tem področju dela in bi lahko brez problema zaposlili nekoga, ki bi delal samo to. Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem je zelo dolg in lahko podajo informacijo kateri so že zaključeni. Je pa sam postopek ureditve lastništva zelo dolg.

**Mojca Mavri** je vprašala ali je predviden rok, kdaj se bo to uredilo.

**Oton Lahajnar** je dejal, da se pogovarjajo znotraj občinske uprave, da bi si to delo nekoliko porazdelili.

**Stanko Močnik** je dejal, da je bilo rečeno, da se da prioriteto na ceste, ki se sanirajo.

**Jurij Kavčič** je dejal, da morajo na Gorenjski cesti (ureditev pločnika) ljudje najemati odvetnike, da dobijo prave podatke kako bodo stvari zgrajene in kako bodo imeli dostop do hiš. Kolikor mu je znano občina ne vodi tega projekta.

**Domen Uršič** je pojasnil, da zadevo ureja Direkcija za ceste in sicer so bili vsi obveščeni in so se dogovarjali s posamezniki na predvideni trasi ter zadeve sproti popravljali.

**Jurij Kavčič** je dejal, da kot je videti se projekt zopet ustavlja in teče že peto leto, ko je bil projekt idejno zastavljen.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je vlada 1 milijardo € sredstev iz infrastrukture umaknila. Je bilo pa na direkciji obljubljeni, da bodo do konca leta izpeljali razpis za izvajalca.

**Stanko Močnik** je vprašal koliko je ocenjen delež.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je celotna vrednost 1.6 mio €

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala kako kaže z izvedbo projekta sončne elektrarne na občinski stavbi ter kako je s sredstvi namenjenimi za delovanje nadzornega odbora, kjer so realizirana sredstva nizka.

**Župan Gašper Uršič** je pojasnil, da nadzorni odbor deluje in pripravljajo poročila za nadzore.

**Oton Lahajnar** je glede sončne elektrarne podal pojasnilo in dejal, da grejo v investicijo skupaj s Pošto SLO, ki je 30 % lastnik strehe. Pridobljene so tri ponudbe potencialnih izvajalcev in izbran je bil najbolj ugoden. So se pa med tem nekoliko dvignile cene in je ponudba za cca 1.500 € višja.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k amandmaju.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil amandma:**

**Zmanjšajo se sredstva na postavki 161677 Vodovod Cerčno Urlek v višini 20.000 € in povečajo se sredstva na proračunski 1616135 vodovod Bukovo višini 20.000 €.**

(15 glasov ZA)

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil spremembo Odloka o proračunu občine Cerčno za leto 2022.**

(15 glasov ZA)

**Ad 9.: Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerčno s Poročilom o izvedenih aktivnostih iz LEK v letih 2020 in 2019 ter plan aktivnosti**

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju predstavil točko dnevnega reda ter pojasnil, da poročilo za leto 2020 in 2019 ni bilo sprejeto in gre zgolj za formalnost, ki jo je potrebno vnesti v aplikacijo pri poročanju.

**Župan Gašper Uršič** je zaključil točko dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet se je seznanil s Poročilom o izvedenih aktivnostih iz LEK v letu 2020 in 2019 ter planom aktivnosti.**

#### **Ad 10.: Dopolnitve in spremembe Akta o ustanovitvi Zavoda za turizem Cerčno**

**Gregor Novakovič** je v nadaljevanju podal predstavitev točke in povedal, da gre med drugim tudi za uskladitev z zakonodajo.

**Marko Čadež** je podal poročilo Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, ki je predlog dopolnitve in spremembe akta sprejel in predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Branka Florjančič** je v nadaljevanju podala poročilo Statutarne pravne komisije ter pojasnila popravke in dopolnitve Akta o ustanovitvi. Poudarila je še, da gre za branje odloka v prvem branju.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da so med viri financiranja navedena tudi sredstva iz koncesij iger na srečo ter vprašala, če gre za nek dogovor.

**Gregor Novakovič** je pojasnil, da se sredstva od koncesijskih dajatev morajo vrniti v turistično dejavnost in na tem mestu ni bilo na občinski ravni nikoli dogovorjeno kaj se s temi sredstvi naredi in se na nek način porazgubijo.

**Mojca Sedej** je dejala, da je prav, da sredstva od koncesijskih dajatev ostanejo, saj gre za namenski prejemek in bo to potrebno urediti programsko.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala kako da ni še dodatne postavke turistične takse.

**Gregor Novakovič** je razložil, da je takse v vrednosti cca 45.000 €.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da se strinja z ga. Sedej, da je potrebno izdelati program. Dejala je še, da je do naslednje seje potrebno stvari dobro predebatirati. Zanimalo jo je še, če je število članov v Svetu zavoda postavljeno optimalno. Nadalje je vprašala kakšen je bil argument za izstop iz sveta zavoda, agencije ICRA.

**Gregor Novakovič** je dejal, da so odstopili že pred časom in niso čutili potrebe, da bi bili zraven.

**Branka Florjančič** je dejala, da je ustanovitelj ICRE občina in bi bilo smiselno, da so zraven.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala še kakšno je bilo stališče na Odboru za gospodarstvo.

**Marko Čadež** je dejal, da v tej smeri niso debatirali.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je tekla debata glede koncesijskih dajatev.

**Stanko Močnik** je dejal, da bi pričakoval, da je zraven tega tudi predlog statuta.

**Branka Florjančič** je dejala, da je statut že sprejet. Nadalje je vprašala, kako so v 6. členu prišli do zmanjšanja članov ter nadaljevala, da bi morali o tej zadevi razmisliti in 8 članov se ji zdi še vedno veliko, da so lahko operativni.

**Gregor Novakovič** je dejal, da se je prilagodilo na sedanje stanje.

**Branka Florjančič** je dejala, da pogreša predstavnika ICRE.

**Gregor Novakovič** je dejal, da se bo pogovoril z direktorico agencije ICRA.

**Branka Florjančič** je vprašala še glede 5-letnega mandatnega obdobja.

**Gregor Novakovič** je dejal, da je predlog tak kot je in gre za 5-letno mandatno obdobje.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Dopolnitve in spremembe Akta o ustanovitvi Zavoda za turizem Cerčno – prvo branje (s predlaganimi pripombami).**

(12 glasov ZA, 3 glasovi proti)

*Sejo je zapustila Jerca Prezelj.*

**Ad 11.: Seznaiter Občinskega sveta Občine Cerčno s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna Občine Cerčno za leto 2022**

**Mojca Sedej** je v nadaljevanju podala poročilo o izvrševanju proračuna za polletno obdobje.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je podala poročilo Odbora za javne finance in proračun ter povedala, da se je odbor s poročilom seznanil in ga potrdil.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet se je seznanil in potrdil Polletno poročilo o izvrševanju proračuna Občine Cerčno za leto 2022.**

(14 glasov ZA)

**Ad 12.: Umik javnega dobra z zemljišča s parcelno številko 498/1 k. o. 2345 Zakriž**

**Oton Lahajnar** je pojasnil točko dnevnega reda.

**Stanko Močnik** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je predlog umika javnega dobra potrdil.

**Jurij Kavčič** je dejal, da ni navedene kvadrature.

**Oton Lahajnar** je dejal, da gre za 356 m<sup>2</sup>.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Umik javnega dobra z zemljišča s parcelno številko 498/1 k. o. 2345 Zakriž.**

(14 glasov ZA)

**Ad 13.: Pravilnik o sofinanciranju programov na področju socialno humanitarnih dejavnosti v Občini Cerčno**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju pojasnila točko dnevnega reda ter povedala, da so pravilnik predlagali zaradi neskladja s pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna in ne posega v sam sistem razdeljevanja sredstev.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor točko potrdil.

**Branka Florjančič** je v nadaljevanju podala poročilo Statutarno pravne komisije ter pojasnila popravke in dopolnitve.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP 1:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Pravilnik o sofinanciranju programov na področju socialno humanitarnih dejavnosti v Občini Cerčno.**

(13 glasov ZA)

**Ad 14.: Podelitev Bevkovih priznanj in nagrad Občine Cerčno (potrditev sklepov komisije za nagrade in priznanja)**

**Andraž Drešček** je v nadaljevanju podal poročilo Komisije za nagrade in priznanja ter dejal, da je prispel en predlog za Bevkovo nagrado, ki jo je komisija tudi potrdila. Predlagajo, da Bevkovo nagrado prejme Društvo ljudskih godcev Stari meh Lazec.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da Bevkovo nagrado za leto 2022 prejme Društvo ljudskih godcev Stari meh Lazec.**

(14 glasov ZA)

**Ad 15.: Seznanitev občinskega sveta o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja v najem**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju pojasnila točko dnevnega reda ter dejala, da je na občino prišla prošnja za izredno dodelitev neprofitnega stanovanja, mame s tremi otroki, ki je ostala brez stanovanja.

**Župan Gašper Uršič** je zaključil točko.

**Občinski svet Občina Cerčno se je seznanil o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja v najem.**

**Ad 16.: Lokacijska preveritev za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi (izvorna enota urejanja prostora A 9)**

**Mojca Gros** je v nadaljevanju povedala, da gre za lokacijsko preveritev številka 3 in sicer gre za podoben primer kot pri prejšnjih dveh, ki sta bili že sprejeti in gre za spremembo oblike razpršene poselitve. Povečanja bo znašalo 560 m<sup>2</sup>, kar je skladno z Zakonom o urejanju prostora. Bila so pridobljena vsa mnenja in potrditev MOP-a.

**Stanko Močnik** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je predlog sklepa soglasno potrdil ter pohvalil, da se to izvaja.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Lokacijsko preveritev za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi (izvorna enota urejanja prostora A 9)**

(14 glasov ZA)

**Ad 17.: Odlok o nalogah in financiranju krajevnih skupnosti v Občini Cerčno - druga obravnava**

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju povedal, da je edina razlika glede na prvo obravnavo v 15. členu, tretji odstavek, kjer se je bolj natančno definiralo glede financiranja krajevnih skupnosti.

**Branka Florjančič** je v nadaljevanju dejala, da ne gre več za fiksni znesek ter je določen bolj odprt način za financiranje.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je bil tudi sestanek s krajevnimi skupnostmi izveden.

**Stanko Močnik** je dejal, da je pričakoval, da bodo sveti krajevnih skupnosti podali kakšna mnenja.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Odlok o nalogah in financiranju krajevnih skupnosti v Občini Cerčno - druga obravnava.**

(9 glasov ZA, 2 glasova PROTI)

<b>Ad 18.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov</b>
--

**Silvo Jeram** je vprašal kakšno je stanje na vodovodih glede plačil.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da na vodovodih trenutno še niso rešeni Novaki.

**Silvo Jeram** je vprašal kako je s stanovanjsko zadrugo.

**Oton Lahajnar** je pojasnil, da je prišlo do določenega osipa in po dodatnem pozivu sta se prijavila še dva dodatna člana. Problem je v tem, ker je večina zadružnikov prestrašenih, ker se ne da povedati, koliko bo stal kvadratni meter stanovanja. Potrebno bo sklicati še en ustanovni odbor. Je pa interes precej upadel in je več interesa po najemih.

**Silvo Jeram** je vprašal kako je rešen ovinek na Bukovem, v zadevi Abram.

**Oton Lahajnar** je dejal, da se zadeve urejajo.

**Silvo Jeram** je vprašal, če je objekt v Otaležu zaključen.

**Oton Lahajnar** je pojasnil, da se s strani izvajalca oz. vodja gradbišča popolnoma nič ne odziva.

**Jožica Ortar** je vprašala kako je s sanacijo ceste proti Kladju

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se obljublja marsikaj in upa, da se bodo dogovora držali.

**Župan Gašper Uršič** se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 00.10 uri.

Zapisala:  
Katja Lapanja

Župan:  
Gašper Uršič