



OBČINA CERKNO

## OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si  
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno  
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

# ZAPISNIK

**36. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,**  
ki je bila v četrtek, **23.6.2022** ob 18. uri, v sejni sobi Občine Cerčno.

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** ga.Urška Lahajnar Ubajiogu, g.Aleš Zajc, g.Domen Uršič, , g.Silvo Jeram, g.Marko Čadež, ga.Jožica Rihtaršič, g.Nikolaj Ozebek, ga.Branka Florjančič, g.Jurij Kavčič, g.Stanko Močnik

**ODSOTNI:** ga.Mojca Mavri, g.Andraž Drešček, g.Rok Obid, ga.Adrijana Mavri, ga. Jerca Prezelj, ga.Antonija Dakskobler

**PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** strokovne službe občine: g. Oton Lahajnar, ga. Jožica Lapajne, ga. Vanja Mavri Zajc, ga.Valerija Močnik, ga. Katjuša Božič in ga. Katja Lapanja

**OSTALI PRISOTNI:** Rajko Leban - Golea, Sabina Tehovnik Kumar – Medobčinski inšpektorat občin Idrija in Cerčno

**NOVINARJI:** Ivan Seljak – Radio odmev

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 35. seji občinskega sveta dne 10. 5. 2022 ter poročilo o realizaciji sklepov
3. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata občin Idrija in Cerčno v letu 2021
4. Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerčno s Poročilom o izvedenih aktivnostih iz LEK v letu 2021 ter plan aktivnosti za leto 2022
5. Elaborat o oblikovanju cen komunalnih storitev v Občini Cerčno s predlogi sklepov
6. Soglasje ustanovitelja pri določanju delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Cerčno (Mestna knjižnica in čitalnica Idrija, Zdravstveni dom Idrija, LTO Laufar Cerčno)
7. Odlok o nalogah krajevnih skupnosti v Občini Cerčno – prva obravnava
8. Seznanitev občinskega sveta o podaljšanju koncesije Domu upokojencev Idrija za pomoč družini na domu
9. Letno poročilo o izvajanju kulture v Občini Cerčno za leto 2021
10. Letno poročilo o izvajanju športa v Občini Cerčno za leto 2021
11. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Idrija
12. Potrditev Strategije za celostno podporo družinam z otroki do 7. leta starosti Občine Cerčno
13. Pobude in vprašanja svetnikov

*Sejo je vodil podžupan g. Domen Uršič.*

### **Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**

**Domen Uršič** je v uvodu povedal, da bo zaradi bolniške odsotnosti župana, sejo vodil on. Pozdravil je vse prisotne ter preveril prisotnost članov občinskega sveta. Ugotovil je, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Povedal je, da gre pri obravnavi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Idrija, za prvo obravnavo.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil dnevni red občinske seje.**

(9 glasov ZA)

### **Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 35. seji občinskega sveta dne 10. 5. 2022 ter poročilo o realizaciji sklepov**

**Domen Uršič** vprašal, če so kakšne pripombe v zvezi z zapisnikom zadnje seje OS.

**Branka Florjančič** je dejala, da je v zapisniku zapisano, da koncesijska pogodba ne more biti poslovna skrivnost – dejansko pa je dejala, da je treba preveriti, da če gre po javnem naročanju, določene stvari ne morejo biti poslovna skrivnost – ne pa, da že v osnovi ne more biti.

**Marko Čadež** je podal obrazložitev glasovanja in sicer je dejal, da bo glasoval proti potrditvi zapisnika, vendar ne zato, ker bi bila razprava v njem slabo povzeta, ampak samo zaradi protesta proti temu, da se svetnikom jemlje besedo in sicer tisti, ki jih zavajajo ter dodal, da si take svobode on ne želi.

**Oton Lahajnar** je podal poročilo o realizaciji sklepov 35. redne seje OS.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil zapisnik ter sklepe 35. redne seje občinskega sveta dne 10.5.2022.**

(7 glasov ZA, 1 glas PROTI)

### **Ad 3.: Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata občin Idrija in Cerkno v letu 2021**

**Sabina Tehovnik Kumar** je v nadaljevanju predstavila poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata občin Idrija in Cerkno v letu 2021.

**Marko Čadež** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter povedal, da je odbor poročilo potrdil. Izpostavljeno je bilo vprašanje glede razmerja med obiskom inšpektorja glede na prijavo in po uradni dolžnosti.

**Sabina Tehovnik Kumar** je v nadaljevanju pojasnila, da inšpekcijske službe delajo po uradni dolžnosti, prijave, ki jih prejmejo, pa so pobude za izvedbo nadzora in ne predstavljajo vloge v smislu Zakona o upravnem postopku, na podlagi katerega se tudi uvede postopek. Prioritete dela, so bile določene s programom dela in prioriteta je bila na rednih planiranih nadzorih. Prijava oz. pobuda pa pride v obravnavo, ko je za to čas oz. ko gre za neko nujno zadevo.

**Branka Florjančič** je vprašala, kje v občini Cerkno se vidi največje težave in na kaj se morajo usmeriti.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da bo potrebno skupaj delati na dodatnem izobraževanju in ozaveščanju ljudi o ravnanju s komunalnimi odpadki. Treba je nekako doseči, da začnejo občani ločevati odpadke že na izvoru in potem take prinesiti na eko otoke. Drugi del je področje cest in sicer kako se izvajajo dela na njih. Po Zakonu o cestah je upravljavec tisti, ki odloča o tem kaj, kje in na kakšen način se bo izvajalo določena vzdrževalna dela in potem upravljavec za ta dela tudi odgovarja.

Na tem mestu je še veliko prostora za vzpostavitev pravega sistema in relacij med krajevno skupnostjo in občino. Nadalje je omenila področje pitne vode, kjer so problemi, ki jih poizkušajo reševati. Gre pa za zatečeno stanje vrsto let nazaj. Omenila je še področje turistične takse, kjer pa ga. Mojca Sedej zadevo zelo dobro obvladuje.

**Jurij Kavčič** je opozoril, da se na kmetijskih površinah pojavlja izredno veliko pasjih iztrebkov, zaradi česar se pojavlja posebna bolezen, ki se prenaša. Misli, da bi bilo potrebno na to opozoriti občane.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da je s tem problemom seznanjena in se je o tem že pogovarjala z direktorjem občinske uprave. Zadeva pa je taka, da Zakon o zaščiti živali govori samo o tem, da morajo biti psi na povodcih, kadar so na javnih površinah, medtem ko je pobiranje pasjih iztrebkov regulirano v nekaterih občinah z odloki. Dejala je, da pa je potrebno delati tudi na ozaveščanju občanov; na žalost pa se ljudje ozavestijo najbolj takrat, ko jih udari po žepu.

**Aleš Zajc** je opozoril na smeti ob cesti, kjer se odlagajo tudi gradbeni odpadki.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da je v letošnjem letu prišlo do spremembe Zakona o varstvu okolja, ki je vpeljal nov termin »smetenja«, ki je vezano tako na javne, kot na zasebne površine in je v pristojnosti nadzora policije, kot tudi redarstva.

**Stanko Močnik** je vprašal kako se bo to konkretno reševalo, saj se ob cesti pojavljajo vreče smeti.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da če se ve, kdo to naredi je potem enostavno ukrepati dalje, če pa se tega ne ve, je po zakonu še vedno odgovoren lastnik zemljišča.

**Jurij Kavčič** je dejal, da bi bil potrebno izvesti tudi kako čistilno akcijo.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da je tudi sama zagovornica čistilnih akcij, po drugi strani pa se na ta način daje tudi potuho.

**Stanko Močnik** je dejal, da ga še vedno zanima kaj lahko na tem konkretno naredijo.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da je potrebno videti, kdo je to naredil.

**Stanko Močnik** je dejal, da je primer, ko človeka vidiš, ko stvar odvrže zraven tebe in se ne to sploh ne ozre.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da v primeru, da ga pozna potem je on dokaz, da je nekdo storil prekršek, vendar pa se v tem primeru mora izpostaviti z imenom in priimkom, saj velja načelo, da tisti ki ga obsodimo ima pravico biti soočen s tistim, ki ga je obsodil.

**Stanko Močnik** je predlagal, da se npr. objavi članek v Cerkljanskih novicah in se s tem ljudi ozavesti.

**Silvo Jeram** je vprašal, da če je v njihovi pristojnosti tudi to, da se prijavi tudi odpadke, ki so odloženi že več let.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da če gre za odpadke in je na površini občine lahko uvedejo postopek in se potem odredi odstranitev. Kar se tiče upravnih inšpekcijskih postopkov, ni zastaralnih rokov, medtem, ko prekrškovni postopek pa ima zastaralne roke.

**Stanko Močnik** je podal pobudo, da se lahko obvesti tudi preko radia in ABC novic, saj se turistična sezona začenja in je na tem potrebno nekaj narediti. Nadalje je vprašal še glede področja cest, kakšen je plan in kako se bo delo organiziralo.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da glede na to, da inšpekcija ne izvaja nadzorstva v smislu vzdrževanja cest in pregledne službe – preglednik ima npr. kar velik obseg nalog kaj mora narediti, ima inšpekcija pooblastila na delu, kjer gre za občinsko cesto.

**Stanko Močnik** je dejal, da preglednika trenutno ni in ga zanima kaj lahko naredijo v vmesnem času. Vprašal je še glede turistične takse, do kje so pristojnosti inšpekcije.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da se v vmesnem času dela in sicer je v navezi z g. Janezom Peternel, ki jo obvešča o problematiki in jo rešujejo. Glede turistične takse je odgovorila, da so njene pristojnosti za prekrškovno ukrepanje.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da so v tem mandatu že večkrat obravnavali spremembe cen odvoza odpadkov in direktorica komunale je večkrat izpostavila nujno po osveščanju občanov, da bi spremenili svoje navade. Dejala je, da tudi sama lahko vidi, kdo meče odpadke v katere vrste zabojnikov in med drugim gre tudi za izobraženje ljudi. Zanimalo jo je, če obstaja kakršen koli primer dobre prakse, kako na mehke načine ljudem pokazati, kako smeti ločevati. Na drugi strani pa so tudi občani po vaseh, ki kurijo plastično embalažo in so vidni ostanki na kurišču. Sicer pa je rekla, da sami v šoli otroke o tem ozaveščajo, vendar pa se potem pojavlja problem pri starših, ki pri tem niso dosledni.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da je npr. Snaga v Ljubljani imela stojnice in promovirala pravilno odlaganje ter delili promocijsko embalažo. Mogoče bi bilo potrebno narediti tudi bolj stimulatívno metodologijo obračunavanja cen odpadkov, za tiste, ki npr. ločujejo in tiste, ki ne.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala, da če bi bila pravilna logika, bi pravilno ločili odpadke – človek bi moral razumeti, da to njemu prinese nekaj dobrega. Vprašala je, če je akcija v Idriji kaj spremenila ločevanje odpadkov na boljše.

**Sabina Tehovnik Kumar** je dejala, da je bilo 2 -3 mesece boljše, potem pa ne več.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata občin Idrija in Cerklje v letu 2021.**

(10 glasov ZA)

<b>Ad 4.: Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerklje s Poročilom o izvedenih aktivnostih iz LEK v letu 2021 ter plan aktivnosti za leto 2022</b>
--

**Rajko Leban** je v nadaljevanju predstavil Poročilo o izvedenih aktivnostih iz LEK v letu 2021 ter plan aktivnosti za leto 2022. Med drugim je izpostavil tudi možnost postavitve sončnih elektrarn v naslednjih letih ter predstavil primere dobrih praks. Povedal je tudi, da sta trenutno odprta dva razpisa tako za sončne elektrarne, kot za daljinske sisteme za biomaso.

**Jurij Kavčič** je vprašal, kako je z javno razsvetljavo po vaseh ter če se lahko vključi tudi javne zavode.

**Rajko Leban** je dejal, da bi bilo o tem smiselno razmišljati, prvi korak pa bi po njegovem morala biti sončna elektrarna na občinski stavbi.

**Jurij Kavčič** je dejal, da verjetno to ostrešje ne bo pokrilo vseh potreb.

**Rajko Leban** je dejal, da res ne, da pa je možnost, da se povežejo s kakim javnim podjetjem ali pa ustanovijo zadruško.

**Stanko Močnik** je vprašal kakšna je višina nepovratnih sredstev pri razpisih.

**Rajko Leban** je dejal, da je 20 %.

**Stanko Močnik** je vprašal, če so naredili kako analizo oz. študijo, glede na to, da bo iz proračuna namenjenih 42.000 €, kakšen bi bil učinek take elektrarne.

**Rajko Leban** je dejal, da študije niso delali, se pa to lahko naredi v kratkem času. Je pa potrebno pogledati realno sliko objekta oz. strehe ter njeno lego.

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju povedal, da je občina pridobila tri ponudbe za izgradnjo sončne elektrarne na strehi občinske stavbe in vsi trije ponudniki so prišli na ogled strehe. Podali so ponudbo za 36 kW nazivne moči. Taka elektrarna bi na leto proizvedla 40 MWh, kar pa bi bilo bistveno premalo. Naprej se pogovarjajo s Pošto o združitvi merilnih mest. Glede na to, da je tudi na šoli streha bistveno večja, je potrebno pri tem paziti, da se res vleče neke prave korake.

**Rajko Leban** je dejal, da je pri pogodbi potrebno paziti, ker občina kot taka ne more prodajati elektrike pošti.

**Marko Čadež** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter povedal, da se je seznanil z izvedenimi aktivnostmi. Bilo je kar nekaj razprave v tej smeri. Navezal se je na graf v zvezi z osnovno šolo in glede nadzora, ki naj bi bil letos urejen. Vprašal je kakšne aktivnosti se bodo uvedle, da ne bo na koncu leta spet govora o problemih.

**Rajko Leban** je dejal, da bi bilo potrebno organizirati na to temo sestanek skupaj s šolo, kjer bi prikazali številke.

**Oton Lahajnar** je povedal, da je sestanek bil in se je pogledalo tudi trenutni režim ne terenu in izpostavljeno je bilo zračenje v prostoru ter dogovorjeno, da se stanje spremlja.

**Rajko Leban** je dejal, da se bo učinke videlo v jeseni.

**Marko Čadež** je dejal, da Petrolu verjetno ni v interesu, da bi se zmanjšalo.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je bilo obdobje, ko so ugotovili, da so presegli za kar 12 -13.000 € in so potem ta strošek tudi povrnili, zato pa je potrebno imeti te zadeve pod nadzorom.

**Stanko Močnik** je dejal, da je zraven grafov pričakoval, da bo analiza jasno pokazala kje točno prihaja do teh izgub, saj je to za občino strošek. Prosil je, da se zadeva dopolni še s temi ugotovitvami in če je alarm je potrebno nekaj narediti, da se to zmanjša.

**Rajko Leban** je dejal, da če bodo naredili to kar so se dogovorili, potem se bo poznalo res veliko.

**Domen Uršič** je dejal, da če bo v jeseni enako navodilo z vidika epidemije (odpiranje oken), potem bodo imeli enak problem.

**Stanko Močnik** je dejal, da se je potrebno o tem pogovarjati, zadevam slediti in jih reševati. Če tega ne bodo počeli, bodo prišli do zelo visokih števil. Težava je tudi v tem, da niso počrpali niti enega evra od druge.

**Rajko Leban** je dejal da je za šolo malo časa, saj je do 16. septembra potrebno oddati vlogo na Ministrstvo za infrastrukturo, kjer mora biti priloženo soglasje za priključitev.

**Domen Uršič** je dejal, da kar se tiče šole potekajo že eno leto pogovori in ugotovljene so bile tudi druge zadeve, ki se tičejo energetske sanacije. Najprej je potrebno razrešiti te zadeve do konca in jih odpraviti, preden se na streho montira še dodatna stvar.

**Stanko Močnik** je dejal, da bi bilo prav, da bi jih o tem obvestili.

**Silvo Jeram** je vprašal, če je kaka ovira, ker se je delala sanacija na šoli in bi morali zaradi tega sedaj čakati.

**Rajko Leban** je dejal, da z novim zakonom ni več nitriranja in je to samo še stvar odjemalca in dobavitelja električne energije.

**Jurij Kavčič** je vprašal, če energetska obnova javnih objektov že teče.

**Rajko Leban** je dejal, da je bil zadnji rok v maju, težava pa je v tem, ker se zaključuje kohezija. Bodo pa seveda novi razpisi, na katere bo potrebno počakati.

**Domen Uršič** je dejal, da je po izkušnji iz CŠOD-ja, da ko se prijavijo na razpis, da denar je, ni pa izvajalcev.

**Branka Florjančič** je dejala, da je potrebno aktivno pregledati vse pogodbe, ki so bile vezane na sanacijo ter poizkuša najti rešitev, saj se tudi v izračunih s strani Petrola najdejo napake. Glede študij je dejala, da bi bilo prav, da bi občina z Goleo sodelovala, da bi dobila več konkretnih variant, kaj vse se lahko naredi.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je ravno zato izpostavil zadevo glede energetske obnove stavbe zdravstvenega doma, kam bi jo lahko umestili.

**Stanko Močnik** je vprašal, če se da dobiti tudi sredstva na področju menjave svetilk.

**Rajko Leban** je dejal, da trenutno ne – lahko samo za notranjo razsvetlavo.

**Oton Lahajnar** je dejal, da bi se investicija v sončno elektrarno povrnila v približno petih letih, investicijah pri led svetilkah pa približno v štirih letih.

**Branka Florjančič** je vprašala, če je isto za javne stavbe, saj je bilo nekaj časa samo za zasebne stavbe.

**Rajko Leban** je dejal, da je in sicer enkrat letno, do porabe sredstev.

**Domen Uršič** je zaključil točko dnevnega reda.

**Občinski svet se je seznanil s Poročilom o izvedenih aktivnostih iz LEK v letu 2021 ter planom aktivnosti za leto 2022.**

(10 glasov ZA)

*Seja je bila ob 20.00 uri prekinjena za 10 minut in se je nadaljevala po pavzi.*

#### **Ad 5.: Elaborat o oblikovanju cen komunalnih storitev v Občini Cerklje ob Savi s predlogi sklepov**

**Vanja Mavri Zajc** je v nadaljevanju razložila nov izračun cen komunalnih storitev občinskih gospodarskih javnih služb in sicer oskrbo s pitno vodo, odvajanje odpadnih voda in čiščenje odpadnih

voda. Povedala je, da je osnova za oblikovanje cen Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev, ki se od zadnjega izračuna ni nič spremenila in navodila ostajajo enaka. Pri vsakem izračunu cene gospodarskih javnih služb gre za dve osnovni sestavini cene in sicer omrežnino, ki predstavlja mesečni fikсни del in storitve za izvajanje javne službe, ki pa so odvisne od količine izmerjene vode. Na enak način se pride tudi do cene variabilnega dela, za vse tri službe enako. Predpisani stroški glede na uredbo, so neposredni in so ti, ki so direktno vezani na izvajanje posamezne javne službe in splošni, ki se jih po ustreznih sodilih razdeli na posamezne javne službe. Vodarina vsebuje še vodno povračilo, ki se odvaja na Direkcijo za vode. Predvideva se, da nove cene stopijo v veljavo s 1.6.2022.

**Valerija Močnik** je v nadaljevanju podrobneje razložila sestavo in način izračuna cene za vse tri javne službe. Za vse tri javne službe gre za enak način izračuna cene. Predstavila je izračun cene za priključek DN 20 faktorja 1. Osnova za izračun so bili realizirani stroški v letu 2021 ter število faktorjev. Povedla je tudi, da bo preteklo petletno obdobje, ko bo potrebno menjati vodomere. Do odstopanja pri stroških amortizacije pride predvsem zato, ker je strošek amortizacije v planu celoletni. Strošek amortizacije nastane šele z naslednjih mesecem, ko gre investicija v uporabo in tako potem pride do odstopanj in se poračuni potem naredijo v naslednjih elaboratih. Predlog je, da cene pričnejo veljati s 1.6.2022 in sicer za odjemna mesta, ki so oskrbovana samo z javnim vodovodom, bodo cene višje za 4,68 %. Za odjemna mesta, ki so priključena tudi na javno kanalizacijo in ČN Cerčno, pa bo strošek nižji za 9,90 %. V nadaljevanju je predstavila še izračun omrežnine za infrastrukturo kanalizacije in čistilne naprave, kjer gre za isti način izračuna. Predstavila je še planirane letne prihodke, za vse tri javne službe, v primeru potrditve predlaganih cen bo proračun režijskega obrata bogatejši za slabih 281.000 €. Glede na primerjavo s sosednjimi občinami, je občina Cerčno še vedno najcenejša.

**Marko Čadež** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je predlog sklepov potrdil in predlaga občinskemu svetu potrditev. Sicer pa so samo točko dobro predebatirali ter podali nekaj predlogov za naprej.

**Vanja Mavri Zajc** je v nadaljevanju razložila, da je bilo v lanskem letu planiranih prihodkov s strani vodarine za 116.839 €, dejanskih prihodkov pa je bilo 112.198 €. Omrežnina je bila planirana 71.355 €, dejansko pa se je iz naslova omrežnine pobralo 73.470 €.

**Silvo Jeram** je vprašal kakšno je trenutno stanje glede neplačnikov. Čakal je, da bo župan podal odgovor in bi bilo prav, da bi bil prisoten tudi na seji odbora, kjer bi podal podatke kdo plačuje in kdo ne ter kaj se je na tem področju v zvezi s tem naredilo. Sicer pa je pohvalil samo pripravo elaborata.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je podala pobudo, da se pripravi neko poročilo kaj se je na področju odprtih zadev v zvezi z vodovodi naredilo. Res ni prav, da nekateri občani to redno plačujejo, na drugi strani pa nekateri ne. Gre tudi za državno dajatev, ki so jo dolžni plačevati vsi. Vprašala je še kakšna je situacija v zvezi z aglomeracijo Labinje.

**Vanja Mavri Zajc** je dejala, da se planiranih stroških obnove čistilne naprave ni vključevalo iz vidika, ker ni gotovo ali bo v tem letu zadeva šla dalje ali ne in posledično ni gotovo, če bodo stroški nastali. Zadeve se na papirju premikajo, na terenu pa ne.

**Stanko Močnik** je dejal, da vidi težavo, da se v vodovode ne vlaga dovolj – predvsem na področju prenosa.

**Jurij Kavčič** je dejal, da bo potrebno v sistem več vlagati ter opozoril na to, da se je v letošnjem letu že tako zgodaj pričela suša, ponavadi pa je nastopila šele avgusta in pričakovati je težave. Stroške se v bodoče ne bo več dalo zmanjševati in če se bo vlagalo, bo to pomenilo tudi višjo ceno. V Labinjah so ustanovili zadruge, ki na nek način lepo teče in mogoče bi bilo smiselno, da se to uvede še kje.

**Domen Uršič** je dejal, da so bili taki predlogi tudi na ostalih vodovodih, do trenutka, ko ugotovijo, kako je z odgovornostjo. Sicer pa je mnenja, da mora biti breme za vse uporabnike enako. Investicijska vlaganja je potrebno glede na letošnjo sušo pospešiti, kar pa bo gotovo vplivalo tudi na ceno.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je javna služba dolžna zagotavljati pitno vodo.

**Stanko Močnik** je dejal, da se toliko let se ni vložilo ničesar.

**Aleš Zajc** je dejal, da bo potrebno s strani občine obvestiti uporabnike glede varčevanja zaradi suše.

**Jurij Kavčič** je dejal, da se dež zamika in bo lahko trajalo še cel mesec.

**Vanja Mavri Zajc** je v zvezi z investicijskimi vlaganji dejala, da se je v zadnjih desetih letih naredilo zelo veliko na samih vodooskrbnih objektih, na raztežilnikih, rezervoarjih, samih zajetij in samih

območij zajetij, kar pomeni, da se je istočasno obnovilo objekt in zajelo tudi vode, ki so prej uhajale mimo objekta. Strinjala se je, da sledi še veliko dela in sredstev za obnovo omrežij.

**Branka Florjančič** je dejala, da je res in je bilo v preteklih letih v proračunih kar nekaj sredstev za obnovo vodohranov, za omrežja pa žal res ne.

**Vanja Mavri Zajc** je dejala, da so v letnih poročilih, ki so tudi objavljena na spletni strani, zajeta vsa investicijska dela.

**Domen Uršič** je dejal, da gre za isti problem in se bo moral spremeniti odnos ljudi do vode.

**Stanko Močnik** je dejal, da bo potrebno dobiti tudi denar za investicije.

**Domen Uršič** je dejal, da občina spada v zahodno kohezijsko regijo in vedno izpademo iz možnosti za sredstva na razpisih in to bo prva zadeva, ki jo bo potrebno urediti in upa, da glede na to, da je na tem področju minister, ki prihaja iz sosednje občine, da se bo za to zavzel.

**Branka Florjančič** je dejala, da to drži, da že v osnovi dobi naš del toliko manj točk.

**Valerija Močnik** je dejala, da je ponavadi še investicija premajhna in tako izpadeš.

**Vanja Mavri Zajc** je dejala, da je bil načrt za odpornost in okrevanje, kjer so bile take številke, da bi morali združiti vse vodovode, da bi prišli do polovice sredstev, ki so bili upravičeni stroški za sofinanciranje.

**Jurij Kavčič** je povedal, da je v preteklosti sam predstavil zadevo državnemu sekretarju in je v šali dejal, naj vse skupaj poveže in naredi samo en vodovod.

**Branka Florjančič** je dejala, da je naloga občine oz. povezovanja županov takih občin, da potem dalje na državni ravni pritiskajo.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je potrebno to narediti že na ravni regije.

**Branka Florjančič** je dejala, da jo skrbi, ker se bodo iz povedanega končni stroški znižali, po vaseh pa povišali. Dajala je še, da izterjava neporavnanih obveznosti vpliva tudi na to.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP 1 in SKLEP 2 :**

**SKLEP 1:**

**Občinski svet Občine Cerklje je potrdil Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo.**

**SKLEP 2:**

**Občinski svet Občine Cerklje je potrdil Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda.**

(8 glasov ZA)

<p><b>Ad 6.: Soglasje ustanovitelja pri določanju delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Cerklje (Mestna knjižnica in čitalnica Idrija, Zdravstveni dom Idrija)</b></p>
---

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor točko potrdil.

**Jurij Kavčič** je vprašal, če so vsi zavodi poslovali pozitivno ter če Mestni muzej ni zajet.

**Jožica Lapajne** je povedala, da so vsi zavodi poslovali pozitivno, občina pa ni ustanoviteljica Mestnega muzeja Idrija.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je vprašala, če je znan delež.

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju pojasnila, da je za Mestno knjižnico in čitalnico predlog, da se za direktorico izplača redna delavna uspešnost v obsegu 2 % letnih sredstev osnovne plače direktorice. Za direktorja ZD Idrija, pa je predlog, da se podeli delovna uspešnost v obsegu 5 % letnih sredstev osnovne plače direktorja, glede na to, da je direktor nastopil mesto 15. februarja, pa se računa od takrat dalje.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP 1:**

**Občinski svet Občine Cerčno je podal soglasje k sklepu Sveta zavoda Mestne knjižnice in čitalnice Idrija, k določitvi redne delovne uspešnosti direktorice Mestne knjižnice in čitalnice Idrija za leto 2021.**

(8 glasov ZA)

Sprejet je bil **SKLEP 2:**

**Občinski svet Občine Cerčno je podal soglasje k sklepu Sveta zavoda ZD Idrija o izdaji soglasja k določitvi redne delovne uspešnosti direktorja Zdravstvenega doma Idrija za leto 2021.**

(7 glasov ZA)

*Branka Florjančič se je iz glasovanja k Sklepu 2 izločila.*

#### **Ad 7.: Odlok o nalogah krajevnih skupnosti v Občini Cerčno – prva obravnava**

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju pojasnil točko dnevnega reda ter dejal, da je Računsko sodišče v postopku revizije ugotovilo, da občina nima sprejetega Odloka o nalogah krajevnih skupnosti v občini.

**Branka Florjančič** je v nadaljevanju podala poročilo Statutarno pravne komisije ter pojasnila popravke in dopolnitve odloka. Glede na besedilo so pogledali in upoštevali, da vključuje vse naloge, ki jih zagotavlja in daje statut, v nobenem primeru pa ne razširja pooblastil statuta. Postavilo se jim je še vprašanje, da se preveri glede določitve 1 % letnega proračuna za zagotavljanje finančnih sredstev. Vprašala je, če so kje omejitve, koliko se lahko določi ter če gre za nižji odstotek od tega, kar krajevne skupnosti dobijo trenutno.

**Oton Lahajnar** je dejal, da se bo vprašalo računovodjo glede odstotka, sicer pa piše »najmanj« v višini 1 %.

**Branka Florjančič** je dejala, da je vseeno z vidika javnih financ mogoče kje določeno točno koliko je ta odstotek.

**Jurij Kavčič** je dejal, da odlok pozdravlja, predlaga pa, da gre tudi skozi razpravo pri predsednikih krajevnih skupnosti. Misli, da je delež 1 % manj, kot je bilo do sedaj, zato predlaga, da se nameni vsaj 5 %.

**Marko Čadež** je vprašal kako je mišljen ta odstotek (na število prebivalcev KS) ter opozoril, da vse krajevne skupnosti niso enake in je potrebno zadevo pogledati širše. Če ne bo nekih pametnih kriterijev bo težko določiti znesek oz. odstotek.

**Silvo Jeram** je dejal, da bi bilo lahko merilo tudi kilometri javnih poti in ne samo število prebivalcev krajevne skupnosti.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je stavek zelo široko napisan in se predvideva tudi večja sredstva. Potrebno je gledati samo vsebino proračuna. Dejal je še, da je občinska uprava zelo okupirana z revizijo Računskega sodišča, saj zahtevajo veliko podatkov in obrazložitev.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, v kakem odnosu je sprejemanje odloka v zvezi z lani aktualno temo, glede ukinjanja krajevnih skupnosti.

**Domen Uršič** je dejal, da mora biti to določeno v odloku, ne glede na pravni status krajevnih skupnosti.

**Branka Florjančič** je dejala, da tudi če bi odvzeli pravno subjektiviteto krajevnim skupnostim, še vedno bi imeli krajevne skupnosti; stvar je samo ta, da v pravnem prometu z računom ne bi nastopala krajevna skupnost, ampak občina.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je odlok potrebno imeti, ne glede na pravni status.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala, če so bile z odlokom krajevne skupnosti že seznanjene.

**Oton Lahajnar** je dejal, da s tem še ne, je pa bila dana pobuda, da se sestanejo tudi s predsedniki KS.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je potrebno biti pozoren pri javnih poteh, ki so v krajevnih skupnostih. Podal je tudi predlog, da predsedniki KS seznanijo potem še svete KS.



**Urška Lahajnar Ubajiogu** je predlagala, da se glede na odzivnost mogoče povabi tudi še člane svetov KS.

**Stanko Močnik** je dejal, da ga skrbijo določene pristojnosti, ki po njegovem niso dovolj točno opredeljene.

**Branka Florjančič** je dejala, da odlok ne more biti tako konkreten.

**Domen Uršič** je dejal, da sta pri dogovarjanju v dialogu vedno dva.

**Stanko Močnik** je dejal, da se točno vidi kako potekajo dogovarjanja npr. s KS Cerkno in da stvari ne tečejo kot bi morale.

**Oton Lahajnar** je dejal, da potem pa prosi pripombe črno na belem, kaj in kako naj stvar napišejo.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Odlok o nalogah krajevnih skupnosti v Občini Cerkno v prvi obravnavi, s pripombami, ki so bile podane.**

(7 glasov ZA, 1 glas PROTI)

**Ad 8.: Seznanitev občinskega sveta o podaljšanju koncesije Domu upokoencev Idrija za pomoč družini na domu**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter povedala, da je s strani Doma upokoencev Idrija prispela prošnja za podaljšanje koncesijske pogodbe za izvajanje storitve pomoč družini na domu. Koncesija je bila podana domu v letu 2012, izvaja pa se od februarja 2013 dalje. Koncesija se izteče leta 2023, v pravilniku pa je določeno, da mora izvajalec dati vlogo za podaljšanje pogodbe eno leto pred iztekom koncesije.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejala, da je odbor točko potrdil. Sicer pa so se na odboru seznanili tudi s poročilom o delu pomoči na domu.

**Jožica Lapajne** je povedala, da izvajanje storitve pregleduje tudi Socialna inšpekcija, tako da je poleg Računskega sodišča, predmet revidiranja tudi to področje.

**Marko Čadež** je dejal, da če je prav zasledil imajo težave s kadrom in podal mnenje, da preden bi dali pozitivno mnenje, bi morali zagotoviti, da to lahko izvajajo v polni meri.

**Domen Uršič** je dejal, da kar se tiče težav s kadrom, je zadeva, ki je urejena s strani države in ne glede na to, kdo bo opravljal to storitev, bo prišlo do iste situacije. Zadevo pa rešujejo.

**Jožica Lapajne** je povedala, da se storitev opravlja dobro in prosilci pridejo hitro v sam sistem (7-10 dni), kar pa je glede na druge občine zelo dobro.

**Domen Uršič** je dejal, da kar se tiče storitev, bodo v vsakem primeru pokrite, ne glede na to, da bi mogoče prišlo do pomanjkanja kadrov.

**Stanko Močnik** je vprašal, kako je s tem, če bi se npr. odločili to koncesijo enkrat prekiniti.

**Jožica Lapajne** je dejala, da če storitve ne izvaja dobro jo je možno prekiniti.

**Branka Florjančič** je dejala, da se mora tudi občinski svet strinjati s koncesijsko pogodbo in misli, da ni dovolj, da se svet samo seznanj. Sicer tudi sama misli, da se storitev dobro izvaja in ni še nikoli slišala, da bi bilo karkoli narobe.

**Stanko Močnik** je dejal, da res ni slišal na to temo nobene kritike in dobro delajo. Zanima ga samo kaj se lahko naredi v primeru, da bi želeli pogodbo prekiniti.

**Jožica Lapajne** je dejala, da če je podpisana pogodba za naslednjih deset let, je potrebno po preteku te pogodbe ponovno izvesti razpis.

**Branka Florjančič** je dejala, da so običajno določeni koncesijski pogoji, sicer pa bi moralo biti tudi v odloku o podelitvi koncesije določena pravila in če koncesije ne izvršujejo, se lahko prekine. Sicer pa koncesijske pogodbe ne moreš kar tako prekiniti.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je povpraševanje po tej storitvi najbrž v porastu.

**Jožica Lapajne** je dejala, da trenutno zadeva stagnira in sicer zaradi COVID-a in so nekateri šli v dom, drugi umrli, nekateri pa te storitve ne potrebujejo več. Pred epidemijo jih je bilo 30, trenutno pa jih je 23.

**Stanko Močnik** je vprašal kakšen je strošek te storitve.

**Jožica Lapajne** je pojasnila, da je 50 - 60.000 €/leto oz. 4.000 €/mesec. Sicer pa svoje delo opravljajo dobro in sodelujejo tudi z Rdečim križem ter gre za dobro utečeno stvar.

**Branka Florjančič** je dejala, da jo še vedno zanima, če mora občinski svet dati soglasje h koncesijski pogodbi ali je dovolj, da se samo seznanijo.

**Domen Uršič** je zaključil točko dnevnega reda ter predlagal, da občinski svet o točki glasuje.

**Občinski svet je dal soglasje o podaljšanju koncesije Domu upokoencev Idrija za pomoč družini na domu.**

(10 glasov ZA)

#### **Ad 9.: Letno poročilo o izvajanju kulture v Občini Cerkno za leto 2021**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je letno poročilo potrdil in predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Letno poročilo o izvajanju kulture v Občini Cerkno za leto 2021.**

(10 glasov ZA)

#### **Ad 10.: Letno poročilo o izvajanju športa v Občini Cerkno za leto 2021**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je letno poročilo potrdil in predlaga občinskemu svetu potrditev. Sicer pa je bil podan predlog, da se spremeni Zakon o športu, saj je zahtevo po zagotovitvi trenerjev z licenco težko zagotoviti in taki kraji izgubijo vse možnosti na področju športa.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je bilo to vedno problem in izsolati mentorja je prevelik strošek za peščico otrok, ki jih potem trenira. Žalostno se mu zdi, da najmanj sredstev dobi osnovna šola.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Letno poročilo o izvajanju športa v Občini Cerkno za leto 2021.**

(10 glasov ZA)

#### **Ad 11.: Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Idrija**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega ter povedala, da Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja zahteva, da se odloki uskladijo. Gre pa za prvo obravnavo.

**Branka Florjančič** je dejala, da Statutarno pravna komisija odloka ni obravnavala, ker ga niso uvrstili na dnevni red, ga bodo pa pregledali pred drugo obravnavo.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je odlok potrdil in predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Idrija v prvi obravnavi.**

(10 glasov ZA)

<b>Ad 12.: Potrditev Strategije za celostno podporo družinam z otroki do 7. leta starosti Občine Cerčno</b>
---

**Katjuša Božič** je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter povedala, da se je bilo v sklopu iniciative, v prvem letu izpeljalo oblikovanje lokalnega akcijskega teama, ki organizirajo tudi srečanja.

**Domen Uršič** je dejal, da je bila zadeva predstavljena tudi na svetu staršev vrtca.

**Marko Čadež** je vprašal zakaj zajema otroke do 7. leta starosti. Zmotilo ga je tudi, da je bilo rečeno, kaj so poudarili v vrtcu, treba pa je vedeti, da vsi otroci ne hodijo v vrtec.

**Domen Uršič** je pojasnil, da gre za otroke do 7. leta zato, ker gre za koncept, ki je bil razvit v Švici. Sicer pa vsi v lokalni akcijski skupini, na to problematiko gledajo širše, ker v Cerknem ne moreš biti omejen samo na to starostno mejo. Vedno so se pogovarjali o celotni osnovnošolski mladini, ki je vključena.

**Katjuša Božič** je povedala, da je bila narejena raziskava, na podlagi katere so se odločili za to starostno skupino, ker so ugotovili, da če so neke povezane storitve, vplivajo tudi na kasnejši razvoj otrok. So se pa tudi oni kot lokalni akcijski team težko omejili na tako majhne otroke in iz tega vidika so potem tudi videli, da za tako majhne otroke res ni ponujeno veliko stvari.

**Domen Uršič** je dejal, da so bile zajete tudi določene vsebine, ki se dotikajo krajevnih skupnosti. Tudi s pomočjo projekta Krepitev skupnosti so v krajevnih skupnostih zadeve že bile izvedene in v sami osnovi je mišljeno Cerčno kot središče, ostalo pa je potrebno razmišljati tudi širše.

**Marko Čadež** je dejal, da je bilo mogoče slabše obiskano tudi iz razloga, ker je bilo premalo informirano oz. mogoče storitve niso prave za določeno skupino ljudi.

**Katjuša Božič** je dejala, da se starše poizkuša vzpodbuditi, da ko se izvajajo določene aktivnosti povejo svoje mnenje in kaj bi se še želeli. Na podlagi vprašalnika za starše, se je potem določene aktivnosti tudi izvedlo (npr. kino na prostem).

**Domen Uršič** je dejal, da kakor je kaka stvar plačljiva, se načeloma udeležba zmanjša.

**Silvo Jeram** je dejal, da je bilo kar nekaj programov tudi po krajevnih skupnostih, v KS Bukovo pa ni bilo ničesar. Vprašal je, če ni prostorov oz. kaj je razlog.

**Katjuša Božič** je po, jasnila, da je ponavadi kontaktirala predsednike krajevnih skupnosti in konkretno so se na Bukovem pogovarjali za termin, potem je prišla Korona in je bilo rečeno, da je precej otrok bolnih, tako da potem aktivnosti niso bile izvedene. Je pa plan, da pridejo tudi na Bukovo.

**Aleš Zajc** je dejal, da so lepo vabljeni tudi na prireditev v Lazcu.

**Katjuša Božič** je dejala, da so v Lazcu že bili in so se že takrat pogovarjali tudi v tej smeri.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je osnovni problem občine v njeni majhnosti in tudi po vsaki krajevni skupnosti se bo težko našlo vsaj 10 otrok. Slišal je, da se že govori, da naj bi se zaprla tudi osnovna šola v Šebreljah in misli, da je to ena taka enota, kjer se da narediti nekaj več in tudi odzivnost je pri njih dobra. Dejal je še, da bi bilo dobro, da bi strategijo podpisali akterji, ki so pri njej sodelovali.

**Domen Uršič** je dejal, da mogoče tudi javni zavodi ne izkoristijo na tem področju vseh potencialov – komunikacija pa poteka vedno.

**Jurij Kavčič** je dejal, da so bili časi, ko so npr. prišli otroci iz vasi in so bili boljši in uspešnejši od otrok v Cerknem. Je pa seveda veliko odvisno od mentorja.

**Silvo Jeram** je dejal, da bi bilo mogoče dobro kontaktirati tudi mlade mamice.

**Marko Čadež** je dejal, da bi lahko šli širše in bi povabili vsaj okoliške krajevne skupnosti, ki gravitirajo na prostor kjer se nekaj organizira.

**Katjuša Božič** je dejala, da se po posameznih krajevnih skupnostih dejavnosti lahko udeležijo tudi otroci iz drugih krajevnih skupnosti in ni to mišljeno tako ozko. Se pa vidi, da tam kjer so predsedniki bolj aktivni, je tudi udeležba boljša.

**Domen Uršič** je podal še poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Domen Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP**:

**Občinski svet je potrdil Strategijo za celostno podporo družinam z otroki do 7. leta starosti Občine Cerknno.**

(10 glasov ZA)

**Domen Uršič** je dejal, da bi rad pohvalil akcijsko skupino; s stani Pedagoškega inštituta je bilo v ta proces vključenih 8 občin in so prva občina, ki je to na občinskem svetu sprejela.

### **Ad 13.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov**

**Jurij Kavčič** je dejal, da se bo urejala državna cesta na relaciji Gorenji – Dolenji Novaki in predlaga, da se uredi cesta po Škofju, ki je zelo zanemarjena. Uredi se lahko do te mere, da bo vozna in ne bo prihajalo do zastojev.

**Marko Čadež** je dejal, da je na tej cesti res kar veliko težav.

**Branka Florjančič** je dejala, da je bilo rečeno, da se bo povabilo direktorje javnih zavodov, da razložijo zadeve in vprašala, kaj se s tem dogaja.

**Oton Lahajnar** je dejal, da se jih je pozvalo, na današnjo sejo pa je bila pripravljena priti samo direktorica Mestne knjižnice, ostali pa so prosili, če lahko od septembra dalje.

**Branka Florjančič** je vprašala, kako je s prostori in prijavi v vrtec, ker se govori marsikaj.

**Domen Uršič** je dejal, da je ravno danes prišel zanimiv dopis iz vrtca, kjer so ugotovljene določene zadeve, ki so prisotne že v vseh letih in na katere je ga. Lapajne tudi opozorila, da prva številka vpisanih ni nujno tudi zadnja številka. Zaposlili so za sestanek v drugem tednu, da se zadeve uskladijo ter možnost izvedbe dodatnega oddelka v Novakih.

**Branka Florjančič** je vprašala, če dejansko je problem z nedostopnostjo vrtca.

**Jožica Lapajne** je pojasnila, da trenutno ni niti možnosti za odprtje polovičnega oddelka, ker niti ni podlage.

**Domen Uršič** je dejal, da je današnji dopis zelo drugačen od prejšnjih in v ponedeljek se bodo tudi uskladili. Sicer pa so se številke zmanjšale, tako kot je na to že opozorila ga. Lapajne.

**Jožica Lapajne** je dejala, da tisti, ki dopolnijo starost med letom, pa so ponavadi problematični.

**Branka Florjančič** je dejala, da subvencija ne pomaga prav dosti, če so starši po službah.

**Stanko Močnik** je vprašal, kako je z možnostjo koriščenja vrhnjih prostorov.

**Domen Uršič** je dejal, da so površine že tako pod zahtevanimi normativi.

**Jožica Lapajne** je dejala, da številke še niso končne in ponavadi se zmanjšajo nekje do septembra. Potrebno je vedeti tudi to, da za vsako prazno mesto, ki je v vrtcu, občina doplačuje polno ceno.

**Domen Uršič** je dejal, da je potrebno računati tudi strošek dela, ki je trenutno najvišji.

**Jožica Lapajne** je dejala, da je tudi predlog spremembe zakona o vrtcih in se normativi povsod zmanjšujejo, to pa potegne za sabo samo višanje stroškov in cene. Več zaposlenih na število otrok.

**Domen Uršič** je dejal, da se tudi kadrovska sestava spreminja, ker ga enostavno v državi ni dovolj na voljo.

**Jožica Lapajne** je dejala, da gre pri tem še za drugo zadevo in sicer, ali bodo starši sposobni vse to pokriti.

**Branka Florjančič** je dejala, da jo je zanimalo iz razloga, da vidijo kje so in kakšno je stanje. Predlagala je še, da v prihodnje naredijo kako sejo več in kako točko manj na dnevnem redu.

**Marko Čadež** je pohvalil objavo obvestila na spletni strani o dodeljenih sredstvih. Pogreša pa zapisnike sej občinskega sveta. Nadalje je dejal, da bi v prihodnje rad videl predstavitev projekta avtobusne postaje. Zanimalo ga je še kako je s projektom RUNE ter vprašal glede Prostoferja, kjer se je število šoferjev kar zmanjšalo in misli, da je število le teh premajhno –tudi sam je preverjal in klical za tri tedne vnaprej in niso mogli zagotoviti šoferja. Bil je mnenja, da bo na tem potrebno nekaj narediti.

**Katjuša Božič** je dejala, da se je potrebno zavedati, da zadeva poteka na prostovoljni ravni in je razlika ali si šofer v Cerknem ali pa v Novi Gorici, ko je dostop do ustanov bistveno bližji, medtem, ko v Cerknem to za enega šoferja pomeni kar celodnevno vožnjo. Sicer pa se rezervacije lahko delajo za naprej, šoferja pa iščejo šele par dni pred tem.

**Marko Čadež** je dejal, da je dobil neko poročilo na ICRI za delovanje v zadnjem letu ter vprašal, če drži, če je bilo res samo 130 prevozov ter dal pobudo, da se prevoze združuje.

**Domen Uršič** je dejal, da je 130 prevozov veliko in ne malo.

**Katjuša Božič** je povedala, da se dela minimalno 20 prevozov na mesec, prav tako se prevoze tudi združuje, v kolikor se jih lahko.

**Marko Čadež** je dejal, da je prebral razpis za komunalnega delavca III ter vprašal kaj pomeni »znanje uradnega jezika«.

**Branka Florjančič** je dejala, da je sicer to po Zakonu o javnih uslužbencih.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da tudi ona upa, da se bodo še v letošnjem letu videli z direktorji javnih zavodov, čeprav so bodo preko dopustov nekatere teme že nekoliko pohladile. Dala je še pobudo, da so do konca mandata seznanjeni s stanjem glede vodovodov, ki so v postopkih.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je poleg tega, potrebno že sedaj poudariti varčevanje za vodo.

**Silvo Jeram** je vprašal, če je urejeno lastništvo glede ceste na Bukovem in sicer se že preveč časa vozijo na tem delu po makadamu in bi bilo potrebno zadevo čimprej urediti.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je prava pot taka, da ko se dela odmera se najprej odkupi zemljišče in se gre šele potem v rekonstrukcijo cest ter upa, da se bodo te stvari od tukaj dalje tudi strogo upoštevale. V enem primeru so predlagali menjalno pogodbo za zemljišča in povratne informacije še ni. V drugem primeru pa so preko odvetnice tudi predlagali menjavo, na katero pa še vedno ni odgovora.

**Stanko Močnik** je dejal, da je potrebno gledati obe strani in ne samo eno.

**Domen Uršič** je dejal, da se je v tem primeru šlo nasproti.

**Silvo Jeram** je dejal, da misli, da bi se morali uvesti skupaj in se dogovoriti ter mora biti interes z obeh strani.

**Domen Uršič** je dejal, da interes mora biti, ne more pa vedno vsega reševati občina. V tem primeru pa je vsekakor interes, da se zadeva reši.

**Stanko Močnik** je dejal, da je zadevo potrebno pogledati realno in na tem mestu vidi, da je težava. Sicer pa je v občini ogromen procent zazidljivih zemljišč, kjer se ne da nič narediti.

**Silvo Jeram** je bil mnenja, da je potrebno take zadeve že prej rešiti na odboru.

**Stanko Močnik** je dejal, da je to praksa že več let in se ne gre po pravem postopku.

**Domen Uršič** je dejal, da je veliko problemov tudi iz stališč, ki jih je predstavila inšpektorica in ogromno je zatečenega stanja. Rešilo se je že veliko, ni pa vse rešljivo takoj.

**Domen Uršič** je se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 22.20 uri.

Zapisala:  
Katja Lapanja

Podžupan:  
Domen Uršič