



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

27. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,
ki je bila v torek, **16.10.2018** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerklje ob Gori.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: g.Silvo Jeram, g.Marjan Simonič, ga.Adrijana Mavri, ga.Nataša Močnik, g.Marko Čadež, g.Radovan Lapanja, ga.Marta Deisinger, g.Miran Ciglič, ga.Janja Mavri, ga.Petra Borovinšek, ga.Antonija Dakskobler in g.Domen Uršič

ODSOTNI: g.Peter Lahajnar, g.Franc Lahajnar ga.Branka Florjančič in g.Vojko Zidarič

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: župan g.Jurij Kavčič, strokovne službe: direktor občinske uprave g. mag. Martin Raspet in ga. Katja Lapanja

NOVINARJI: g. Ivan Seljak - Radio Odmev

OSTALI PRISOTNI: pri 3. točki; ga. Nina Lipušček - LOCUS d.o.o., in ga. Ana Brdnik – ICRA d.o.o.

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Gradivo je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 26. seji občinskega sveta dne 27.09.2018. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Celostna prometna strategija Občine Cerklje ob Gori.
4. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
 - Imenovanje člana v svet Zavoda za gozdove Slovenije – Območna enota Tolmin.
 - Sklep o imenovanju nadomestne predsednice Občinske volilne komisije Občine Cerklje ob Gori.
 - Imenovanje predstavnika ustanoviteljice v skupščino javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o.
5. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra.
6. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Jurij Kavčič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrjen je bil dnevni red občinske seje.

(11 glasov ZA)

**Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 26. seji občinskega sveta dne 27.09.2018.
Poročilo o realizaciji sklepov**

Župan Jurij Kavčič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik ter sklepi 26. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno z dne 27.09.2018.

(11 glasov ZA)

Ad 3.: Celostna prometna strategija Občine Cerčno

Župan Jurij Kavčič je v uvodu na kratko pojasnil točko dnevnega reda ter poudaril, da je strategija pomembna tako za oblikovanje prometne varnosti ter trajnostne mobilnosti v urbanem okolju tako v samem naselju Cerčno kot tudi na periferiji. Ena pomembnejših nalog, ki občino čaka v prihodnje, pa je črpanje sredstev in sicer je do leta 2020 na voljo 1.750.000 Eur sredstev – strategija pa je podlaga za črpanje teh sredstev.

Nina Lipušček je v nadaljevanju podrobno predstavila Celostno prometno strategijo Občine Cerčno.

Ana Brdnik je v nadaljevanju pojasnila način črpanja sredstev, ki so na voljo. Poudarila je, da ima strategija konkreten učinek v praksi, ker predstavlja pogoj za črpanje sredstev. Trenutno je v teku dogovor za razvoj regije, kjer je vključena tudi Občina Cerčno in je na voljo 1.750.000 Eur. Poleg trenutnega razpisa bodo na voljo tudi še drugi razpisi, ki so bili tudi že v preteklosti in se Občina Cerčno takrat nanje ni mogla prijaviti, ravno iz razloga, ker ni imela sprejete Celostne prometne strategije.

Miran Ciglič je vprašal za kakšno obdobje so namenjena razpisna sredstva.

Ana Brdnik je pojasnila, da gre v bistvu za projekt – državno kolesarsko omrežje in konkretno gre za kolesarsko traso Cerčno – Želin – Reka. Projekt traja do leta 2020, ko mora biti pripravljena kompletna projektna dokumentacija. Do leta 2023 pa mora biti projekt zaključen.

Marjan Simonič je dejal, da je bilo omenjeno, da se bo občina lahko prijavljala na razpise glede mobilnosti ter vprašal, kaj lahko v prihodnje še pričakujejo (kateri del).

Nina Lipušček je dejala, da kako bo z razpisi v prihodnje na žalost ne morejo vedeti, vendar pa ta dva zamujena razpisa, sta bila za obnovo in postavitev novih postaj javnega potniškega prometa, drugi pa je bil namenjen gradnji kolesarske infrastrukture in gradnji peš povezav. Glede na trend Evropske unije je nekako jasno, da bodo najbrž pokrite iste vsebine. Manj pa bo npr. za ukrepe rekonstrukcije cest.

Marjan Simonič je vprašal kaj pa po letu 2023.

Ana Brdnik je dejala, da je direktorica malce povprašala na Ministrstvo za infrastrukturo in tam niso imeli še nobenih konkretnih informacij. Sicer pa je tako, da ko se pripravljajo razpisi tudi ni nujno, da gre direkt npr. za trajnostno mobilnost – je pa zelo dobro, če lahko navedeš nek dokument, kjer so te stvari že opredeljene. Prav pri Cerknem je npr. velikokrat velik problem, ker ima zelo malo teh strateških dokumentov, na katere bi se lahko oprl.

Nina Lipušček je dejala, da bi omenila še to, da je vedno precej sredstev namenjenih prav tem mehkim ukrepom in na tem mestu je res vloga občine, da se pripne na te akcije, ki se izvajajo (npr. akcija Peš bus).

Miran Ciglič je vprašal, če ni občinski prostorski načrt, z vsemi dokumenti, ki jih je bilo potrebno priložiti, taka podlaga, na katere se lahko vežejo vsi razpisi in ne ve, kje bi bil tukaj problem za občino Cerčno, da se ne more prijavljati.

Nina Lipušček je dejala, da z vidika prostorskega razvoja je strateški del OPN-ja v bistvu tudi ključen. Je pa res, da dokumenta s to vsebino do sedaj še ni bilo.

Miran Ciglič je vprašal, kako se že imenuje tisti pomemben dokument, kot ocena vplivov na okolje.

Vprašal je zakaj toliko birokracije, ker imajo vendarle temeljni dokument s katerim urejajo prostor in dogajanje v tem prostoru, z vsem vplivom na okolje in nato naletijo na razpise, kjer je težko priti zraven, ker ni nekkih dokumentov.

Nina Lipušček je dejala, da gre okoljsko poročilo. Nadaljevala je, da ima popolnoma prav in da prostorsko pokriva strateški del OPN-ja te vsebine, seveda pa bi ga bi bilo potrebno dodelati še z navedenimi vsebinami. Kar se pa tiče okoljskega poročila oz. procesov celovite presoje vplivov na okolje je pa potrebno vedeti, da gre za presojo na izvedbenem delu in ne na strateškem delu.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so nekatere zadeve zastavili že v preteklosti tudi skozi prostorske akte, ena od prvih zadev za umirjanje prometa pa so bili hitrostni semaforji. Nadalje se že dolgo razmišlja o avtobusni postaji. Načrtuje se tudi peš hodnik na Gorenjski cesti, ki je že sprojektiran ter povečevanje parkirišč. Glede samega projektiranja in pridobitve raznih dovoljenj, pa se stvari zelo počasi odvijajo in je leto mimogrede okrog. Najpomembnejša in izredno težka zadeva pa se mu zdijo avtobusne postaje na Keltiki, vendar vsakokrat, ko se vložijo elaborati, odgovorijo z dopolnitvami.

Janja Mavri je vprašala, kakšne možnosti so v okviru tega projekta, da se kandidira na Ministrstvu za okolje v sklopu podnebnih sprememb.

Nina Lipušček je dejala, da je bil ta razpis v sklopu teh dveh projektov, ki sta se zamudila in ta se je nanašal tudi na javni potniški promet. Kar se tiče trajnostne mobilnosti, se sicer ne ve kako bo naprej, vendar je veliko več poudarka na javnem potniškem prometu, kar se tiče povezav obrobni naselij.

Janja Mavri je dejala, da gre konkretno za primer Labinje, kjer se dogaja, da se javni potniški promet – prevoz otrok, ukinja in bi bilo možno neko povezovanje npr. Labinje – Poče – Cerčno. Nadalje jo je pri tem nekoliko motila tudi cena tega projekta t.j. 29.000 Eur, v občini Žiri je bil znesek 16.000 Eur. Ko je primerjala CPS na spletni strani občine Šenčur, je opazila, da je narejena po popolnoma enaki matrici kot naša, le vsebina se bistveno razlikuje. Mogoče bi znotraj povezovanja, lahko tudi prihranili kaka sredstva.

Župan Jurij Kavčič je glede vplivov okolja in podnebnih sprememb dejal, da se je v zadnjem mesecu pridobilo še 200.000 Eur sredstev za posejke. Trenutno se bo delala sanacija plazu na relaciji Gorje – Zakriž v vrednosti čez 100.000 Eur.

Marko Čadež je glede javnega potniškega prometa vprašal glede povezave iz Cerknega proti Kladju, ki je zelo slaba, je pa zelo bistvena ter če je v tej smeri viden kakšen napredek. Zlasti je problem za starejše osebe.

Nina Lipušček je dejala, da ravno ta ukrep prevozov na klic oz. drugačen pristop k organizaciji javnega potniškega prometa, so trenutno zelo aktualna tema ter kako zadeve optimizirati, glede na potrebe prebivalcev. Zavedati pa se je potrebno, da so Kladje na 4. razvojni osi zelo pomembne.

Marko Čadež je dejal, da je mogoče za mlajše to zanimiva opcija, starejši pa ne uporabljajo npr. pametnega telefona in ne znajo poiskati stvari in to je problem.

Nina Lipušček je dejala, da se velikokrat poslužujejo klicnega centra, ki to upravlja. Izpostavila je še primer dobre prakse iz Sežane in sicer gre za Zavod sopotnik, ki je namenjen prav starejšim občanom.

Radovan Lapanja je vprašal kako pa je z vami, razumel je, da CPS velja predvsem za središče občine t.j. za Cerčno. Ne mislil sicer, da bi po vaseh delali kake poti, ampak npr. umirjanje prometa bi pa prišlo v poštev.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da nekatere splošne zadeve držijo za celotno občino. Ena pomembnejših zadev, ki se že vrši, pa je reorganizacija avtobusnih prevozov, kjer pa so stroški vedno večji, zlasti za občino in bodo potrebne racionalizacije. Ena težji stvari pa bo gotovo prometna varnost v Cerknem.

Janja Mavri je dejala, da se strinja z g. Lapanja in sicer se bo najprej izdelala prometna študija za naselje Cerčno ter dodala, da se ne sme pozabiti na krajevne skupnosti in bo treba delati tudi tam.

Marko Čadež je dejal, da ker ni prevozov iz vasi v Cerčno, je posledično tudi velik problem s parkiranjem v samem Cerknem, saj morajo avtomatično priti z avtom.

Nina Lipušček je dejala, da so prav zato namenjena »park + ride« območja, ki jih je omenila in gotovo bo potrebno v bodoče razmišljati tudi o tem, ko se bo predstavljala avtobusna postaja.

Miran Ciglič je dejal, da bi rad opozoril na nekaj, če je dobro razumel in sicer za nek precej velik

greh, zaradi česar strategije ne more podpreti. Zasedil je, da piše: »Prenovitev trga med cerkvijo in barom Gabrijel za mirujoči promet«. Če je to to, tam kjer je fontana, potem je to velika napaka, ki je ne smejo dopustiti.

Nina Lipušček je pojasnila, da gre za zaprtje trga za mirujoči promet.

Miran Ciglič je dejal, da ga motijo tudi še druge določene stvari, ki so neusklajene, tako časovno kot programsko. Npr. 4. razvojna os in 3. razvojna os se vedno bolj odmikata, tudi zaradi nasprotovanja sosednje občine, ki izrablja situacijo, kakor pač jo. Glede ceste čez Kladje, bi moralo biti zapisano, da se uredi »takoj«. Ko je bilo govora o projektu kolesarskih povezav v vrednosti 1,7 mio Eur, je del Cerkno – Želin izjemno težak in je neposredno povezan z programom 4. razvojne osi in ni časovno usklajeno. Poudaril je, da je take stvari potrebno urediti in tudi jih tudi v programu bolj korajžno zapisati, še zlasti stvari, ki se vežejo, na vsakdanje življenje. Pohvalil je, da so v strategijo zavedli oz. uporabili besedo urbanizem, na kar bi dal izjemno velik poudarek, saj se brez urbanističnega pristopa (arhitekt in določena delovna skupina), ne sme urejati kraja. Če se bo šlo v urejanje, tako kot se je to delalo do sedaj – enkrat z bolj srečno roko, drugič manj, potem se ne bo prišlo daleč. Na tem mestu je treba čutiti en čopič, ki se vleče preko celega Cerkna in preko cele občine. Vidi se, da v nekaterih občinah to uspešno delajo. Tudi npr. z urejanjem prostora za pešce in kolesarje in se jim omogoča razširitev prostora. Jasno je, več prostora kot se dela za avtomobile, več avtomobilov imaš. Medtem ko drugo, v kar se usmeriš, ne le da prinaša samo več varnosti in mobilnost na nek drug način, temveč prinaša tudi na področje socializacije in odnosov ljudi.

Marta Deisinger je dejala, da razume strategijo kot nek dokument, ki je prav, da ga občina ima – ima pa ga že malo pozno, kar se tiče črpanja sredstev. Strategija je pač dokument, kjer ne gre za neko odkrivanje tople vode, saj je že kar nekaj primerov med Slovenskimi občinami, ki so to v praksi že izvedle, kar občina Cerkno danes daje na papir. Dobro je da jo imamo, saj očitno razdeljevanje sredstev danes temelji na takšnih dokumentih. Vprašanje je samo, ali je njegova cena primerna vsebini, še bolj pa je vprašanje, ker so nekatere občine uspele strategijo sofinancirati iz raznih republiških virov, zakaj občina Cerkno tega ni naredila. Bolj to, kot da imajo papir, jo skrbi to, ker strategija je dokument, življenje pa je dinamično, se pravi, da strategija ni nekaj kar so zapisali, pa bodo dali v predal, da se bodo enkrat ali dvakrat prijavili, pa po možnosti še neuspešno in potem bo to strategijo povozil čas. Sicer pa je kolesarska steza že bila narejena in poplačana, gre za kolesarsko stezo iz Bolnice Franje v Labinje, vendar je bila ta steza trenutno neprevozna in nima občutka, da tisto kar se je naredilo, da se tudi vzdržuje.

Miran Ciglič je dejal, da je na strani 36/57 zabeleženo, »Trg med cerkvijo in barom Gabrijelom se bo prenovil in uredil za mirujoči promet«. Poudaril je, da to ne sme biti zapisano, zato se morajo zmeniti, da se to popravi, sicer on tega ne more podpreti.

Nina Lipušček je dejala, da je nejasno napisano ter se bo popravilo.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda, s popravkom, ki ga je predlagal g. Miran Ciglič.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerkno je potrdil Celostno prometno strategijo Občine Cerkno.

(9 glasov ZA)

Ad 4.: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Marjan Simonič je podal obrazložitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter dejal, da je komisija obravnavala tri točke in sicer:

1. Imenovanje člana v svet Zavoda za gozdove Slovenije – Območna enota Tolmin.
2. Sklep o imenovanju nadomestne predsednice Občinske volilne komisije Občine Cerkno.
3. Imenovanje predstavnika ustanoviteljice v skupščino javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o.

Dejal je, da k 1. točki KVIAZ predlaga, da se v svet zavoda imenuje g. Jurij Kavčič, Gozdarska pot 2.

K točki 2. se predlaga nadomestna predsednica in imenuje g. Julijana Mlakar, Dolenji Novaki 36. K točki 3 KVIAZ predlaga, da se kot predstavnika ustanoviteljice za samo eno sejo imenuje g. mag. Martin Rasper, Pot na Zavrte 24.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki 1.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se v svet Zavoda za gozdove Slovenije – Območna enota Tolmin imenuje predstavnika za štiriletni mandat g. Jurij Kavčič, Gozdarska pot 2, Cerčno.

(4 glasovi ZA)

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki 2.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se za nadomestno članico Občinske volilne komisije občine Cerčno do konca mandatnega obdobja občinske volilne komisije imenuje Julijana Mlakar, Gorenji Novaki 36, Cerčno.

(8 glasov ZA)

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki 3.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se za naslednjo sejo skupščine javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. imenuje g. mag. Martin Rasper, Pot na Zavrte 24, Cerčno.

(8 glasov ZA)

Ad 5.: Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Martin Rasper je v nadaljevanje pojasnil točko dnevnega reda in sicer gre v prvem primeru za parkirišče pred novo Eto oz. parcelo št. 1317/5 k.o. Cerčno. Predlog je, da se na tej parceli ukine javno dobro z razlogom, da se lahko razparcelira. Trenutno meja med Eto in Hotelom poteka med parcelama 661/10 in 661/11. Vsak naj bi odstopil določen pas ob teh parcelah in bi novo javno dobro potekalo po meji med tema dvema parcelama, v širini 5-6 m. Z Eto bi se zamenjalo del parcele 1317/5. Nadalje je pojasnil, da gre v drugem primeru za parcelo na Bukovem, kjer je parcela 1289/8 k.o. Bukovo javno dobro, na tem delu pa je lastnik zgradil garažo, kar se je ugotovilo ob izmeri in je predlog, da bi se ta del parcele zamenjal za parcelo 894/3 k.o. Bukovo, kjer v naravi dejansko poteka javno dobro.

Miran Ciglič je dejal, da se na tem mestu odpira par vprašanj in sicer ali je ta gradnja na parceli 1289/8 črna gradnja.

Martin Rasper je dejal, da vsekakor, saj se na javnem dobru ne more graditi.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je bila zadeva grajena v strmini, javno dobro pa je bilo mimo tega, ampak sedaj je celotno javno dobro presekan.

Miran Ciglič je dejal, da je potem tudi stavba na parc.št. 894/1 na javnem dobru.

Martin Rasper je dejal, da malček strehe gre čez, vendar je to orto-foto posnetek, ki ni natančen tako kot kataster.

Marjan Simonič je dejal, da je slika parcele narisana čez in gre za zamik.

Miran Ciglič je vprašal glede parcele 894/3, kjer bi bila predmet menjave, če gre preko strehe in proti njivi.

Martin Rasper je še enkrat poudaril, da gre za orto-foto posnetek, ki pa ni usklajen s katastrom, ki je zamaknjen. Sicer pa je bilo pridobljeno tudi soglasje KS Bukovo.

Miran Ciglič je dejal, da če lahko grejo kar tako mimo črne gradnje. Če drugega ne bi lastnik moral plačati uzurpacijo površine tako kot je plačeval npr. proti Želinu.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da gre za zatečeno stanje staro več kot 50 let in bo lastnik zadeve

vsekakor moral urediti.

Miran Ciglič je dejal, da je vsem znano kako živijo kmetje in zemlja jim je sveta stvar.

Marta Deisinger je dejala, da jo bolj skrbi naslednje in sicer so oni sedaj naredili nek model in kaj bo ko bo npr. enkrat drugič prišel še nekdo drug za isti primer in kaj bodo naredili takrat. Ali bo potem to model, ki bo veljal za vse, ali gre za individualno stvar in naslednji, ki bo prišel se ga bo obravnavalo drugače. Poudarila je, da ona ni za tak način in ne bi želela biti krivec za nekaj, da bodo sprejeli model, ki bo veljal samo z izbrane. Zato sprašuje, kaj bodo naredili ter želi da je to zapisano, da se bodo lahko sklicevali na sklep iz današnje seje.

Marjan Simonič je dejal, da so podobne stvari že sprejemali.

Antonija Dakskobler je vprašala, če ne bo to lahko kasneje tudi nek model da npr. ona nekaj zgradi na javnem dobru v dobri veri, da je v redu.

Marjan Simonič je dejal, da danes gotovo to ni več mogoče, da bi nekaj zgradil na javnem dobru in gre za problem starih zgodb. Nadaljeval je, da je uporabljanje javnega dobra v praski zelo veliko, tako v Cerknem kot na podeželju. Če gleda iz tega stališča, bo na tem mestu zadeva sedaj vsaj vrisana.

Antonija Dakskobler je dejala, da pozna tudi bolj sveže zadeve, ki so tudi na javnem dobru in se zadeva smatra kot da je vse v redu.

Silvo Jeram je dejal, da s stališča krajevne skupnosti, so delali na tej zadevi s tem namenom, da če je zadeva neprevozna, kot so ugotovili, ko so delali meritve, gospodar odstopi drugo zemljišče in se zadeva na tak način skuša rešiti. Črno gradnjo pa bo moral reševati tako ali tako.

Marta Deisinger je dejala, da bo še enkrat ponovila, da njo ne zanima konkretni primer, vendar jo zanima model, ki so ga danes predlagali, da ga potrdijo. Ali bo ta model veljal za vse, take podobne stare gradnje, ki so na javnem dobru, ali bo za ostale drugače.

Miran Ciglič je bil mnenja, da bo to kar je rekla ga. Deisinger zelo nevarno, da tako bo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je primer od primera do primera različen.

Janja Mavri je vprašala, če je to dejansko res, kar je tukaj napisano, ali gre za kako tretjo stvar, namreč, v časopisu Primorske novice je prebrala, da je dogovorjena rešitev močnega zapleta glede dovoza do bodočega trgovskega centra padla v vodo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da to ne drži.

Miran Ciglič je dejal, da na tem mestu mogoče moti samo tole, da se prenese v last Eta Cerčno, vendar kot je g. Rasket razložil, da so bile narejene odmere in se bo odkupilo in prodalo.

Martin Rasket je razložil, da je glede na petkov sestanek jasno, da če bo Eta morala odstopiti 300 m² in jih jim občina v zameno da 100 m², jih bo občina morala 200 m² od njih odkupiti in zadeve ne bomo menjali parcelo za parcelo temveč m² za m². Zagotovo pa bo Eta dala več, ker gre za cel pločnik ter uvoz in bo občina morala zadevo odkupiti po ceni 30 Eur/m².

Marta Deisinger je vprašala, kje bo sedaj pristal helikopter.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se je za to že našla rešitev in sicer je planirana na relaciji Cerčno – Poljane, ob cesti na travnati površini, kjer se bo uredilo pristajališče. Potrebno bo še vkopati elektro linijo ter premakniti določen del telekomunikacij proti Novakom.

Adrijana Mavri je vprašala kako pa je s cesto na tem odseku – iz centra do heliodroma, ali je primerna, glede na to da je na večina mestih zelo ozka za reševalna vozila na nujni vožnji.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da zaenkrat je še primerna. Sicer pa je tudi v prostorskih aktih še vedno zavedena cesta proti Gorenjski oz. predoru ter bo tudi tista enkrat doživela rekonstrukcijo.

Marko Čadež je vprašal, koliko mora biti heliodrom odmaknjen od ceste.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil da najmanj 25 metrov, na tem mestu pa bo več kot 30 metrov, s tem da bo dostop iz glavne ceste. Sicer pa so bili že dvakrat na ogledu in sedaj imajo tudi potrdilo, da so te parcele odgovarjajoče in se tudi že pogovarjajo z lastniki. Bo pa potrebno parcele odkupiti.

Marta Deisinger je vprašala na čigave stroške so bo izvajalo vkopavanje kablov.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bo to stvar dogovora tako s Telekomom, kot z Elektro Primorska.

Adrijana Mavri je vprašala, če je to edina možna varianta za postavitev helidroma.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so iz letalstva odgovorili, da je to edina najbolj primerna lokacija. Pregledali pa so teren od Želina do Loga, prav tako ne pride v poštev Mostanija.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k prvem predlogu.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerkno je potrdil, da se ukine status javnega dobra na parceli št. 1317/5 k.o. Cerkno.

(9 glasov ZA)

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k drugem predlogu.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerkno je potrdil, da se ukine status javnega dobra na parceli št. 1289/8 k.o. Bukovo.

(4 glasovi ZA, 1 glas PROTI)

Ad 6.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Župan Jurij Kavčič je zaključil sejo, ker ni bilo razprave. Ob koncu se je vsem svetnikom zahvalil za štiriletno sodelovanje.

Župan Jurij Kavčič je sejo zaključil ob 18.45 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Jurij Kavčič