



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

26. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,
ki je bila v četrtek, **27.09.2018** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerklje ob Gori.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:, g.Silvo Jeram, ga.Adrijana Mavri, ga.Nataša Močnik, g.Marko Čadež, g.Radovan Lapanja, g.Miran Ciglič, g.Vojko Zidarič, ga.Janja Mavri, ga.Petra Borovinšek, ga.Antonija Dakskobler, g.Franc Lahajnar, g.Domen Uršič in g.Peter Lahajnar

ODSOTNI: g.Marjan Simonič, ga.Branka Florjančič in ga.Marta Deisinger

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: župan g.Jurij Kavčič, strokovne službe: direktor občinske uprave g. mag. Martin Raspet, ga. Valerija Močnik, ga. Vanja Mavri Zajc, ga. Mojca Sedej, ga. Jožica Lapajne, g. Janez Peternel in ga. Katja Lapanja ter g. Stanko Močnik - GZS

NOVINARJI: ga. Mojca Mavri - Radio Odmev; ga. Saša Dragoš – PN; g. Damijan Bogataj - ABC

OSTALI PRISOTNI: g. Primož Ržen in g. Beno Fekonja – Komunala Idrija d.o.o., pri 3. točki; ga. Karmen Kenda – predsednica Nadzornega odbora, pri 4. točki; ga. Brigita Avbelj, LOCUS d.o.o., pri 6. točki; g. Mitja Dežela in ga. Mojca Lipužič Moravec, OŠ Cerklje ob Gori, pri 8. in 9. točki

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Gradivo je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 25. seji občinskega sveta dne 31.05.2018. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Poslovno poročilo javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. za leto 2017.
4. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Cerklje ob Gori v obdobju od 1.1.2017 do 31.8.2018.
5. Celostna prometna strategija Občine Cerklje ob Gori.
6. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Cerklje ob Gori – druga obravnava.
7. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega in vzgojno-varstvenega zavoda Osnovna šola Cerklje ob Gori – hitri postopek.
8. Predlog sistemizacije delovnih mest v vrtcu Peter Klepec pri OŠ Cerklje ob Gori za šolsko leto 2018/2019.
9. Sklep o cenah programov vrtca Peter Klepec pri OŠ Cerklje ob Gori.
10. Realizacija proračuna Občine Cerklje ob Gori za obdobje januar - junij 2018 – informacija.
11. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerklje ob Gori za leto 2018 – hitri postopek.
12. Poročilo Komisije za priznanja in nagrade s predlogom sklepa o podelitvi Bevkovega priznanja in Bevkovih nagrad za leto 2018.
13. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Cerklje ob Gori v letu 2018.
14. Ugotovitveni sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2019.
15. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Jurij Kavčič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrjen je bil dnevni red občinske seje.

(12 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 25. seji občinskega sveta dne 31.05.2018. Poročilo o realizaciji sklepov

Župan Jurij Kavčič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

Janja Mavri je dejala, da jo glede oblikovanih sklepov pri Odboru za infrastrukturo in okolje zanima, ko je v enem primeru, ko odbor ni bil sklepčen zadevo obravnaval in podprl predlog odloka ter v drugem primeru, ko tudi ni bil sklepčen, pa je potrdil predlagane cene.

Franc Lahajnar je dejal, da če odbor ni sklepčen ne more potrditi oz. lahko samo predlaga, ne more pa sprejeti sklepa. Če odbor ni sklepčen, ne more sprejemati nikakršnih odločitev.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik ter sklepi 25. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori z dne 31.05.2018.

(11 glasov ZA)

Ad 3.: Poslovno poročilo javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. za leto 2017

Beno Fekonja je v nadaljevanju podrobno predstavil poslovno poročilo javnega podjetja.

Primož Ržen je nadalje pojasnil še finančni del poslovnega poročila.

Župan Jurij Kavčič je, dejal, da je poslovno poročilo obravnaval tudi Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor, ki pa ni bil sklepčen. Vprašal je, kakšna je cena odvoza odpadkov na RCERO v Ljubljani in kaj lahko računajo v prihodnje v tej ceni.

Beno Fekonja je dejal, da gre za eno pomembnejših vprašanj, ki se bo pojavilo v naslednjem letu. Dejstvo je, da je država z nekimi strateškimi ukrepi določila neke obrate za predelavo in odstranjevanje mešanih komunalnih in bioloških odpadkov, znotraj tega je največji center v Sloveniji RCERO, kjer sta tudi občina Idrija in Cerklje ob Gori podpisali koncesijsko pogodbo, kar je bila iz strokovnega vidika pravilna odločitev, saj gre za najmodernejši center. Sam sistem pa ni poceni in do letošnjega leta je veljal sistem zamrznjenih cen. Pričakovati je, da se bodo v letu 2019 cene povišale, želijo pa si, da bi v Snagi pridobili še nove partnerje. Naslednji problem v Sloveniji je tudi ta, da nima obrata za sprejem ostankov odpadkov, ki imajo relativno visoko kurilno vrednost, v tem trenutku pa jim ceno narekujejo Madžarska in Avstrija. Upajo, da se bo tudi v tem strateškem delu eno od večjih mest odločalo, da bodo zgradili del za toplotno predelavo.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Poslovno poročilo javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. za leto 2017.

(12 glasov ZA)

Ad 4.: Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Cerčno v obdobju od 1.1.2017 do 31.8.2018

Karmen Kenda je v nadaljevanju podala poročilo Nadzornega odbora. Povedala je, da je svoje sodelovanje z NO hotela prekiniti že v januarju, ko se je selila, vendar so se potem dogovorili, da počaka še do konca mandata. Dejala je, da NO ni bil posebno delaven, temu pa je botrovalo predvsem to, da se je ona odselila, vmes so bile tudi bolezni, ga. Sara Čučnik ni bila odzivna in so zato ostali brez ene članice, ga. Nika Bajt Kosmač je bila na porodniški, v marcu pa je odstopila še ga. Mojca Mavrič in sta potem dejansko ostala samo dva člana. V mesecu juniju se jim je potem pridružila nova članica ga. Majda Kerčmar. Trenutno še zaključujejo pregled postavke Gozdarska pot, za kar pa še čakajo dokumentacijo iz občine.

Miran Ciglič je dejal, da so se iz te zgodbe nekaj naučili, saj je prav, da tisti, ki predlagajo člane v nadzorni odbor spremljajo tudi njihovo delovanje in poskrbijo za zamenjave, če je to potrebno. Nadalje je dejal, da bi bilo zelo lepo od župana in občinske uprave, da na pozive NO odreagirajo in dostavijo zahtevano dokumentacijo, da bo NO stvar lahko zaključil.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je dokumentacija pripravljena pri strokovnem sodelavcu in jo bo NO lahko dobil v roke.

Župan Jurij Kavčič je zaključil točko dnevnega reda.

Občinski svet Občine Cerčno se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Cerčno v obdobju od 1.1.2017 do 31.8.2018.

Ad 5.: Celostna prometna strategija Občine Cerčno

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju dejal, da so bila v proračunu za letošnje leto namenjena določena sredstva, na podlagi regije, kot tudi občin v regij, kjer je dejansko strategijo potrebno pripraviti. Strategija je tudi podlaga za vse razpise in eden izmed pomembnih razpisov so tudi evropska sredstva v višini 1.750.000 Eur. Sama strategija je zelo obsežna, analize so pokazale kaj vse bi bilo potrebno narediti tako na področju lokalnih cest, predvsem pa je poudarek na javnih poteh, peš poteh in kolesarskih poteh ter ostalemu mirujočemu prometu. Žal so predstavniki LOCUS-a odšli na ekskurzijo in na seji ni razlagalca strategije, zato bi točko umaknil iz dnevnega reda ter jo z izredno sejo kasneje obravnaval.

5. točka se umakne iz dnevnega reda občinske seje.

Ad 6.: Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Cerčno – druga obravnava

Brigita Avbelj je v nadaljevanju predstavila odlok.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je odlok obravnaval tudi Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da odbor ni bil sklepčen ter zato ni oblikoval sklepa

Franc Lahajnar je vprašal, koliko kilometrov kategoriziranih cest se bo zmanjšalo.

Brigita Avbelj je dejala, da se v predlogu odloka dejansko odvzema 10 km – dolžinsko, iz obstoječega odloka iz 2002. Dejstvo je bilo, da odlok iz leta 2002 ni odražal dejanskega stanja, ker so bili risi popolnoma napačni, zato se na prvi pogled sliši v km velika razlika, nova kategorizacija pa naj bi odražala dejansko stanje.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je šla dolžina cest iz 253 km na 242 km, so bili pa narejeni vsi posnetki cest.

Marko Čadež je vprašal glede javne poti za kolesarje in sicer kdo lahko vozi po tej poti in s čim (npr. ali lahko po tej poti vozi traktor).

Brigita Avbelj je odgovorila, da je dejstvo, da se tudi nekategorizirane ceste lahko uporabljajo za javni promet, kar pomeni, da gre za podoben primer. Traktor lahko vozi tudi po lokalni cesti, ampak vemo, da imamo težave v prometu iz vidika, da ovira promet.

Marko Čadež je dejal, da sprašuje konkretno, ker vejo, da je kar nekaj vasi, kjer z lastniki zemljišč mejijo na to pot in če to ne bi bilo tako, enostavno ne morejo dostopati do svojih zemljišč.

Brigita Avbelj je dejala, da ni omejitve, bila je kategorizirana kot javna pot za kolesarje iz vidika, ker ni bila možna kot prevozna za vsa vozila – predvideva, da je z avtom težko prevozna.

Marko Čadež je glede pozicije 170 in sicer javna pot Razpotje – Porezen dejal, da ga je zmotilo, ker piše rampa, on pa ve da je na tem delu vsaj 5 - 6 ramp in ga zanima za katero gre.

Brigita Avbelj je dejala, da najverjetneje tista do katere so takrat prišli oz. naredili posnetek in do tam tudi dejansko kategorizirali.

Marko Čadež je dejal, da če so prišli do tiste bi lahko tudi do naslednjih dveh, vendar pa so se zadnjič pogovarjali, da ne moreš končati nekje na sredi poti.

Brigita Avbelj je dejala, da je ime predvsem v smislu, da gre proti Poreznu, kar pa ne pomeni, da gre dejansko do tja.

Marko Čadež je dejal, da je poimenovanje potrebno prav napisati oz. navesti do kje in ne zavajati.

Brigita Avbelj je dejala, da grafika konkretno prikazuje kje to je. Sicer pa je bilo okrog teh primerov konkretno veliko pogovorov in varianta je bila, da je kategorizacija narejena do rampe.

Marko Čadež je dejal, da prav lastniki teh zemljišč, ki so do te točke in imajo tam cesto niso pri zadnjem popravilu te ceste ničesar prispevali in zato se tudi oglašča. Vsi, ki so kaj prispevali so tisti naprej.

Brigita Avbelj je dejala, da kategorizacija na tem mestu nima vpliva na to, kaj bodo posamezniki rekli.

Marko Čadež je dejal, da sta z g. Lapanja Radom na prvi obravnavi tega odloka že dejala, da je potrebno kategorizirati celo ali pa nič.

Brigita Avbelj je dejala, da ona na tem mestu ne more presojati, zakaj je bila končna odločitev taka, ker lahko gleda samo iz vidika kako je DFG zadevo posnel in posnel je do te rampe, ker se je izkazalo, da naprej za to ni potrebe, ker se dejansko tam ne vozi.

Župan Jurij Kavčič je bil mnenja, da bo potrebno zadevo potegniti tudi naprej, vendar jo bo potrebno pravilno obdelati, zato bi zadevo pustil tako kot je, saj je tudi neko dobro izhodišče za naprej do Porezna. Interes planincev je eno, interes pašne skupnosti pa drugo.

Brigita Avbelj je dejala, da če bi to cesto ukini, pomeni, da je ne bi mogli več kategorizirati in ko se enkrat izloči iz kategorizacije, pomeni, da je potem enkrat treba celo odmeriti ter narediti celoten prenos na občino Cerkno.

Franc Lahajnar je vprašal, če to potem pomeni, da v primeru, da bodo to cesto delili naprej ter jo potem kategorizirati, bo potrebno najprej vse odkupiti. Če ceste sedaj ne črtajo, je pač kategorizirana in ostane kategorizirana ne glede na ta primer in tudi v primeru, da se jo krajša se dela škoda.

Marko Čadež je dejal, da bolj razmišlja v tej smeri, ker na tem mestu ni za nobenega nič boljše.

Brigita Avbelj je dejala, da je šlo za skupno odločitev in bi lahko pustili kategorizacijo do koč.

Franc Lahajnar je vprašal, kdo se je tako odločil oz. če so se pogovorili skupaj z občinsko upravo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je dejstvo, da je cesta neurejena in gre tudi za erozijski problem in taka cesta pomeni ogromno vzdrževanja ter bi bilo potrebno zadeve tudi povsem na novo zastaviti, da bi bila prevozna, vedo pa čemu trenutno služi.

Franc Lahajnar je dejal da bi lahko to pomenilo tudi problem za oskrbo npr. lovske koč, če ta ne bo kategorizirana, ker to ne bo več javno dobro in lahko lastnik to cesto tudi zapre.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da jo bo potrebno v doglednem času urediti. Če se spomnijo primerov se je v Davči že to dogajalo, ko se je pri prvi kmetiji za Porezen postavila rampa.

Marko Čadež je dejal, da apelira na župana, da včasih kaj prispeva, saj je bilo do sedaj v tem zadnjem delu poti proti Poreznu minimalno in je bil župan redko kje zraven. Sicer pa ni take hude erozije in tudi nekega hudega vzdrževanja ni, apelira pa, da si res včasih vzame malo časa in prispeva kak kamion peska za nasutje.

Franc Lahajnar je dejal, da je bilo rečeno, da se predlagano stanje pusti in ga zanima ali gre za to stanje, ki je predlagano ali tisto, ki je obstoječe.

Brigita Avbelj je dejala, da je predlagano stanje, usklajeno stanje in je potrjeno s strani tako občinske uprave kot tudi s strani direkcije. Odlok je pripravljen za sprejetje in če se odlok ne sprejme,

pomeni to spremembo na direkcijo in ponovno sprejemanje.

Franc Lahajnar je vprašal, kako je tam kjer se je ukinila kategorizacija in je utemeljitev ta, da gre za dostope do privatnih zemljišč – če so to tudi dejansko preverili, da s tem, ko se ti dostopi urejajo, nekemu ne bodo slučajno zaprli dostopa.

Brigita Avbelj je dejala, da je tudi na odboru razlagala, da je bilo dejansko ogromno težav, ker kot občina niso imeli ustrezne grafike in npr. tam kjer so bile vrisane ceste jih dejansko ni bilo in potem je bilo potrebno ugotavljati, kje dejansko ta cesta je. Tekom priprave se je našlo ogromno nekih cest, ko so ugotovili, da sploh niso bile v planu za snemanje, kar pomeni, da so v obstoječem odloku bile do nekih hišnih števil, medtem, ko jih v planu za snemanje ni bilo in jih zato niso mogli zajeti. Dejansko se je izkazalo, da je šlo za veliko cest, ki jih sploh niso smeli ukiniti, saj je šlo za dostope do nekih objektov.

Franc Lahajnar je vprašal, kako je bilo pa v primeru dostopa do zemljišč.

Martin Rasket je dejal, da je potrebno ločiti kategorizacijo od javnega dobra, saj gre za čisto različna pojma. V občini je kategorizirano približno 70 – 80 % cest oz. javnih poti, ki potekajo po zasebni lastnini. Vse to bo morala občina urediti in odkupiti. Nastane lahko problem, da tudi, če je kategorizirano, lahko npr. nek lastnik reče, da je to njegovo. Občina del tega že rešuje npr. odkupljen je bil del lokalne ceste Mostanija – Gorje – Zakriž in vsako leto bo potrebno kar znaten del sredstev nameniti, da se bo enkrat dejansko rešilo stanje. Podobno tudi npr. rešuje država zadeve skozi Planino, saj tudi država nima vseh tistih cest, ki so kategorizirane, lastniško urejenih. Je pa res, da, če se bo v bodoče hotelo nekaj kategorizirati, bo država najprej vprašala, če je urejeno lastništvo.

Brigita Avbelj je dejala, da je bilo zadnjih nekaj let na to temo tudi veliko odločb ustavnega sodišča, ko je šlo za kategorizirano cesto in so lastniki teh parcel sprožili spor na ustavno sodišče. Zato tudi direkcija poziva, da se uredijo lastništva. Sicer pa mora kategorizacija slediti razvoju občine in občina kot taka rabi podlago za naprej.

Franc Lahajnar je dejal, da gre mogoče za čisto v redu rešitev, ampak bi pa bilo z vidika občine veliko boljše, če bi stopili v ta sistem tako, da bi ostali na nivoju kategoriziranih cest, kot je bilo na začetku, ker krajšati jih je vedno lažje, kot daljšati.

Henrik Ajdišek je dejal, da se boji, da so snemali samo do zadnje vidne hiše, ostalo naprej (npr. za hribom) pa ne in dva taka primera sta npr. v Otaležu.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bi opozoril, da je bilo vsem krajevnim skupnostim poslano gradivo v obravnavo.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerklje je potrdil Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Cerklje v drugi obravnavi.

(6 glasov ZA)

Ad 7: Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega in vzgojno-varstvenega zavoda Osnovna šola Cerklje – hitri postopek

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor odlok potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi. Dejal je, da je bilo zadnja tri leta kar nekaj debat na to temo in so z novim ravnateljem pristopili k reševanju tega – gre predvsem za tehnično spremembo, ki pomeni uskladitev z realnim stanjem zaposlenih v šoli in vrtcu. Gre pa za člen, kjer je bilo v starem odloku opredeljeno, da je podravnatelj vrtca istočasno tudi podravnatelj šole in istočasno še pedagoški vodja vrtca, kar je povzročalo neusklajeno sistemizacijo. Po novem odloku se ti dve funkciji ločita, da je podravnatelj šole odgovoren samo za šolo, podravnatelj vrtca pa je istočasno tudi pedagoški vodja vrtca.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je odlok obravnavala tudi Statutarno pravna komisija in nanj ni imela pripomb.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega in vzgojno-varstvenega zavoda Osnovna šola Cerčno po hitrem postopku.

(10 glasov ZA)

Ad 8.: Predlog sistemizacije delovnih mest v vrtcu Peter Klepec pri OŠ Cerčno za šolsko leto 2018/2019

Mitja Dežela je dejal, da bi na začetku najprej rad povedal, da se je glede na poročilo NO, ob nastopu mandata lotil nekaterih postopkov, ki bodo prav to, kar je bilo zabeleženo v poročilu NO, tudi začeli izvajati (uvajanje notranjih pravil, ki bodo točno določila pristojnosti pri evidentiranju določenih poslovnih procesov ter informacijska dopolnitev modulov). V nadaljevanju je nato razložil točko dnevnega reda.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor predlagano sistemizacijo potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da jo potrdi.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Predlog sistemizacije delovnih mest v vrtcu Peter Klepec pri OŠ Cerčno za šolsko leto 2018/2019.

(11 glasov ZA)

Ad 9.: Sklep o cenah programov vrtca Peter Klepec pri OŠ Cerčno

Mitja Dežela je v nadaljevanju dejal, da bi rad opravičil sodelavko-računovodjo ga. Vanjo Zajc, ki se zaradi bolezni seje ni mogla udeležiti ter prosil ga. Lapajne, da razloži točko dnevnega reda.

Jožica Lapajne je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter dejala, da gre za malenkostno povišanje cen in sicer za prvo starostno obdobje za 2,7 %, za drugo starostno obdobje pa za 5,5 %, v izračunu je tudi že upoštevano napredovanje za 13 delavcev, ki se sprostijo z decembrom 2018. Cena bi veljala od 1.1.2019 dalje. Nekoliko so tudi zmanjšali popuste za prvega ali edinega otroka iz družine in sicer so se s cenami približali sosednji občini. Glede deležev plačnikov je povedala, da občina pokriva 69 % cene, starši 24 % cene, ministrstvo 3,9 % in plačilo staršev in drugih občin 2,5 %. Glavnina še vedno odpade na občino.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor sklep potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi. Pomembna ugotovitev odbora je bila ta, da se ugotovi ali se da dolgoročno na ceni vrtca kaj narediti, da bi se cena zmanjšala. Nadalje se bo morala občina spoprijeti s problemom, da se število staršev, ki plačuje minimalno ceno vrtca, povečuje, kar pomeni, da se povprečni dohodek na družino v občini Cerčno zmanjšuje. Tudi iz tega razloga je potrebno zagotoviti neko normalno storitev za neko normalno ceno. Napovedujejo se tudi določene spremembe zakonodaje s strani države, kar lahko postavi občino in starše v dokaj neugoden položaj, zato upa, da do tega ne bo prišlo (zneski, ki jih plačuje občina staršem, naj bi se štele v napoved za dohodnino).

Mitja Dežela je glede oblikovanja cene dejal, da ta cena nosi zelo velik delež stroškov povezanih z osebnim dohodkom in sicer je ta delež primerljiv z drugimi vrtci – ta delež praktično ne morejo zniževati, znižujejo lahko samo omenjeni 16 % delež, ki je povezan z materialnimi stroški. Predvsem bo poizkušal še enkrat preveriti ali gre za delitveni mehanizem med šolo in vrtcem ter če je ustrezen in če mogoče nastajajo kakšni viški, ki bi se jih dalo optimizirati. Kar se tiče subvencioniranega

deleža, je s strani občine zelo visok, kar je pohvalno. Tako pa, kot se opaža, da se znesek viša v oskrbninah vrtca, se viša tudi na šolskih subvencijah za prehrano. Tudi tam določen delež primarne država k pokrivanju stroškov šolske prehrane, kar dokazuje, da je socialni položaj občanov iz leta v leto slabši. Opozoril je, da je potrebno biti pozoren, če se bo ta procent zniževal, ker gre v tem primeru za zelo močan socialni korektiv, ki uravnava te socialne krize. Dejal je še, da v šoli deluje tudi šolski sklad iz katerega pomagajo socialno ogroženim družinam kriti določene aktivnosti.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Sklep o cenah programov vrtca Peter Klepec pri OŠ Cerklje ob Gori.

(11 glasov ZA)

Ad 10.: Realizacija proračuna Občine Cerklje ob Gori za obdobje januar - junij 2018 – informacija

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda.

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju razložil še nekatere postavke iz realizacije. Dejal je, da je omenjeno realizacijo potrdil tudi Odbor za finance.

Marko Čadež je dejal, da so bili v aprilu izvedeni štiri razpisi (za ceste, objekt na Kladju, Otalež in Zdravstveni dom) ter ga zanima kako stvari tečejo.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da so bili javni razpisi uspešno zaključeni, z eno ponovitvijo in sicer za ceste, ker je ponudba izvajalcev presežala 500.000 EUR. Razpis za objekt v Otaležu je bil uspešno izveden in se izvaja. Razpis za projektiranje Zdravstvene postaje je bil prav tako uspešen, kot tudi razpis za Kladje; zataknilo pa se je pri dokumentaciji za elektro dovoljenje, tako, da se bo po pridobitvi tega lahko vlagalo za gradbeno dovoljenje.

Marko Čadež je vprašal kako je z roki.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so roki v skladu s pogodbo, ena od težav pa bo na Kladju, kjer bo rok težko doseči.

Marko Čadež je vprašal kdaj je rok za projektiranje zdravstvene postaje.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je bilo zaprošeno za podaljšanje roka, tako da je rok nekje do konca oktobra, prav tako za ceste; gradnja je do konca novembra, do faze, ki je bila z razpisom opredeljena.

Marko Čadež je vprašal kdaj bo zaključena obnova šole.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se obnova šole intenzivno zaključuje in računajo, da bo v naslednjem tednu zadeva zaključena. Dejstvo je, da bo verjetno, sledilo še odpravljanje napak, ampak to vse po potrditvi zapisnikov. Zaključuje se tudi projektiranje za pridobitev gradbenega dovoljenja za trgovino Spar, ker investira občina predvsem v izdelavo analize poplavnega območja, na delu kjer naj bi se nahajala trgovina. Zaključuje se dokumentacija za mostove na sotočju, kjer je bilo potrebno pridobiti še dodatne analize vodarjev.

Marko Čadež je dejal, da ga moti, ker vse postavke niso jasno zavedene v proračunu npr. postavka za Spar.

Mojca Sedej je dejala, da je to na strani 22 in sicer postavka »Stroški projektov«.

Antonija Dakskobler je dejala, da se ji zdi, da zima ni bila tako zelo huda, vendar je plačil po podjemnih pogodbah za 120% višje.

Mojca Sedej je pojasnila, da so izhajali iz realizacije ter dodali še vrednost, v kolikor bi bilo potrebno do konca leta še izvesti kako plačilo iz tega naslova.

Antonija Dakskobler je vprašala, kaj gre pod stroške projektov ter zakaj ni ločeno za trgovino Spar ter za geodetski posnetek za Oresovko, saj je bil projekt na Oresovki narejen.

Mojca Sedej je pojasnila, da je geodetski posnetek v višini 1.200 Eur.

Župan Jurij Kavčič je zaključil točko dnevnega reda.

Občinski svet Občine Cerčno je kot informacijo sprejel Realizacijo proračuna Občine Cerčno za obdobje januar - junij 2018.

Ad 11.: Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerčno za leto 2018 – hitri postopek

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila prihodkovno stran odloka.

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju pojasnil odhodkovni del spremembe proračuna. Dejal je, da je odlok obravnaval tudi Odbor za finance in nanj ni imel pripomb. Sicer pa je dejal, da bi sam vložil amandma za prerazporeditev določenih sredstev.

Marko Čadež je dejal, da zadnje razlage amandmaja ne bi komentiral ter bi še enkrat poudaril nepravilno obravnavo posameznih krajevnih skupnosti v zadnjem mandatu. Nič nima sicer proti temu, da se stvari naredijo do konca, vendar pa ne ve kakšno razlago bi dal na stvar, ki je še začeli niso.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da mogoče ni dobro prebral proračuna, ker je v KS Podlanišče predvidenih cca 80.000 Eur, da pa so v celoti pokriti projekt, so dodali še krepkih 47.000 Eur.

Marko Čadež je dejal, da je videl zneske, vendar pa narejenega še ni ničesar. Sredstva pa se namenja za nekaj, kar se že gradi. Pri režijskem obratu ga je zmotilo povečanje sodnih stroškov.

Martin Raspet je pojasnil, da je občina dala v izvržbo določene neplačnike storitev vodarine, od teh jih je ostal še en del za štiri naselja in sicer Travnik, Novaki, Labinje in Gorje. V treh od teh so v pogajanjih in obstajajo različne variante, seveda pa to zahteva neke stroške.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so zadevo zadovoljivo rešili na dveh vodovodih, ki sta bila sporna. Vesel je, da se je vas Labinje odločila, da sama prevzame vodovod in ga upravlja skozi organizirano zadrugo ter da je sporazumno dogovorjeno tudi z vodovodom Dolenji Novaki, da se neredi sodno cenitev in na podlagi izračuna bo občina Cerčno vlagala v obnovo in ureditev tega vodovoda, ki je zares potreben obnove. Edini problem je še vedno v vasi Gorje, kjer pa še ni bil dosežen ustrezen dogovor, da bi zadeve peljali naprej. Sicer pa sodni stroški nastajajo predvsem v terjatvah, kjer jih je potrebno s pomočjo odvetnikov peljati dalje.

Janja Mavri je dejala, da je tudi njo ta postavka zelo zmotila in se oglašča kot predstavnica civilne družbe, ki je lastnica zasebnih vodovodov ter v imenu krajanov, ki so še preden je bil sprejet Odlok o oskrbi s pitno vodo, opozorili župana, da so lastniki vodovoda in da je potrebno doseči nek dogovor in če bi jih takrat poslušali ti stroški ne bi nastali (ne bi bilo ne stroškov pred sodiščem in ne dodatnih stroškov). Glede dogovorov je dejala, da se le ti začenjajo, ker je občini to naložilo sodišče. Bila je mnenja, da je ta postavka nepotrebna, saj so vedno dejali, da so pripravljene plačati vodarino ter vse ostale stroške, vendar pa je potrebno vedeti, da so oni lastniki zasebnih vodovodov.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da niso nikoli trdili, da so oni lastniki njihovih vodovodov. Občina je v skladu z zakonodajo dolžna vodovode upravljati, v kolikor ne izberejo drugih upravljavcev.

Janja Mavri je dejala, da lahko govori kar hoče, vendar pa misli, da občino 15. člen Uredbe o oskrbi s pitno vodo obvezuje. Občine bi morale po državni Uredbi o oskrbi s pitno vodo iz leta 2013, do 31.12.2015 zagotoviti javne vodovode. Še enkrat je poudarila, da so ti stroški popolnoma nepotrebni in tudi določene informacije v javnosti niso take kot bi morale biti.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so vse informacije javne.

Janja Mavri je dejala, da so podali predlog, da dajo vodovod v najem oz., da lahko vzpostavijo neko obliko javno – zasebnega partnerstva. Potrebno pa bi se bilo samo pogovarjati.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se s tem ne more strinjati, ker so pogovori tekli in se niso dogovorili ničesar in je prišlo do pogovorov z odvetniki. Nikoli niso trdili, da je katerikoli vodovod last občine, veje, da je vodovod Gorje javni vodovod zaradi števila oskrbovancev, ki jih oskrbuje – tako je po zakonodaji. Sicer pa je bil mnenja, da so z debato šli predaleč in ni to stvar proračuna.

Janja Mavri je dejala, da je on šel predaleč ter je ona samo opozorila.

Domen Uršič je v zvezi z reševanjem problematike društev dejal, da se je čakalo na izid, kako bo s stavbami, ki se jih išče ter je plan, da se pelje naprej dialog z društvi ter da se tudi društva med seboj uskladijo tudi glede oblike in načina dejavnosti. Sicer pa gre za zelo dober primer civilno družbenega dialoga z občino, ki bi ga bilo mogoče smiselno preizkusiti tudi drugje. Vmes je bilo sicer tudi malce

hude krvi, vendar je dejal, da dokler ni bolj natančne informacije v zvezi s tem, tako ali tako nima smisla razpravljati. Ko bodo stvari šle dalje pa bo potrebno malce dobre volje iz vseh strani. Tudi za naprej se mu zdi smiselno, da se namenskost objektov širi ter da ni namenjena samo eni dejavnosti. Kar se pa tiče rebalansa ostaja njegovo mnenje še vedno isto, kot je bilo pri proračunu, da način upravljanja in način razdeljevanja ni uredi ter tudi zato prihaja do hude krvi čisto brez potrebe.

Miran Ciglič je dejal, da bi sicer imel celo vrsto pripomb, vendar bo izpostavil samo dve hujši zadevi in sicer ga je zmotilo to, da je matični Odbor za finance zadevo potrdil in ga čisto nič ne moti – želi poudariti, da zapisano se mu zdi zelo slabo, ter se mu zdi smiselno oz. boljše, da bi se vsaj kaka odločba zdravstvenega inšpektorata realizira in se s tem zmanjšajo kazni, ki jih mora občina plačevati, še vedno pa vztrajajo na tej poti, da kljubujejo zdravstveni inšpekciji, ker se mu zdi močno zgrešeno. Nadalje je dejal, da ga moti, da ni bila dostavljena dokumentacija Nadzornemu odboru, da bi dokončal delo in bi pristopil k reševanju zadeve pri obnovi vodovoda Gozdarska pot ter vsega ostalega, kar je povezano s to postavko. Že zadnjič so opozorili, da gre za nezakonita dejanja in zato na to še enkrat opozarja ter je zato primoran glasovati proti.

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju prebral predlog amandmaja in predlagal glasovanje.

Predlog amandmaja:

Postavka 1318104 – Dediščina vojnega obdobja 20. stoletja v višini 20.000 EUR, se prenese na postavko 130713 – Obnova in rekonstrukcija gasilskih domov, nabava opreme.

(0 glasov ZA, 0 glasovi PROTI)

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ni potrdil predlaganega amandmaja.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje je potrdil Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerklje za leto 2018 po hitrem postopku.

(5 glasov ZA, 3 glasovi PROTI)

Ad 12.: Poročilo Komisije za priznanja in nagrade s predlogom sklepa o podelitvi Bevkovega priznanja in Bevkovih nagrad za leto 2018

Janja Mavri je v nadaljevanju podala poročilo Komisije za priznanja in nagrade. Komisija je po predhodnem usklajevanju sprejela predloge za Bevkove nagrade in Bevkovo priznanje ter predlaga občinskemu svetu, da jih potrdi.

Sprejeti so bili **SKLEPI:**

1. BEVKOVE NAGRADE ZA LETO 2018 PREJMEJO:

- DAMJANA ČADEŽ

za dolgoletno požrtvovalno delo v Planinskem društvu Cerklje.

- PROSTOVOLJNO GASILSKO DRUŠTVO RAVNE PRI CERKLJEM

za predano in kvalitetno prostovoljno delo ob 60. obletnici delovanja.

- ŽENSKI PEVSKI ZBOR CERKLJANKE

za pomemben prispevek k razvoju kvalitetne zborovske pesmi na Cerkljanskem.

2. BEVKOVO PRIZNANJE, KOT NAJVIŠJE PRIZNANJE OBČINE CERKLJE ZA LETO 2018 PREJME:

- g. MIRAN VONČINA

za dragocen in požrtvovalen dolgoleten prispevek k ustanavljanju, razvoju in napredku radioamaterske dejavnosti na Cerkljanskem.

(13 glasov ZA)

Nagrade in priznanje bodo podeljene na slavnostni seji občinskega sveta dne 1. oktobra 2018.

Ad 13.: Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Cerčno v letu 2018

Martin Raspet je v nadaljevanju razložil točko dnevnega reda.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Cerčno v letu 2018.

(13 glasov ZA)

Ad 14.: Ugotovitveni sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2019

Jožica Lapajne je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter dejala, da vrednost točke ostaja nespremenjena.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2019 .

(13 glasov ZA)

Ad 15.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Marko Čadež je dejal, da na spletni strani iz leta 2016 ni zabeleženo, kdo so prejemniki Bevkovih nagrad in priznanja, prav tako ni zapisnikov sej iz leta 2016.

Domen Uršič je pojasnil, da so.

Miran Ciglič je vprašal, kaj se bo dogajalo s skladiščem hlodovine v Logu, kajti to vprašanje je postavil tudi pred časom, tudi kako je urejen odnos z najemnikom. Prav tako je prosil za odgovor tudi inšpektorja, vendar ga do danes še ni prejel.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je bilo kar nekaj postopkov, med njimi tečejo tudi inšpekcijski postopki. Gre za neke vrste nedisciplino uporabnika. Pred leti je bila tudi že urejena pogodba o najemu, vendar ni bila uslišana in eden od zadnjih inšpekcijskih ukrepov je bil ta, da se mora skladišče izprazniti in se ne sme odpadni material valiti v vodotoke. Tudi občino Cerčno je to že kar nekaj stalo, zaradi tega je bilo potrebno narediti ustrezen kataster rečnega korita. Sicer pa je bilo to eno izmed območji, kjer bi dejansko lahko zagotovili možnost pristajanja helikopterja v nujnih primerih, vendar so na podlagi analize ugotovili, da območje ni najboljše, zato so ga umestili nižje, kjer tudi že tečejo pogovori z lastniki.

Ob koncu se je vsem svetnikom zahvalil za štiriletno sodelovanje ter vse povabil na slavnostno sejo ob občinskem prazniku, ki bo 1. oktobra 2018.

Župan Jurij Kavčič je sejo zaključil ob 20. uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Jurij Kavčič