



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

23. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,
ki je bila v četrtek, **22.02.2018** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerklje ob Gori.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: g.Marjan Simonič, g.Silvo Jeram, ga.Branka Florjančič, ga.Adrijana Mavri, ga.Nataša Močnik, g.Marko Čadež, g.Radovan Lapanja, g.Vojko Zidarič, ga.Marta Deisinger, g.Miran Ciglič, ga.Janja Mavri, ga.Petra Borovinšek, ga.Antonija Dakskobler, g.Franc Lahajnar in g.Domen Uršič

ODSOTNI: g.Peter Lahajnar

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: župan g.Jurij Kavčič, strokovne službe: direktor občinske uprave g. mag. Martin Rasper, ga. Mojca Sedej, ga. Vanja Mavri Zajc, ga. Jožica Lapajne in ga. Katja Lapanja

NOVINARJI: g.Ivan Seljak - Radio Odmev, ga. Saša Dragoš – PN, g. Damijan Bogataj - ABC

OSTALI PRISOTNI: /

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Gradivo je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 22. seji občinskega sveta dne 21.12.2017.
Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Odlok o proračunu Občine Cerklje ob Gori za leto 2018 – prva obravnava.
4. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Cerklje ob Gori – hitri postopek.
5. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori – hitri postopek.
6. Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Cerklje ob Gori – prva obravnava.
7. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju javnih prireditev v Občini Cerklje ob Gori.
8. Soglasje k spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Mestni knjižnici in čitalnici Idrija.
9. Letni program športa v Občini Cerklje ob Gori za leto 2018.
10. Letni program kulture v Občini Cerklje ob Gori za leto 2018.
11. Sklep o ukinitvi javnega dobra.
12. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Jurij Kavčič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda.

Miran Ciglič je predlagal, da se 4. in 5. točka obravnavata v prvi in drugi obravnavi in ne po hitrem postopku, saj gre za pomembne zadeve, ki bi sem jim bilo treba bolj posvetiti.

Martin Rasper je pojasnil, da gre samo za uskladitve zadev z veljavno zakonodajo in zato so bili mnenja, da ni potreben postopek v dveh fazah. Zadevo je pregledala tudi Statutarno pravna komisija in so se tudi strinjali, da se obe zadevi lahko sprejmeta po hitrem postopku. Seveda pa se lahko da

predlog g. Cigliča na glasovanje in občinski svet potem odloči, po kakšnem postopku se bosta točki sprejemali.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k predlagani spremenjeni obravnavi 4. in 5. točke dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se 4. in 5. točka dnevnega reda obravnavata po rednem postopku ter potrdil predlagani dnevni red občinske seje.

(6 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 22. seji občinskega sveta dne 21.12.2017. Poročilo o realizaciji sklepov.
--

Župan Jurij Kavčič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

Ker ni bilo razprave je **Župan Jurij Kavčič** predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik ter sklepi 22. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno z dne 21.12.2017.

(14 glasov ZA)

Ad 3.: Odlok o proračunu Občine Cerčno za leto 2018 – prva obravnava

Župan Jurij Kavčič je dejal, da glede na to, da proračun na zadnji seji ni bil sprejet, se je do današnje seje skušalo upoštevati poslane predloge, poleg tega se je posamezne projekte tudi podrobno predstavilo na posebnem sestanku.

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda in sicer prihodkovni del proračuna.

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju podrobno razložil upoštevane spremembe v predlogu proračuna.

Marjan Simonič je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za finance, proračun in investicije ter dejal, da odbor predlaga, da občinski svet proračun sprejeme.

Franc Lahajnar je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da odbor predlaga sprejem proračuna.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil v delu, ki se nanaša na pristojnost odbora ter predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Miran Ciglič je dejal, da se je zgodil pozitiven premik ter se je sprejelo tudi nekaj njihovih predlogov, zato je prav, da se to pohvali. Pohvalil je tudi, da se je organiziral sestanek s predstavitvijo projektov. Proračun se njihovi svetniški skupini ne zdi zgrešen, vendar pa so določene postavke za katere smatra, da ne bi smele biti v proračunu. Podali so predlog glede reševanja C.M.A.K. – a, godbe in tabornikov ter se zato nameni vsaj 40.000 Eur v letošnjem proračunu, da pa se obenem pokaže poštena namera tudi s tem, da se to umesti tudi v NRP. V proračunu je tudi sanacija poti Pot v Čelo, vendar je opozoril na določene površnosti, saj sanacije ni v NRP – ju in je ni v obrazložitvi. Prav tako se sprašuje ali bo 60.000 Eur zadostovalo in bi vsaj del stalne rezerve namenili tudi za ta del. V NRP – ju tudi ni projekta v Otaležu. Predlog sanacije ceste Poče – Labinje ni bil upoštevan, zato podajajo drug predlog in sicer, da bi most na sotočju malce zamaknili, na tem mestu jih tudi moti prelivanje javno – zasebnih sredstev. V Poljanah sta še vedno odprta dva problema in sicer gre za hišo v središču vasi, ki onemogoča intervencijsko pot do drugega dela vasi. Predlagajo, da se novoletna okrasitev poveča za 10.000 Eur, da se iztrošene svetlobne cevi dokupijo. Pohvalno je, da je bila sprejeta pobuda, da se povečajo sredstva za odvoz azbesta ter da se izpelje čistilna akcija.

Predlaga, da se občina začne odpirati v svet in bi za to namenili 10.000 Eur ter bi v povezavi z Divjimi babami lahko sodelovali tudi s Hrvati. Pri postavki Divje babe bi tako lahko prišli tudi do odgovora in sicer sta se pripravljala dva načrta – upravljavski in ureditveni načrt.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da vse inštitucije zahtevajo pripravo in financiranje teh načrtov od občine. Pripravlja pa se projekt ureditve jame, da bi bila jama primerna za obisk.

Miran Ciglič je dejal, da je bilo rečeno, da naj bi to naredil Zavod za varstvo kulturne dediščine. Nadaljeval je, da ne podpirajo dodatnega zaposlovanja v LTO – ju, možno je sicer kasneje z rebalansom, po prejetem poročilu LTO – ja. Zelo jih moti postavka v prostorskem načrtovanju in sicer nakupi zemljišč, kjer ni obrazložitve za neplanirano nerealizacijo. Kar se tiče adaptacije stavbe za potrebe zdravstvenega doma, je dejal, da motijo določena dejstva in sicer, da v letu 2019 ni predvideno ničesar, ni v NRP – ju, do danes ni bilo rečeno, da bi bile sklenjene kakršnekoli pogodbe z zdravstvom ter gre tudi za problem OPN – ja pri lokaciji te zdravstvene postaje. G. Raspeta je prosil, da občinski svet seznanj kam se rine, če se potrdijo kazni zaradi neizvrševanja odločb inšpekcijskih služb. Glede energetske sanacije osnovne šole, ne podpirajo dodatnih sredstev brez argumentiranih utemeljitev. Vprašal je, če na dodatna sredstva ni mogoče dobiti dodatne participacije države. Moti jih tudi, ker ni opredelitve proračunskih sredstev s strani ETE Cerčno. Opozoril je tudi na postavko pri Gabrijelu.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da se bo pri Gabrijelu menjala streha.

Miran Ciglič je dejal da je v NRP – ju za leto 2019 planiranih 500.000 za telovadnico ter vprašal, če se z investicijo misli resno. Zanimalo ga je še glede obnove vodovoda v vrednosti 7.000 Eur ter vgradnja razsvetljave 10.000 Eur in 21.000 Eur drugih sredstev za Gozdarsko pot, če je asfaltacija postavljena tudi še kje drugje in vprašal g. Raspeta, če so zadeve narejene.

Martin Raspeta je odgovoril, da je narejeno.

Miran Ciglič je vprašal, zakaj je potem planirano, če je že narejeno. Poleg tega je šel tudi Obor za finance mimo tega, da se dovoljuje, da se neka zadeva naredi, brez da je v proračunu, saj so vendarle te zadeve tudi kaznive.

Župan Jurij Kavčič je glede projekta prenove vodovoda in kanalizacijskega dela dejal, da se je naknadno ugotavljalo, da je potrebno tudi asfaltirati, vendar je določen del pokrila tudi krajevna skupnost. Zadeva se je razdelila na vodovod in ostale zadeve, tako, da je zadeva šla nekoliko čez vrednost in je zato potrebno v letošnjem letu to pokriti, gre pa predvsem za zaključek preasfaltacije, s tem, da se je tam vlagalo tudi privatna sredstva.

Miran Ciglič je dejal, da imajo potem še en problem, glede na to, da je zadeva šla čez in se je potem to razmetalo na vse konce in ko se to sešteje pridejo do zneska preko 50.000 Eur. Verjetno bi bilo potrebno izpeljati tudi javni razpis in zato ni ne moralno in ne etično s strani občine, da se tako dela. Zaključil je, da jih na teh dveh postavkah najbolj motijo stvari in preko tega ne morejo.

Župan Jurij Kavčič je glede sanacije Otalež ter Poti v Čelo dejal, da se je poleg tega zgodila še ena naravna nesreča in sicer plaz Bukovo, kjer ni bilo prehodne poti in se je zadeva izvrševala z nujnim ukrepom. Znano je, da v kolikor občini zmanjka sredstev za reševanje takih primerov, lahko občina zaprosi za pomoč Sektor za naravne nesreče in pri obeh postavkah računajo, da se bo pridobila ta državna sredstva. Konkretno se je za sanacijo poti Pot v Čelo pridobilo boljšega geostatika, ki je zadeve strokovno proučil. Glede zaposlitve na LTO – ju je dejal, da so po zadnji razlagi direktorja na Odboru za finance, ugotovili, da je predvidena plača v mejah normale, prej prenizka in so se odločili, da se sredstva za ta namen tudi zagotovijo v proračunu. Glede sanacije mostov, se je pokazalo zakaj je potrebno izdelati CPS, predvsem zaradi kandidature za nepovratna sredstva. CPS pa se mu zdi predvsem pomemben za naselje Cerčno ter postavitev avtobusne postaje na obrobje kraja. Postavitev mostu pa se mu zdi pomembna predvsem iz stališča, da bi se tako zmanjšal pritisk pešcev iz središča Cerknega. Kar se tiče preasfaltacije za Gozdarsko pot, se je kandidiralo na javnem razpisu, da se je pridobilo izvajalca za asfaltacijo, na žalost pa je bil ponudnik samo en in to z visokimi cenami. Pri samem odpiranju nekega takega dela, pa si niti ne predstavljaj, kaj vse te čaka in se dela šele potem pokažejo ter je zato številka tudi taka kot je.

Miran Ciglič je dejal, da se glede zadnjega ne more strinjati, saj gre za čisto kršenje proračunskega poslovanja in na tem mestu je zadrega izjemna, ker če dvignejo roko, potem glasujejo za nezakonito

poslovanje.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je sicer to stvar njegove odločitve kako bo glasoval, vsi dokumenti pa so v hiši in vse je jasno. Sam se je pogovarjal tudi z občani v Poljanah in kar se tiče omenjene hiše, se bodo v prihodnosti pogovarjali tudi o odkupu hiše.

Marta Deisinger je opozorila, da je prav, da se vsem vsem zagotavlja enako kvaliteto storitev in če se pol vasi ne da splužiti, potem je to potrebno urgentno reševati. Ni prav, da so na eni strani vasi, ki imajo vse standarde, od večnamenskih dvoran, do igrišč ipd. na drugi strani pa je problem, da lahko pogori neka hiše, zato, ker ni bila ustrezno razširjena cesta. Prav tako so tudi naprej še stavbe, ki se podirajo ter bo potrebno odpeljati gradbeni material, da ne bi prišlo do kakih poškodb.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da z vidika reševanja se je nekaj urejalo, je pa res, da večji kamioni ne grejo mimo.

Marta Deisinger je dejala, da na tistem mestu ni mogoč prehod gasilskega vozila. Sprašuje se tudi o smiselnosti pobud posameznih krajevnih skupnosti, saj, ko predlog podajo pa se ne jemlje resno.

Domen Uršič je glede urejanja društvene problematike dejal, da so z namenom, da se doseže čim širši konsenz nevladnih organizacij, odbor odločil, da bo 27. februarja sestanek, na katerem se bo določilo skupino ljudi in nekako tudi naredilo korak v smeri reševanja problematike. Najprej je potrebno ugotoviti te probleme in nato ustrezno določiti kateri prostori bi bili primerni za reševanje te problematike, seveda za več let vnaprej in se ga bo reševalo fazno, glede na narejen plan. Matični odbor bo nato pripravil predlog ter ga predstavil občinskemu svetu.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se je na skupnih sestankih pogovarjalo o možnih lokacijah in misli, da se bo zelo hitro razvila debata v pravo smer.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Odlok o proračunu Občine Cerklje ob Gori za leto 2018 v prvi obravnavi.

(8 glasov ZA)

Ad 4.: Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Cerklje ob Gori – prva obravnava

Martin Raspjet je razložil točko dnevnega reda in sicer je bil s strani Ministrstva za javno upravo narejen pregled poslovnika in statuta Občine Cerklje ob Gori. Že v prejšnjih letih je bil narejen pregled s strani notranje revizije ter se je že naredilo neke popravke. Pri vsakem inšpekcijskem pregledu so podane neke pripombe. Rezultat zadnjega pregleda pa so spremembe, ki so na mizi in v večini gre samo za usklajevanje z veljavno zakonodajo. Upoštevalo pa se je vse pripombe podane s strani Ministrstva za javno upravo.

Branka Florjančič je podala mnenje Statutarne pravne komisije in dejala, da glede na to, da gre samo za prilagoditev zakonodajnim spremembam, komisija ni imela nobenih pripomb na hitri postopek. Edina pripomba je bila v 13. členu in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Martin Raspjet je pojasnil še, da ker gre za spremembe in dopolnitve Statuta občine, je za glasovanje potrebna absolutna kvalificirana večina in sicer 2/3 od vseh svetnikov, se pravi, da je za spremembe potrebnih 11 glasov.

Branka Florjančič je dejala, da ji še vedno ni jasno, zakaj se to sprejema v dveh obravnavah.

Miran Ciglič je dejal, da je zadeva taka, da bi bilo zelo dobro, če bi bile narejene še kakšne primerjave z drugimi občinami, kako imajo te zadeve urejene. Spomni se leta nazaj, da so bile med našo in drugimi občinami kar precejšnje razlike.

Martin Raspjet je pojasnil, da v občinah kjer opravijo inšpekcijski nadzor, se občine ponavadi odločijo za popravke, tam kjer ni inšpekcijskih nadzorov pa statuti ponavadi ostanejo taki kot so in se z njimi ne moremo primerjati. So pa statuti različni v delih kjer npr. govori o krajevnih skupnostih, glede odborov ipd. Sicer pa se obstoječi statut ni spomnila občina sama, temveč je bil s strani Ministrstva za javno upravo, dan nek vzorec, po katerem so ga občine tudi sprejemale. Sicer pa je

ministrstvo podalo predloge in opozorila, ne morejo pa od občinskega sveta zahtevati, da to tudi sprejme, saj gre za samostojni organ.

Župan Jurij Kavčič je na glasovanje dal predlog sklepa, ki se glasi:

Občinski svet Občine Cerčno sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Cerčno v prvi obravnavi.

(10 glasov ZA)

Sklep ni bil potrjen.

Ad 5.: Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerčno – prva obravnava

Martin Rasket je razložil točko dnevnega reda ter dejal, da je za sprejetje potrebna navadna relativna kvalificirana večina in sicer 2/3 prisotnih svetnikov, se pravi, da je za spremembe potrebnih 10 glasov, ker je na današnji seji prisotnih 15 svetnikov.

Branka Florjančič je podala mnenje Statutarne pravne komisije in dejala, da je komisija zadevo pregledala in prav tako gre samo za uskladitev z zakonodajo in ni nasprotovala hitremu postopku. Podala je manjše pripombe in predlaga občinskemu svetu, da pravilnik sprejme.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerčno v prvi obravnavi.

(10 glasov ZA)

Ad 6.: Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Cerčno – prva obravnava

Jožica Lapajne je pojasnila točko dnevnega reda ter dejala, da je bil v lanskem letu sprejet nov Zakon o športu, ki občinam narekuje, da v roku enega leta od sprejetja zakona sprejmejo tudi odlok, ki določa izvajalce in program Letnega programa športa ter podrobnejša merila za izbiro ter sofinanciranje letnega programa športa. Z zakonom je na novo določen šport starejših, ki ga do sedaj ni bilo in imenovanje strokovnega kadra glede na izobrazbo oz. strokovno usposobljenost. Definirane pa so tudi naloge in področja dela, ki jih lahko izvajajo strokovno usposobljeni delavci. Pomembna novost je tudi obveznost izvajalcev športnih programov, ki bodo morali javno objaviti izračun cen športnih programov, za športne programe, za katere so prejeli javna sredstva. Novost je tudi ta, da se pri netekmovalnih športnih programih, kot merilo za izbor upošteva cena športnega programa, strokovno izobražen kader in število vključenih v program.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Branka Florjančič je podala mnenje Statutarne pravne komisije in dejala, da je komisija predlagala manjše popravke in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Miran Ciglič je vprašal, kako so na odlok odreagirali izvajalci.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je na tem področju kar velika kriza in glede na pravila, bi mnogi ne smeli dobiti niti sredstev, ki jih dobijo. Dokler stvari živijo, jih je potrebno pahniti, da bi se dvignile, ne pa da bi zamrle. Najverjetneje bo v prihodnje potrebno zagotoviti posebno postavko s sredstvi za ta namen.

Miran Ciglič je dejal, da je problem v tem, da so predvidene kazni in nekateri so nad tem že obupali.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je problem tudi v teh, ki so bolj aktivni in ne želijo razumeti stvari take kot so.

Jožica Lapajne je dejala, da bodo morali objavljati tudi cene športnih programov, po določeni

metodologiji, ki jo bo predpisalo ministrstvo in če cene ne bo, je zopet predpisana kazen.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je zakon napisan na roko velikim klubom in zato je problem.

Jožica Lapajne je dejala, da za majhne klube to ni.

Vojko Zidarič je dejal, da so merila dobro postavljena, povratno informacijo klubov pa se bo dobilo naslednje leto, ko se bo videlo kako bo. Je pa dejstvo, da neka merila morajo biti postavljena, če hočeš stvari delati konkretno in sredstva pošteno razdeliti. Je pa potrebno tudi pogledati, koliko denarja občina namenja za ta del in razdeliti na število ljudi – videlo se bo, da smo med zadnjimi desetimi v Sloveniji. Predlaga, da bi postavko malo dvignili.

Marko Čadež je dejal, da se mu sam odlok zdi v redu, ga pa skrbi, da ne zajame vseh društev, ki se ukvarjajo s športom, predvsem bolj majhna. Vprašal je, če bodo tista društva kaj posebej financirali oz. kaj se bo z njimi naredilo npr. Partizanske smučine, kjer gre tudi za vprašanje ali je to šport ali ne.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so Partizanske smučine financirane na podlagi odloka in ne gre za vadbo temveč gre za prireditev.

Jožica Lapajne je razložila, da so zajeti programi, ki morajo imeti najmanj 60 ur vadbe na leto.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da nastane problem tudi, če je npr. znotraj društva sekcija, ki imajo organizirano športno sekcijo.

Jožica Lapajne je kot primer navedla Društvo upokojencev, ker v zakonu piše, da mora imeti društvo registrirano šport kot pretežno dejavnost. V zvezi s tem je tudi poslala vprašanje na ministrstvo, vendar odgovora še ni prejela.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Cerklje ob Gori v prvi obravnavi.

(15 glasov ZA)

Ad 7.: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju javnih prireditev v Občini Cerklje ob Gori
--

Jožica Lapajne je pojasnila točko dnevnega reda.

Branka Florjančič je podala mnenje Statutarne pravne komisije in dejala, da komisija ni imela pripomb in predlaga občinskemu svetu, da pravilnik sprejme.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni pravilnik potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju javnih prireditev v Občini Cerklje ob Gori.

(15 glasov ZA)

Ad 8.: Soglasje k spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Mestni knjižnici in čitalnici Idrija

Jožica Lapajne je pojasnila točko dnevnega reda ter dejala, da gre v bistvu za odprave anomalij oz. uskladitev državne uredbe.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor dal soglasje k spremembi pravilnika ter predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno je podal Soglasje k spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Mestni knjižnici in čitalnici Idrija.

(14 glasov ZA)

Ker ni bil sprejet proračun v 1. in 2. obravnavi se 9. in 10. točka umakneta iz dnevnega reda občinske seje.

Ad 11.: Sklep o ukinitvi javnega dobra

Martin Raspet je pojasnil točko dnevnega reda in sicer gre za ukinitve javnega dobra v k.o. Bukovo. Pridobljeno je bilo tudi soglasje s strani krajevne skupnosti ter soglasje Odbora za finance.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep, da se ukine status zemljišča javno dobro na parceli št. 1289/5 k.o. Bukovo v izmeri 38 m² in na parceli št. 1289/7 k.o. Bukovo v izmeri 42 m².

(15 glasov ZA)

Ad 12.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Miran Ciglič je dejal, da naslavlja na direktorja LTO – ja ter inšpektorja prošnjo, da občinskim svetnikom pripravita celotno sliko nočitev in pobrane takse za obdobje od 2013 – 2017, po izvajalcih. **Marta Deisinger** je dejala, da glede na pisanje medijev sta bila zanimiva dva članka in sicer je prvi članek govoril o tem, da je gospodarsko ministrstvo namenilo 8 mio denarja nepovratnih sredstev za inovativne turistične produkte, kjer je kar lep spisec prosilcev, ki so dobili odobrena sredstva in občine Cerčno med njimi ni bilo. Sprašuje se, če občina nima nobenega turistično inovativnega produkta, s tem, da se oglašujemo za turistično občino in s tem, da se je v preteklosti razvijal turistični produkt Gozdni selfness, o katerem pa se nič več ne govori. Drugi članek, pa je bil na temo nagrade, ki jo je dobila občina Tolmin za inovativne kmečke proizvode. Tudi tukaj bi lahko rekli, da se štejejo kot napol kmečka občina kjer imamo priložnosti, da bi se ukvarjali z inovativnimi proizvodi. Tretja stvar je, da občina Cerčno v primerjavi z občino Idrija, glede višine plač uprav, vodi Cerkljanska ETA, na drugi strani pa je glede povprečne plače zaposlenih, Cerkljanska ETA na repu. Najvišja plača med javnimi zavodi pripada Cerkljanski osnovni šoli. Prosila je za komentar teh števil in objav ter se vprašala, če imajo odgovore na ta vprašanja.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da plače na ETI niso stvar občine oz. na to nima vpliva. Sicer pa je Gozdni selfness dobil dve nagradi, v letošnjem letu pa bo imel svetovno prireditev v smeri promoviranja dejavnosti, kjer bodo tudi udeleženci iz Amerike ipd. Plače na osnovni šoli določa državni pravilnik. Kar se tiče kmečkih produktov, je v občini kar nekaj kmetij, ki so bila nagrajena npr. siri. Zelo pomembni projekti na tem področju pa se vodijo skozi projekt LAS.

Petra Borovinšek je pojasnila, da glede razpisov ministrstva za gospodarstvo za inovativne produkte, so določeni tudi upravičenci in to so mala in srednje velika podjetja, to morajo biti gospodarske družbe, samostojni podjetniki in zavodi s področja turizma, se pravi, da se LTO na ta razpis ne more prijaviti.

Marta Deisinger je dejala, da ni mislila, da bi morala občina kandidirati na tem, vendar pa bi morala biti občina tista, ki bi ji moralo biti mar, da se bodo razvijale take kmetije ter turistične in gospodarske dejavnosti, ki bi prinašale denar v proračun. Glede dodatne zaposlitve v LTO – ju je dejala, da ko gledaš višino plače ugotoviš, da gre za nekega evidentičarja oz. statista in ne gre za

nekega kreativca.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je bil na Odboru za finance prisoten direktor LTO – ja, ki je podrobno predstavil zadeve in nanizal vse možnosti, ki bi jih z zaposlitvijo pridobili. Dodal je še, da je eden pomembnih produktov na naših domačijah tudi produkt seneno mleko.

Marta Deisinger je vprašala, kaj se pa potem dela na promociji. V zvezi s točko proračuna je prosila, da se glede dodatnih stroškov pri projektu Energetske sanacije OŠ, specificira za katere dodatne stroške gre in zakaj so nastali, kdo jih je preveril in kdo podpisal. Vprašala je, če gre za upravičene stroške, ki jih lahko pokrije država.

Jožica Lapajne je razložila, da gre za dodatna dela.

Marta Deisinger je dejala, da prosi, da se te stroške predstavi, predvsem pa kdo jih je odobril, saj nek nadzor mora obstajati.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da gre zadeva že preko 60 % realizacije izvedbe in so z delom kar zadovoljni. Zadeve tedensko preverjajo z nadzornikom in se tudi zelo natančno definirajo. Dodatna dela, ki so bila predvidena v projektu, pa so že presežena. Nekatere zadeve se bo dalo kompenzirati, da bodo na koncu številke čim manjše.

Jožica Lapajne je dejala, da se dodatnih del ne da upravičevati na Ministrstvu za infrastrukturo. Na podlagi podanih števil, je ministrstvo odobrilo 40 % sofinanciranja upravičenih stroškov.

Vojko Zidarič je dejal, da če se prekorači 10 %, se zadeva lahko anulira in se lahko na novo sklepa o dodeljenih sredstvih.

Marko Čadež je ob zaključku vse povabil na brezplačno potopisno predavanje o Armeniji, ki bo 1. marca v knjižnici v Cerknem.

Župan Jurij Kavčič je sejo zaključil ob 18.45 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Jurij Kavčič