



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si  
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno  
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

## Z A P I S N I K

### 22. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,

ki je bila v torek, **2.2.2021** ob 18. uri, preko video konference v aplikaciji Zoom Meetings.

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** ga. Urška Lahajnar Ubajiogu, g. Nikolaj Ozebek ga. Jožica Ortar, g. Stanko Močnik, ga. Mojca Mavri, g. Aleš Zajc, g. Rok Obid, ga. Adrijana Mavri, g. Domen Uršič, g. Andraž Drešček, g. Jurij Kavčič, ga. Branka Florjančič, g. Silvo Jeram, g. Marko Čadež, ga. Antonija Dakskobler in ga. Jerca Prezelj

**ODSOTNI:** /

**PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** strokovne službe občine: g. Oton Lahajnar, ga. Jožica Lapajne, ga. Mojca Sedej, ga. Valerija Močnik, ga. Vanja Mavri Zajc, ga. Mojca Gros, ga. Katjuša Mrak, ga. Katja Lapanja in g. Janez Peternel

**OSTALI PRISOTNI:** Alojz Kovšca – predsednik državnega sveta RS, Zofija Hafner, dr. Boštjan Brezovnik – vodja strokovne skupine, Bojan Režun – državni svet RS, Novaković Gregor – direktor LTO Laufar Cerčno, Brigita Šen Kreže - direktorica Komunale Idrija d.o.o., Tomaž Glažar – kandidat za direktorja ZD Idrija

**NOVINARJI:** g. Ivan Seljak - Radio Odmev, g. Damijan Bogataj – ABC Merkur, ga. Nina Brus – RTV Slo, Saša Dragoš - PN

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 21. redni seji občinskega sveta dne 28. 12. 2020
3. Predstavitev nove pokrajinske zakonodaje s strani Državnega sveta
4. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerčno
5. Soglasje k zadolžitvi javnega podjetja Komunala Idrija d. o. o. – podaljšanje limita na TRR
6. Strategija razvoja trajnostnega turizma v Občini Cerčno za obdobje 2021 – 2025
7. Odlok o občinskih cestah Občine Cerčno – druga obravnava
8. Strategija za mlade v Občini Cerčno
9. Imenovanje novega člana Sveta zavoda LTO Laufar Cerčno
10. Imenovanje novega člana Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor
11. Imenovanje člana razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) regije
12. Imenovanje člana Odbora za označbo porekla idrijske čipke
13. Soglasje k imenovanju direktorja ZD Idrija
14. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerčno
15. Pravilnik o kriterijih za izvedbo razpisa in določitev vrstnega reda za vstop v Stanovanjsko zadružno Cerčno
16. Pobude in vprašanja svetnikov

### **Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**

**Župan Gašper Uršič** je pozdravil vse prisotne ter preveril prisotnost članov občinskega sveta. Ugotovil je, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je, da se 4. in 10. točka dnevnega reda umakneta. Ostale točke dnevnega reda se preštevilčijo.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil spremenjen dnevni red občinske seje.**

(14 glasov ZA)

### **Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 21. redni seji občinskega sveta dne 28.12.2020 ter poročilo o realizaciji sklepov**

**Župan Gašper Uršič** je vprašal, če so kakšne pripombe v zvezi z zapisnikom zadnje seje OS.

**Oton Lahajnar** je podal poročilo o realizaciji sklepov 21. redne seje OS.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil zapisnik ter sklepe 21. redne seje občinskega sveta dne 28.12.2020.**

(13 glasov ZA)

### **Ad 3: Predstavitev nove pokrajinske zakonodaje s strani Državnega sveta**

**Alojz Kovšca** je v nadaljevanju predstavil predlog nove pokrajinske zakonodaje. Dejal je, da tokratni poizkus vzpostavitve pokrajin ne prihaja iz političnih krogov, temveč iz lokalnih skupnosti, na pobudo zveze in Skupnosti občin Slovenije je g. predsednik RS Borut Pahor prosil Državni svet, naj prevzame vlogo koordinatorja ter strokovno skupino pod vodstvom dr. Boštjana Brezovnika, da pripravi osnutek pokrajinske zakonodaje. Pobuda je kot rečeno prišla iz lokalnih skupnosti iz razloga, ker je centralistično organizirana država postala preveč oddaljena od interesov lokalnih skupnosti, kar nenazadnje kaže tudi vrsta vetov, ki jih je državni svet izglasoval. Trenutno je največji problem ta, da je država večji del svojih pristojnosti in nalog prenesla na lokalno samoupravo, pri tem pa ni zagotovila sredstev s katerimi bi lokalna samouprava te svoje naloge izvajala. Tudi situacija z epidemijo COVID-19 je nazorno prikazala, da se ob takih dogodkih zelo težko primerno odločajo in sprejemajo primerne ukrepe za državo kot celoto. Pomanjkanje pokrajin je pokazalo, da je na tem področju težava zelo velika. Z vzpostavitvijo pokrajin bi dosegli dejansko decentralizacijo države, saj del kompetenc ministrstev prehaja na regionalne uprave in to so zelo pomembne kompetence, ki zadevajo življenje in delo vseh lokalnih skupnosti. Strokovna skupina, ki je pripravila projekt je morala projekt kvantificirati oz. finančno ovrednotiti ter določiti katere so osnovne smernice za vzpostavitev pokrajin. Strokovna skupina predlaga, da bi bile pokrajine ustanovljene na način, da bi v prihodnosti zagotavljale razvojni preboj. S tem omogočajo, da Ljubljanska urbana regija ne bo več delovala kot neka črna luknja, ki požira kadrovske potencial iz periferije ampak se na ta način ta regija razbremeni, periferiji pa omogoči skladen razvoj. Razvoj pokrajin predvideva 10 pokrajin ter 2 mestni pokrajini, kar pa ne gre za model na katerem bi striktno vztrajali; gre za model, ki ga je strokovna skupina prepoznala kot najbližje idealnemu. Vprašanja, ki se mu porajajo ob vzpostavitvi pokrajin pa so: katere kompetence se prenašajo iz države na pokrajine, katerih kompetenc lahko razbremenijo občine, koliko bo vse skupaj stalo, kako se bodo pokrajine financirale, kakšno vlogo bodo v teh pokrajinah igrale občine, ali gre za umetni poizkus zmanjševanja števila občin, vprašanje časovne razporeditve pokrajin, prenosa kompetenc ter kje zagotoviti kadre, da bodo te pokrajine lahko funkcionirale. Tudi upravne enote naj bi prešle pod pokrajine -šlo naj bi za neko administrativno jedro.

Mediji so celotni proces ustanovitve pokrajin zreducirali samo na to, ali se neka občina čuti del ene ali druge pokrajine in s tem tudi skušajo ustvariti neko negativno javno mnenje. Tisti, ki ta projekt peljejo, pa takega negativnega mnenja med občinskimi sveti in župani ne zaznavajo. Vidi, da bo mogoče veliko odpora v posameznih sistemih, ki so se v času centralistično organizirane države nekako razbohotili in ne upoštevajo interesov lokalne samouprave, niti nimajo nekih realnih pogledov na razvojne možnosti posameznih regij in je zato po njegovem mnenju zadnji čas, da pokrajine v Sloveniji sprejmejo. Je pa eno pomembnejših vprašanj tudi to, kako bodo v pokrajinah kadrovali, verjame pa, da tudi če bodo imeli v pokrajinah kako administrativno mesto več, bo to funkcioniralo bistveno drugače kot sedaj funkcionira na ministrstvih. Navedel je še e-naslov, kamor lahko naslovijo vsa vprašanja, predloge, pripombe ter kritike in sicer: [pokrajine@dr-rs.si](mailto:pokrajine@dr-rs.si).

**Boštjan Brezovnik** je dejal, da gre že za drugo leto, ko ta zelo obsežen in zahteven projekt teče. Na podlagi predsednika RS in Državnega sveta ter vseh treh Združenj občin so organizirali skupino z več kot 60 strokovnjaki z različnih področij, s katerimi so poskušali oblikovati racionalni model ustanovitve pokrajin v Sloveniji. Tako je na področju teritorialne decentralizacije prišlo do koncepta ustanovitve 10 pokrajin, z dvema mestnima občinama (Ljubljana in Maribor). Presoja je temeljila na presoji teritorialnih, geografskih in zgodovinskih značilnosti; tako so prišli do koncepta, ki pa ni dokončen, saj je koncept temeljil na različnih presojah, pri čemer pa so bile občine do sedaj nekoliko izključene in imajo sedaj priložnost, da povejo svoja mnenja in stališča ter podajo svoje predloge. V samem začetku so naleteli na zelo veliko nasprotovanje, predvsem tistih, ki so zagovorniki posameznih interesnih skupin. Poudaril je, da je Slovenija v zadnjih letih šla po poti izrazite centralizacije, kar se odraža v tem, da se dnevno vozi v Ljubljano preko 117.000 prebivalcev kar kaže na to, da se periferija prazni. Osnutke pokrajinske zakonodaje so pripravili na podlagi osnutkov pripravljenih v letu 2008. Dopolnili so jih vsebinsko, s tem, da so naredili celovit pregled vseh pristojnosti in nalog, ki bi se lahko iz državne ravni prenesle na pokrajine. Pripravili so tudi oceno finančnih posledic za začetni prenos pristojnosti in nalog, pri čemer je bilo ocenjeno, da bi za začetek delovanja pokrajinskih uprav morali združiti dvotirni upravni sistem v enotirnega, kar bi stroškovno pomenilo, da bi za začetek delovanja pokrajin potrebovali 176 Mio Eur, potem pa bi šlo za postopen prenos nalog in pristojnosti v obdobju 10 let. V tem obdobju se predvidevajo tudi postopne prezaposlitve pristojnih na ministrstvih. Osnutki so pripravljene na osnovi znanstvenih in strokovnih izhodišč, pri tem pa je pomembno, da v nadaljevanju poslušajo lokalne skupnosti, saj le te najbolj vedo s kom se najbolj povezujejo, kako medsebojno sodelujejo ter katere cilje zasledujejo. Pri oblikovanju pokrajini so upoštevali tudi eno izmed smernic Sveta Evrope, ki je podal priporočilo, naj bi teritorialne enote na drugi ravni imele vsaj 100.000 prebivalcev.

**Marko Čadež** je dejal, da ga zanima samo ime naše pokrajine t.j. Goriška ter zakaj npr. ni poimenovana Severnoprimska.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je tudi predlog nekaterih drugih občin, da bi se isto poimenovala Severnoprimska pokrajina in misli, da bi morali to stališče tudi zagovarjati.

**Marko Čadež** je dejal, da je bilo rečeno, naj bi se upoštevalo geografske, zgodovinske in naravne značilnosti in npr. Gorica je bistveno bolj oddaljena kot Ljubljana. Tudi podobnosti z Goriško ni prav veliko in je podobnost večja z Gorenjsko pokrajino. Tudi kar se tiče volilnih enot, spadamo pod kranjsko t.j. prvo volilno enoto, ostali del pokrajine pa pod drugo volilno enoto. Ima pomislek glede selitve upravne enote iz Idrije v Novo Gorico.

**Boštjan Brezovnik** je dejal, da kar se tiče samega imena je bilo predlagano na podlagi zgodovinskih temeljev – se pa s predlogom strinja. Kar se tiče vprašanja glede umestitve občine v določeno pokrajino, pa je smiselno tak predlog oblikovati; gre pa za vprašanje, ki se bolj tiče mejnih občin. Glede upravnih enot ni predvideno, da bi se obstoječe upravne enote zapirale, vseh 56 upravnih enot bo ostalo tam kjer so (tudi zaposleni), se bodo pa preimenovali v pokrajinske uprave.

**Oton Lahajnar** je dejal, da upa, da bodo pokrajine doživele zeleno luč, saj so sedaj res začeli delati na drugih temeljih. Dnevne migracije v Ljubljano so velike, kar je znak, da je država res izrazito centralistična. Pri umeščanju nove strukture v to hierarhijo državnega upravljanja se vriva sedaj nov pokrajinski segment in na tem mestu sam vidi težišče razvoja države, ki mora biti decentraliziran in debirokratiziran. Glede samih pokrajin se mu zdi najbolj pomembna sama finančna neodvisnost pokrajini, da bodo zmožne peljati razvojne projekte na osnovi potreb, ki jih zaznajo same. Poudaril pa

je, da mora biti razrez prihodkov pokrajinam tak, da bo pogača razdeljena na način, da bo pokrajina zmožna svoje projekte izpeljati – tudi velike.

**Andraž Drešček** je dejal, da ga zanima kaj bi bilo potrebno storiti, da bi pospešili proces uvedbe pokrajin, da bi se učinki decentralizacije pričeli kazati čimprej – doba 10 let se mu zdi predolga.

**Boštjan Brezovnik** je dejal, da gre pretežno za politično vprašanje in ne toliko strokovno. Stroka je v zadnjih 30 letih naredila čisto vse – pripravili so študije s katerimi so utemeljevali ustanovitev pokrajin. Hkrati so poenotili različne strokovnjake in s tem dosegli velik napredek, saj je stroka dokaj enotna. Cilj je, da bi do 1. julija zbrali odzive vseh slovenskih občin in bi potem v naslednjih dveh mesecih strokovna skupina pripravila končni predlog, ki bo alternativa. Vendar pa bodo upoštevali tudi mnenja in stališča občin, kar pomeni, da bodo pri posameznih pokrajinah dodali tudi alternative.

**Alojz Kovšca** je dejal, da pričakuje večji upor s strani tistih, ki jim tako stanje kot je sedaj odgovarja. Glede skladnosti volilnih enot z novimi pokrajinami je dejal, da se bo že z nastankom pokrajin rešila dilema, ki jo sedaj politika v državnem zboru ni sposobna razrešiti in bo ta dilema glede volilnih enot rešena. Dejal je tudi, da bodo z uvedbo pokrajin, veliki državni projekti postali projekti o katerih ne bo odločala peščica ljudi, ampak se bodo z njimi morale strinjati vse pokrajine. Žakelj iz katerega se sedaj jemlje, bo uplahnil in bo zmanjkalo tistega, kar se sedaj deli na eleganten način. Če uspejo politiko prepričati ter zadevo pospešiti, bo potrebno zelo dobro organizirati fiskalne stebre v pokrajinah. Če bodo pokrajinska vodstva enotna in si že ob nastanku izborijo zadosten del dohodnine ter del davka od prihodkov pravnih oseb, pokrajinske takse in gospodarjenje z nepremičninami v lasti pokrajin, potem imajo že dovolj močan finančni steber, ki pokrajinam lahko zagotovi veliko samostojnost. Tempo je predvsem odvisen od tega, kaj se bo izbralo v prvi fazi. Se pa zavzema za skladen razvoj pokrajin. Kar zadeva obdobje 10 let je dejal, da je pomembno, da se to izpelje na čimbolj mehek način. Je pa v pokrajinah omogočena demokratičnost odločanja.

**Branka Florjančič** je dejala, da bi pohvalila vse trude in napore, ki so vloženi v to, da se to kar ustava predpisuje že vse od ustanovitve, ne bo več mrtva črka na papirju, ampak da bi dejansko do tega tudi prišlo. Dejala je, da so resnično prišli tako daleč, da še par let takega načina življenja in lahko ostane samo še Ljubljana z okolico. Tisti, ki so se kadarkoli iz odročnih krajev vozili v službo v Ljubljano vejo, kaj to pomeni in si še kako želijo ostati v domačih okoljih. Ljudje morajo živeti tudi v svojih, lokalnih okoljih ter podpira in spodbuja ta projekt, se pa strinja z razmišljanjem glede finančne stabilnosti, brez dodatne administracije, ampak usmerjen ter primeren pristop, ki bo prenesel določene zaposlene ter tudi vzpostavil pokrajine. Tudi trenutni volilni sistem ne omogoča zastopnikov lokalnih interesov v državnem zboru – predstavniki iz naše občine so bili tisti, katerih lista je bila izvoljena. Opozorila je na sedež pokrajin, da se ne bi znotraj pokrajin zopet ustvarjala centralizacija, ampak da razporedijo zadeve tako, da bodo službe ljudem bližje, da delujejo na okoljskem ozaveščanju in skrbijo za enakomerno demografsko razporejenost ter kadre, ki bi to zagotavljali. Vprašala je glede slabega črpanja sredstev – kako bo to v predlogu pokrajin in kako to vpliva na njih. Zanimalo jo je še glede 22. in 23. člena predloga zakona o pokrajinah, glede volitev predsednika pokrajin.

**Boštjan Brezovnik** je dejal, da je predvideno, da naj bi predsednika pokrajine volili enako kot župana na splošnih volitvah, po večinskem volilnem sistemu. Glede črpanj sredstev pa je dejal, da bo potrebno z ustanovitvijo pokrajin postaviti koncept popolnoma na novo – tudi koncept kohezijskih regij. Temeljna vira financiranja bosta del dohodnine ter davek od dohodkov pravnih oseb. Pomemben del se nanaša na oceno fiskalnih kapacitet in sedanjo oceno stanja v Sloveniji. Ustrezno bo potrebno v sistem vkomponirati tudi indeks financiranja in tem manj razvitim območjem zagotoviti večja finančna sredstva, da bi dosegla skladnejši regionalni razvoj.

**Alojz Kovšca** je dejal, da sistem kot je ni dober in pokrajine lahko temu sistemu strežejo veliko bolje. Sistem servisa državljanom je na periferiji popolnoma zamrl, medtem ko je v Ljubljani na vsakem koraku vse kar hočeš. Svetnike je pozval, naj bodo čimbolj aktivni v svojih zahtevah, največja bitka bo kot rečeno v fazi, ko bo že zaključen predlog, bitka za način financiranja pokrajin ter bitka za prenos pristojnosti, ki jih trenutno država ne izpolnjuje v polni meri.

**Stanko Močnik** je dejal, da podpira projekt pokrajin ter si želi, da do njih čimprej pride. Dober primer takega delovanja je npr. gasilska zveza, kjer so na nek način že pred leti, v načinu delovanja, prehiteli vse po vrsti.

**Bojan Režun** je poudaril, da je debirokratizacija in finančna avtonomija najpomembnejša. Dejal je še, da je vsem na razpolago za kakršna koli priporočila, vprašanja itd.

**Branka Florjančič** je vprašala, če so okrog tega razpravljali tudi na svetu regije.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da so okrog tega že večkrat razpravljali in pojavljala so se ista vprašanja in dileme kot danes (poimenovanje pokrajin, financiranje itd). Poudarjalo se je tudi avtonomijo regij, sicer pa podpirajo ustanovitev pokrajin, kar je več kot logično. Njemu osebno se zdi predlog zelo dober in je na njem potrebno graditi naprej, zato tudi misli, da bo šlo naprej in bodo slišani – je pa važno, da si na začetku izborijo del pogače ter bo delitev pravična – tako pristojnosti kot sredstev. Upa, da bo čim manj vmešavanja državne politike v financiranje regij in bodo lahko sami odločali o stvareh in pohitrijo procese umeščanja npr. prostorskih aktov (to gotovo prinaša prednosti). Dejal je, da je to danes prvi korak ter bodo morali o tem razpravljati še bolj poglobljeno.

**Branka Florjančič** je vprašala, če imajo namen danes sprejemati kake sklepe.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je današnja razprava informativne narave.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je bil glavni kriterij za skladen regionalni razvoj število prebivalcev neke regije ter potem delitev teh sredstev po številu prebivalcev glede na občino. Misli, da se to ne bo smelo dovoliti temveč bo potrebno zajeti še množico drugih kriterijev, da se bo pospešil skladni regionalni razvoj. Sicer pa je pohvalil zadevo ter dejal, da je zelo vesel, da se je razprava okrog tega pričela. V preteklosti je bil tudi sam državni svetnik in so že takrat načenjali to temo, vendar niso bili uspešni.

**Župan Gašper Uršič** se je na koncu zahvalil za predstavitev pokrajinske zakonodaje ter dejal, da se priporočajo tudi za naprej, da bodo vrata za predloge odprta in bodo slišani.

### **Občinski svet Občine Cerklje se je seznanil s Predstavitvijo nove pokrajinske zakonodaje v Republiki Sloveniji, s strani Državnega sveta.**

#### **Ad 4.: Soglasje k zadolžitvi javnega podjetja Komunala Idrija d. o. o. – podaljšanje limita na TRR**

**Oton Lahajnar** je v začetku predstavil točko dnevnega reda in sicer mora občina kot soustanovitelj javnega podjetja, podati soglasje k zadolževanju. V tem primeru gre za enako naložbo kot v lanskem letu.

**Brigita Šen Kreže** je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter dejala, da podjetje v tem trenutku še vedno ne more poslovati brez takega vira financiranja. Sicer pa se stanje v podjetju nekoliko izboljšuje.

**Branka Florjančič** je vprašala, če je zadevo obravnaval tudi kak odbor.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala, da odbor za finance ni zasedal.

**Jurij Kavčič** je dejal, da se morajo vsi zavedati, da gre za javno podjetje in je lastnik tudi Občina Cerklje ter morajo vsi gledati v smeri, da se podjetje reši.

**Oton Lahajnar** je glede sklica odborov dejal, da sta bila s predsednico odbora za finance v kontaktu ter sta ocenila, da glede na to da gre samo za podaljšanje obstoječe zadolžitve, sklic ni potreben.

**Antonija Dakskobler** je dejala, da se pridružuje g. Kavčiču, da nimajo tukaj kar razmišljati in kar je nujno, je potrebno, da bo podjetje normalno funkcioniralo.

**Branka Florjančič** je dejala, da gre za to, da se zagotovi likvidnost podjetja, vendar v vsakem primeru, če bi do česa prišlo odgovarja občina in mora to pokriti ter je to potrebno imeti v mislih. Zanima jo kaj se dela na tem, da čez eno leto ne bo spet treba zadolževanja podaljševati ter se podjetje finančno stabilizira.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da je zagotovo nekaj v sami racionalizaciji procesov, ki jih v podjetju izvajajo, kar se skozi rezultate tudi že pozna (zmanjšano število zunanjih izvajalcev itd.), režejo tiste stroške, ki niso nujni. Na poslovanje pa vplivajo tudi izgube iz preteklih let.

**Branka Florjančič** je vprašala, če je tekoče poslovanje boljše.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da vsekakor je tekoče poslovanje boljše.

**Stanko Močnik** je vprašal kakšna je slika v občini glede leta 2020.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da če gledajo izključno samo odpadke v letu 2020, so v prvih treh mesecih na komunalnih odpadkih naredili skoraj 18.700 € izgube, na bioloških 1.930 €, v preostalih mesecih – april, oktober, pa so naredili pozitiven rezultat 17.672 € in na bioloških minus 131 €.

**Rok Obid** je dejal, da predlaga, da razpravo preložijo na naslednjo sejo.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala, da predlaga, da ostanejo na tej točki in to potrdijo ter omogočijo podjetju poslovanje in upa, da bodo zadeve tekle kot morajo. Sicer pa se čuti dolžna, da zastopa občane na način, da ne bodo še dodatno finančno udarjeni.

**Branka Florjančič** je dejala, da ne govori, da je proti, vendar če potrdi tako zadevo, želi imeti tudi obrazložitev in je njena dolžnost, da kot občinska svetnica vpraša.

**Stanko Močnik** je dejal, da se mu zdi pomembno, da se vidi, da je v podjetju neka nova pot in zato bo tudi z njegove strani podana podpora. Je pa dejstvo, da ostaja nek velik cmok in bi rad, da zadevo v prihodnosti rešijo.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je bilo v lanskem letu na skupščini, s strani direktorice, lepo predstavljeno vrsto sanacijskih ukrepov - sanacija poteka nekaj manj kot leto dni.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da so se kot podjetje osredotočili na to kar znajo in so usposobljeni in za kar imajo opremo ter znanje. Se pa ne bodo šli nekih velikih investicij – gradenj, kar je v preteklosti ustvarilo tudi kar veliko izgube. V zadnjih mesecih so se zmanjšali stroški storitev, veliko delajo sami, za kar so prej koristili zunanje kooperante. Dela se tudi na iskanju najboljših ponudb.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerklje je dal soglasje k zadolžitvi javnega podjetja Komunala Idrija d. o. o. – podaljšanje limita na TRR.**

(16 glasov ZA)

#### **Ad 5.: Strategija razvoja trajnostnega turizma v Občini Cerklje za obdobje 2021 – 2025**

**Marko Čadež** je podal poročilo Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo ter dejal, da je odbor obravnaval strategijo in jo soglasno potrdil. Občinskemu svetu predlagajo potrditev.

**Gregor Novakovič** je v nadaljevanju skozi prezentacijo predstavil Strategijo razvoja trajnostnega turizma v Občini Cerklje. Strategija je bila pripravljena na osnovi pogovorov z različnimi deležniki na destinaciji (direktorica muzeja, župan, hotel Cerklje, gostinci itd.). Strategija naj bi veljala za obdobje petih let, vendar verjame, da gre za dokument, ki ga bodo lahko skozi ta čas dopolnjevali in na katerega se bodo lahko sklicevali dalj časa.

**Branka Florjančič** je dejala, da bi rada pohvalila trud in pripravo ter da v zadnjih letih spremljajo razvoj in dobivajo nova gradiva, ki jih prej ni bilo. Želi, da se strategija tudi izvršuje ter uresničuje in ne ostane samo na papirju. Pohvalila je tudi, da se razmišlja o upravljalnem načrtu za Divje babe, saj je eden od ključnih dokumentov, da se pričnejo stvari odvijati.

**Marko Čadež** je dejal, da želi čim boljše realizacijo strategije ter nadaljnje sodelovanje pri tem projektu.

**Andraž Drešček** je dejal, da se pridružuje mnenju predhodnikov ter izrazil čestitke ob nastalem dokumentu, ki je po njegovem mnenju zastavljen dobro. Vprašal je glede 4.3 točke, kjer je zastavljena časovnica in mu ni čisto jasno kako se bodo oblikovali produkti pred samo infrastrukturo. Nadalje je vprašal še glede trženja same destinacije Cerklje, kar se mu zdi, da je usmerjeno zelo ozko.

**Gregor Novakovič** je dejal, da določeni produkti ne potrebujejo neke posebne infrastrukture, da se lahko izvajajo. Ne želi si, da bi strategija ostala samo mrtva črka na papirju in gre za prvi tak dokument v zgodovini razvoja turizma na Cerkljanskem. Kar se tiče trženja je dejal, da morajo naprej najti oni sami svojo identiteto, kot destinacija Cerklje – seveda pa se morajo potem dalje povezovati z ostalimi destinacijami, tudi na področju promocije.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala, da je strategija vredna pohvale in je zelo dobro razdelana in izjemno široka, glede na vse kar se je in se dogaja. Vseeno pa je poudarila, da morajo ločiti med podjetniško vlogo ponudnikov posameznih parcialnih turističnih produktov in lokalno turistično organizacijo, ki je nek koordinator, povezovalac in tisti, ki na nek način skrbi za promocijo destinacije. V strategiji je premalo poudarka na tem, da kader, ki je ustrezno izobražen rabi nadgradnjo. Trenutno je samo en festival, ki je res močan, ostali pa rabijo še kar nekaj razvoja. Veliko drugih destinacij je že veliko naredilo na temo »brandinga« in na tem bo tudi potrebno delati. Pohvalila je tudi karto, ki so jo izdelali ter dejala, da je precej šibko področje gastronomije.

**Jurij Kavčič** je dejal, da bi čestital celotni ekipi, ki je strategijo pripravila ter izpostavil, da bo na LTO-ju potrebno zagotoviti še kakšno delavno mesto, da se bo ta strategija lahko izvajala. Na drugi strani pa bo potrebno gledati, da se bo pridobivalo čim več sredstev.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Strategijo razvoja trajnostnega turizma v Občini Cerčno za obdobje 2021 – 2025.**

(16 glasov ZA)

*Seja je bila ob 20.50 uri prekinjena za 10 minut in se je nadaljevala po pavzi.*

#### **Ad 6.: Odlok o občinskih cestah Občine Cerčno – druga obravnava**

**Oton Lahajnar** je pojasnil točko dnevnega reda ter dejal, da so namenoma pustili popravke, da se vidi kaj se je med prvim in drugim branjem spremenilo. Dodatno so upoštevali še predloge Statutarno pravne komisije ter medobčinske inšpektorice.

**Branka Florjančič** je podala poročilo Statutarno pravne komisije ter navedla pripombe, ki jih je komisija imela – občinskemu svetu predlagajo potrditev odloka.

**Janez Peternel** je dejal, da bo s posodobljenim odlokom nastalo tudi nekaj dodatnih obveznosti za občino in sicer gre predvsem za preglednik občinskih cest, ki ga do sedaj ni bilo, je pa občina zakonsko obvezana, da se izvaja nadzor. Nekdo bo moral te ceste redno pregledovati, kakšno je njihovo stanje, da bo lahko v doglednem času ugotovil možne nepravilnosti, da ne bi prihajalo do nepotrebnih nesreč. Zato bo potrebno razmisliti, ali se bo v okviru občinske uprave zaposlilo še nekoga ali se bo to oddalo zunanjemu izvajalcu. Naloga preglednika je, da vodi knjige oz. dnevnik ter poskrbi za odpravo napak. Z novim odlokom bo možen tudi inšpekcijski nadzor, ki do sedaj ni bil možen.

**Silvo Jeram** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor predlagani odlok soglasno potrdil.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o občinskih cestah Občine Cerčno v drugi obravnavi.**

(16 glasov ZA)

#### **Ad 7.: Strategija za mlade v Občini Cerčno**

**Domen Uršič** je dejal, da so imeli predstavitev s strani Inštituta za mladinsko politiko, katere so prosili, da jim pomagajo pri izvedbi celotnega procesa oblikovanja tega dokumenta. Razlogov je več, temeljni razlog pa je bil, da imajo izkušnje iz več občin. Opozorili so jih tudi, da ko se je oblikovalo prve strategije, z različnih področji, je bila želja tako na strani občine, kot tudi drugih deležnikov glede oblikovanja strategija; te strategije so potem velikokrat postale spisek želja; ne pa tudi izvedljive možnosti s strani občinskih uprav. Zato so se odločili, da bodo poizkušali vzpostaviti bolj realno strategijo. Postopek je bil izpeljan na način, da so bila organizirana srečanja z mladimi, bila je izvedena anketa ter analiza stanja mladih v občini. Občina Cerčno spada v občino, kjer je demografski pogled zaskrbljujoč in ponavadi so strategije za mlade eden tistih vzvodov, s katerimi se občine skušajo boriti proti negativnemu demografskemu trendu. Končni rezultat je strategija, ki je usklajena z občinsko upravo ter skupino mladih. Idetificiranih je devet področij, na katerih bo občina v naslednjih letih poskusila delati ter temu dati večji poudarek. Gre za obdobje od leta 2021 – 2025 in sicer za področje mladinske politike, mladinskega organiziranja in informiranja; participacije mladih,

izobraževanja mladih, zaposlovanja, razvoja podjetništva in spodbude gospodarstva, stanovanjske politike za mlade, prostega časa, mobilnosti mladih in sociale. Kar se tiče ukrepov se je iskalo variante, da iščejo čim več sinergijskih učinkov iz področja vseh inštitucij, ki delujejo na področju mladih v občini in bodo zato skušali združevati čim več ukrepov. Glede stanovanjske politike za mlade, so bili na odboru opozorjeni, da je mogoče malo premalo ambiciozna. Omenil je še izvedbo participativnega proračuna za mlade, ki so ga npr. izvedli letos v občini Tolmin.

V nadaljevanju je podal še poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je sklep sprejel soglasno ter predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerknjo je potrdil Strategijo za mlade v Občini Cerknjo.**

(16 glasov ZA)

#### **Ad 8.: Imenovanje novega člana Sveta zavoda LTO Laufar Cerknjo**

**Antonija Dakskobler** je podala poročilo Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, ki je imela korespondenčno sejo in podprla imenovanje novega člana Sveta zavoda LTO Laufar Cerknjo.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerknjo je potrdil, da se za novega člana Sveta zavoda LTO Laufar Cerknjo imenuje Polona Kavčič, Gozdarska pot 2, Cerknjo.**

(15 glasov ZA)

#### **Ad 9.: Imenovanje člana razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) regije**

**Antonija Dakskobler** je podala poročilo Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, ki je imela korespondenčno sejo in podprla člana razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) regije.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerknjo je potrdil, da se za novega člana razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) regije imenuje župan Gašper Uršič, Ravne pri Cerknem 13, Cerknjo.**

(16 glasov ZA)

#### **Ad 10.: Imenovanje člana Odbora za označbo porekla idrijske čipke**

**Antonija Dakskobler** je podala poročilo Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, ki je imela korespondenčno sejo in podprla imenovanje člana Odbora za označbo porekla idrijske čipke.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerknjo je potrdil, da se za člana Odbora za označbo porekla idrijske čipke imenuje Stana Frelih, Cesta OF, Cerknjo.**

(16 glasov ZA)

#### **Ad 11.: Soglasje k imenovanju direktorja ZD Idrija**



**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju na kratko razložil točko dnevnega reda ter dejal, da se bo razpravi pridružil tudi g. Tomaž Glažar, ki je svojo predstavitev že imel na odboru.

**Antonija Dakskobler** je podala poročilo Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, ki je imela korespondenčno sejo in podprla imenovanje direktorja zavoda.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor predlog imenovanja potrdil ter predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Tomaž Glažar** je v nadaljevanju pozdravil vse prisotne ter podal kratko predstavitev. Dejal je, da ima dolgoletne izkušnje vodenja različnih organizacij, od leta 2012 pa je bil tudi direktor ZD Vrhnika. Dobro izkušnje iz tega zdravstvenega doma bo ob morebitni potrditvi prenesel tudi v Idrijo. Vodenje zdravstvenega doma vidi v tem, da uravnotežijo poslovanje, saj je bil v zadnjih dveh letih v zdravstvenem domu presežek odhodkov nad prihodki, kar je pobralo vse dotedanje presežke prihodkov. Njegova naloga bo zato stabilizirati finančno poslovanje. Podrobno si je ogledal stanje in potrebno bo ojačati načrtovanje ter sprotno poročanje. Smiselno se mu zdi tudi, da zdravstveni dom pride čimprej do strategije, kjer bo potrebno močno sodelovanje obeh občin, zato, da bodo dejansko potrebe zapisali v strategijo in jo poskušati uresničiti. Največji problem v zdravstvu so kadri, s čimer so bo moral tudi sam spopasti. Kar se tiče samega poslovanja, bo potrebna tudi kakšna racionalizacija, vendar ne na račun pacientov ali na račun zaposlenih. Zelo pomembni so mu pacienti, ki so merilo kakovosti. Glede zaposlenih si želi ustvariti klimo medsebojnega zaupanja in spoštovanja, pomembna pa je tudi varnost delovnih mest. Na koncu je poudaril tudi pomen sodelovanja z občino.

**Stanko Močnik** je dejal, da upa, da bodo zastavljene stvari izpeljali in jih premaknili iz mrtve točke (medicina dela) ter se kandidatu zahvalil za predstavitev in dejal, da imenovanje podpira.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP 1:**

**Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je podal soglasje k sklepu, da se za direktorja Zdravstvenega doma Idrija imenuje mag. Tomaž Glažar, Jamnik 46, Vrhnika, za obdobje štirih let.**

(15 glasov ZA)

<b>Ad 12.: Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerklje ob Gori</b>
---

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju na kratko razložil točko dnevnega reda ter poudaril, da je prav, da se ta organ ustanovi ter si občini stroške delita po istem ključu kot za medobčinski inšpektorat.

**Branka Florjančič** je podala poročilo Statutarne pravne komisije ter navedla pripombe, ki jih je komisija imela – občinskemu svetu predlagajo potrditev odloka.

**Jurij Kavčič** je vprašal kdo bo to službo financiral in na kakšen način ter koliko ljudi bo zaposlenih v obeh občinah.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je sofinanciranje države odvisno od tega koliko občin je vključenih v organe medobčinske uprave – več kot jih je, večji je delež sofinanciranja. Natančnejše podatke bodo predložili v drugem branju, ko bodo pridobili podatke. Glede zaposlenih tudi še niso določili točnega števila oseb in urnika.

**Stanko Močnik** je dejal, če je prav razumel, da se še ne ve kakšno bo finančno breme občine.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je delitev navedena v 10. členu in to so vzeli za ključ – 28,10 % tako pade na občino Cerklje ob Gori.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da bodo točne podatke pripravili do drugič, je pa dejal, da se redarji v Idriji pokrijejo iz glob.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerklje ob Gori.**

**Ad 13.: Pravilnik o kriterijih za izvedbo razpisa in določitev vrstnega reda za vstop v Stanovanjsko zadrugo Cerčno**

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju razložil točko dnevnega reda. Dejal je, da je občina lani kupila parcelo stare policije. Iz sredstev stanovanjskega sklada so namenili sredstva za nakup dveh stanovanj, kjer je načrtoval Zidgrad izgradnjo 8 – 10 stanovanj, potem pa si je premislil in je ponudil občini parcelo v odkup. Razmišljali so na kakšen način zapeljati projekt gradnje stanovanj, da bi to čimbolj optimizirali in ena od rešitev je tudi ustanovitev stanovanjske zadruge.

**Branka Florjančič** je podala poročilo Statutarne pravne komisije ter navedla pripombe, ki jih je komisija imela – občinskemu svetu predlagajo potrditev pravilnika.

**Oton Lahajnar** je razložil še nekatere popravke, ki so označeni v pravilniku. Povedal je tudi, da bi bila nabavna cena stanovanj na tak način lahko cenejša tudi do 30 % od ostalih tržnih cen.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je pravilnik potrdil in predlaga občinskemu svetu sprejem.

Nadalje je dejal, da občina stanovanjske enote potrebuje, kar je pokazala tudi anketa in s stanovanjsko zadrugo se približajo tisti meji, ki je bila izražena v anketi. Bili pa bi eni izmed prvih, ki bi jim tak projekt v državi uspel.

**Jurij Kavčič** je dejal, da se mu pri tem poraja kar nekaj vprašanj in sicer ima občina tudi občinska stanovanja, ki bi jih nekateri želeli obnoviti ali kupiti - imajo zelo slabo vzdrževane stanovanjske bloke. Ni mu jasno zakaj je tukaj samo kriterij mladih, saj je prepričan, da bi se tej zadrugi pridružili tudi ostali. Strinja se, da bo potrebno gledati na novogradnje, ampak misli, da je ena osnovnih napak tega pravilnika, da se ne vključuje vseh ampak samo en del populacije.

**Oton Lahajnar** je dejal, da se verjetno niso prav dobro razumeli zakaj je pravilnik namenjen in sicer ni namenjen generalno, temveč je namenjen samo določitvi prednostnega reda v kolikor bi se prijavilo več kot je kapacitet, pri izgradnji stanovanj stare policije.

**Stanko Močnik** je vprašal kakšen je strošek tega in kako je mišljeno, kdo bo pokrival stroške.

**Oton Lahajnar** je dejal, da jih pravilnik nič ne stane, potrebno je imenovati komisijo ter izvesti javni razpis na osnovi katerega se izbere ponudnike. Z izbranimi se bo sklenilo pogodbe. Sama ustanovitev stanovanjske zadruge ter vodenje le te, je strošek, ki je vezan na zadružnike. Občina pa se bo morala odločiti, ali bo eden od zadružnikov, ali ne bo imela s tem nič. O tem ali bo občina nudila neko boniteto tem zadružnikom, pa je stvar nadaljnje debate.

**Stanko Močnik** je vprašal, če je že kaj kandidatov.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je stvar potrebno objaviti in se bo potem videlo koliko bo zanimanja.

**Marko Čadež** je dejal, da misli, da bo zelo težko dobiti člane zadruge, ker mladi, ki nimajo nekih sredstev ne bodo zmožni pridobiti kredita in še malo nedorečeno je, kdaj vložiti v to zadrugo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je potrebno vsaj poskusiti.

**Oton Lahajnar** je dejal, da v tem trenutku res še ne vejo, saj ni bilo še nič objavljeno in gre zgolj za občutek ali v občini s toliko prebivalci najdejo dovolj kandidatov.

**Stanko Močnik** je dejal, da ideja ni slaba, so pa stvari še dokaj nedorečene in bi pričakoval, da bi bile stvari bolj dodelane in bi rad videl neko časovnico tega.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal, da bi povabili na sejo ali odbor še podjetje, da bi predstavilo zadevo.

**Oton Lahajnar** je dejal, da se strinja in se jih lahko povabi na Odbor za infrastrukturo ter se razloži te nadaljnje korake.

**Stanko Močnik** je vprašal, kje je bila ta praksa že izvedena.

**Oton Lahajnar** je dejal, da konkretno v okolici je ne pozna – je pa sam svojo prvo parcelo kupil od bivše stanovanjske zadruge na Goriškem.

**Branka Florjančič** je dejala, da je zadevo potrebno podpreti ter upati, da bo izvedeno in se bodo kandidati dobili ter nima smisla vnaprej razmišljati ali zadeva bo ali ne. Bo pa treba morebitne kandidate, ki bi se želeli vključiti že do časa obvestiti kaj to pomeni, saj v tem pravilniku ni čisto točno določeno. Potrebno je omogočiti čim več stanovanj.

**Oton Lahajnar** je dejal, da bodo proces ustanavljanja in poteka projekta dali na papir, da bo vsak imel predstavo kakšna je pot od začetka do cilja.

**Branka Florjančič** je dejala, da so bolj pomembni koraki za bodoče zadruženike.

**Domen Uršič** je dejal, da je v Sloveniji v zadnjih petih letih veliko pobud in posvetov, ki so se ukvarjali s tem in najbližje izvedbi je bil stanovanjski sklad mesta Ljubljana.

**Antonija Dakskobler** je dejala, da podpira stanovanjske zadrage, vendar tega pravilnika pa ne more potrditi, saj se ji zdi, da je še toliko nedorečenega in bi morali vedeti morali komu ponuditi. Strinja se, da se na odboru s tem še bolje seznanijo.

**Oton Lahajnar** je dejal, da s tem pravilnikom samo določajo kriterije za vrstni red v kolikor bo teh interesentov preveč. Je pa začutil kaj manjka in sicer proces od začetka do konca, ki pa ni stvar tega pravilnika.

**Antonija Dakskobler** je dejala, da bi se tudi sama kot prijavitelj težko prijavila, če stvari niso dorečene.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala, da bi predlagala da se stopi kak korak nazaj, kar se tiče pravilnika. Predlagala je, da bi najprej s tem, ko se bo postopek izgradnje pričel, to predstavili javnosti ter tudi tistim, ki so v anketi sodelovali, dali možnost spoznati zadeve. Predlagala je objavo v časopisu in uporabo ostalih lokalnih variantah, ki so na voljo - tudi npr. v FB skupini mladih, ki je bila ustanovljena.

**Oton Lahajnar** je dejal, da jemlje stvari dobronamerno in ideje so na mestu.

**Rok Obid** je opozoril, da so nekoliko zašli iz teme, saj se glasuje o pravilniku.

**Branka Florjančič** je dejala, da ne misli, da so zašli iz teme, bolj bi rekla, da so stvari dobro namerne, saj nima nič proti temu, da danes glasujejo o pravilniku. Sicer pa je dejala, da bi tudi ona morala kot prijaviteljica vedeti, kaj jo čaka in tukaj vidi, da stvari niso dorečene.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je bilo pripravljeno tudi promocijsko gradivo, vendar pa se strinja, da je treba na informiranju še delati.

**Branka Florjančič** je dejala, da če želijo, da bo pravilnik dosegel svoj namen, je treba občane obvestiti.

**Stanko Močnik** je dejal, da sprašujejo glede zadeve zato, da se s tem seznanijo in pridobijo čim več informacij ter misli, da iz debate niso zašli. Misli, da vsi tukaj podpirajo stanovanjske gradnje.

**Marko Čadež** je dejal, da je tudi njega zmotilo isto kot predhodnike in zato predlaga, da danes o tem ne glasujejo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da bi predlog pravilnika vseeno dal na glasovanje. Vsa ostala pojasnila pa se bo pripravilo.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Pravilnik o kriterijih za izvedbo razpisa in določitev vrstnega reda za vstop v Stanovanjsko zadrugo Cerklje ob Gori.**

(9 glasov ZA, 7 glasov PROTI)

#### **Ad 14.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov**

**Antonija Dakskobler** je vprašala kako je s projektom Prostofer. Opozorila je še na klančino pred Društvom upokojencev, kjer naj ostane prehod odprt, da se lahko mimo vozijo invalidi ter mamice z vozički.

**Župan Gašper Uršič** je pojasnil, da je pogodba za Prostofer podpisana – so v dogovoru z izvajalci. Kar se tiče klančine pa bodo predlog upoštevali.

**Mojca Mavri** je dejala, da ima kritiko glede dostave gradiva za sejo, saj so še vedno poslana neurejeno, v več delih. Nadaljevala je, da je potrebno omeniti medij, ki letos praznuje 50 let delovanja in sicer je to Radio Cerklje ob Gori, ki ima status posebnega pomena in mu ob taki obletnici iskreno čestita in želi vsaj še nadaljnjih 50 let uspešnega delovanja.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da bi se on zahvalil tudi ga. Mojci, ki je bila vrsto let sodelavka radia.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je tokrat občinski svet vse dobil pravočasno, sicer res v dveh delih, vendar je včasih problem tudi, da gradivo v samo enem delu zasede preveč prostora.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala, da so danes potrdili Strategijo razvoja turizma v občini ter jo zanima v kakšni fazi je reševanje parkirnih mest na Reki. Nadalje je vprašala glede povezovalne ceste Reka – Bukovo, ali je v teku reševanje kritičnega dela na ovinku.

**Janez Peternel** je dejal, da je bil ravno včeraj s projektantom na terenu glede sanacije ceste proti Bukovem (Žabže); ogledala sta si tudi del na Reki (problematična ovinka).

**Mojca Gros** je dejala, da planirajo postaviti hidracijske WC-je na te vstopne točke (tudi pri Divjih babah, kjer se išče primerna lokacija), glede parkirnih mest na Reki je dejala, da jih ne morejo postavljati na kmetijska zemljišča in bo zato potrebno spremeniti prostorski akt.

**Stanko Močnik** je dejal, da so pri prejšnji točki glasovali proti, da se zadeva pripravi konkretno in nihče od njih temu ne nasprotuje, da ne bi prišlo slučajno do kake drugačne razlage.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je zadevo sprejel pozitivno.

**Marko Čadež** je opozoril glede zapisnikov odborov, komisij in KS, ki niso objavljeni na spletni strani. Nadalje je dejal, da je član odbora Luka Podobnik predlagal, da bi občina ob rojstvu otroka poleg prispevka, ki ga nameni, podarila še kako medovito rastlino. Vprašal je še glede 4. razvojne osi, če je že kaj bolj resnih dogovorov glede vozne ceste skozi Kopačnico in če je za to predviden kakšen razpis oz. časovnica, saj misli, da je to potrebno narediti preden se bo pričelo z deli in bi potem nastal problem.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da bo spletna stran šla v prenovo ter bodo vsebine lažje dodajali. Za medovite rastline so predlog vzeli na znanje, bo pa potrebno zagotoviti za to sredstva v proračunu. Glede 4. razvojne osi so imeli sestanek na Direkciji za infrastrukturo in sicer imajo možnost dobiti cca 4 km asfaltacije, vendar je pogoj, da del sredstev prispeva tudi občina (cca 450.000 €) – svetnikom lahko pošlje pisno ocenjeno vrednost investicije.

**Branka Florjančič** je dejala, da spletna stran res ni najbolj pregledna. Vprašala je še kako je glede zdravstvene postaje Cerčno.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da imajo jutri sestanek na to temo, kako bi zadeve oz. načrt, ki je bil narisani čim bolj optimizirali.

**Mojca Gros** je razložila, da je bila dopolnitev okoljskega poročila za spremembo OPN-ja poslana ter je sedaj v presoji na MOP-u. Takoj, ko bo to sprejeto bodo lahko šli v javno razgrnitev, potem pa se pripravi predlog in se pridobijo mnenja ter sprejme OPN. Takoj, ko bo OPN sprejet računajo, da bodo v tem vmesnem času toliko popravili projekt in bodo lahko takoj zaprosili za mnenje za projekt DGD za zdravstveno postajo. Nato bodo nadaljevali s postopkom pridobitve gradbenega dovoljenja. Časovni okvir je težko določiti, saj je to odvisno od MOP-a (najbolj optimistični scenarij je, da bi do konca leta lahko pridobili gradbeno dovoljenje).

**Jurij Kavčič** je glede nove zdravstvene postaje dejal, da je ena od pomembnih stvari tudi uskladitev z Lekarno Ljubljana. Vprašal je še, kaj je s parkirišči nasproti kavarne pri pošti, kjer je postavljen trak.

**Župan Gašper Uršič** je pojasnil, da so parkirišča v privatni lasti, lastnik pa bi rad imel najemnino, ki ni primerna za občinski proračun. So se pogovarjali, vendar niso prišli do zaključka.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je problem predvsem zaradi starejših občanov, zaradi dostopa do pošte.

**Župan Gašper Uršič** se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 23.20 uri.

Zapisala:  
Katja Lapanja

Župan:  
Gašper Uršič