



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

21. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,

ki je bila v ponedeljek, **28.12.2020** ob 18. uri, preko video konference v aplikaciji Zoom Meetings.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: ga.Urška Lahajnar Ubajiogu, ga.Jožica Ortar, g.Stanko Močnik, ga.Mojca Mavri, g.Aleš Zajc, g.Rok Obid, ga.Adrijana Mavri, g.Domen Uršič, g.Andraž Drešček, g.Jurij Kavčič, g.Silvo Jeram, g.Marko Čadež, ga.Antonija Dakskobler in ga. Jerca Prezelj

ODSOTNI: ga.Branka Florjančič in g.Nikolaj Ozebek

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: strokovne službe občine: g. Oton Lahajnar, ga. Jožica Lapajne, ga. Mojca Sedej, ga. Valerija Močnik, ga. Vanja Mavri Zajc, ga. Mojca Gros, ga. Katja Lapanja in g. Janez Peternel

OSTALI PRISOTNI: Brigita Šen Kerže in Mateja Rejc Komunala Idrija d.d.

NOVINARJI: g.Ivan Seljak - Radio Odmev, g. Damijan Bogataj – ABC Merkur, ga. Saša Dragoš – PN

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 20. redni seji občinskega sveta dne 8.12.2020 ter poročilo o realizaciji sklepov.
3. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerčno
4. Elaborat o oblikovanju cen 24-urne dežurne (pogrebne) službe v Občini Cerčno
5. Elaborat o oblikovanju cen storitev odvoza odpadnih nagrobnih sveč
6. Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Občini Cerčno – druga obravnava
7. Odlok o občinskih cestah Občine Cerčno – prva obravnava
8. Odlok o proračunu Občine Cerčno 2021 – druga obravnava
9. Pobude in vprašanja svetnikov

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Gašper Uršič je pozdravil vse prisotne ter preveril prisotnost članov občinskega sveta. Ugotovil je, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je, da se na dnevni red uvrsti nova točka in sicer, da se pod 9. točko obravnava Statut ZD Idrija ter imenovanje v.d. direktorice ZD Idrija – 9. točka dnevnega reda postane 10. točka.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil spremenjen dnevni red občinske seje.

(13 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 20. redni seji občinskega sveta dne 8.12.2020 ter poročilo o realizaciji sklepov

Župan Gašper Uršič je vprašal, če so kakšne pripombe v zvezi z zapisnikom zadnje seje OS. **Oton Lahajnar** je podal poročilo o realizaciji sklepov 20. redne seje OS.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil zapisnik ter sklepe 20. redne seje občinskega sveta dne 8.12.2020.

(13 glasov ZA)

Ad 3: Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerčno

Brigita Šen Kreže je v nadaljevanju pojasnila Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerčno.

Andraž Drešček je dejal, da je v obračun vključen tudi zbirni center Cerčno (stroški upravljanja), čeprav ga še niso prevzeli v uporabo in kakšen je ta delež v končni bilanci. Nadalje je vprašal še glede neporavnanih obveznosti v preteklosti, ki so bila precej visoka, kakšno je trenutno stanje ter kako poteka izterjava.

Brigita Šen Kreže je dejala, da je bilo rečeno, da naj bi v letu 2021 prevzeli v upravljanje tudi zbirni center Cerčno, zato so potem vključili tudi stroške dela ter interne stroške. Glede neporavnanih obveznosti je dejala, da so bile na začetku 1,67 Mio, trenutno pa so 1,257 Mio – najprej so šli v poravnavo najstarejših obveznosti. Njihov največji upnik je Kolektor Sisteh. Upa, da bodo v bodoče lahko sredstva, ki so šla za poravnavo starih obveznosti, za naprej pokrili še ostale dobavitelje.

Andraž Drešček je vprašal koliko je neporavnanih obveznosti do komunale.

Brigita Šen Kreže je dejala, da so terjatve nekoliko narasle in sicer iz 945.000 € na 1,59 Mio in temu delu se morajo posvetiti takoj. Bojijo se tudi, da bi prišlo do bolj zaostrenih razmer na trgu in se bo stanje samo še poslabšalo.

Andraž Drešček je dejal, da je v elaboratu pogrešal bolj preprost izračun, kjer bi svetniki lahko dobili bolj jasen vpogled skozi tabelo, kaj npr. to pomeni za višino položnice, saj so na koncu občani tisti, ki plačujejo te stroške.

Brigita Šen Kreže je dejala, da je sam elaborat zasnovan glede na metodologijo, ki jo zahteva uredba za oblikovanje cen. V prihodnje bi mogoče res lahko pripravili tudi dodatno gradivo, ki bi bolj jasno prikazalo te stroške.

Rok Obid je dejal, da je bilo rečeno, da se bo pocenilo plačevanje smeti za 0,80 €, če ne bi prišlo do poročila za dolg, sedaj pa se bo podražilo za 1,65 €. Glede na izračun, bo komunala poslovala za leto 2021 z dobičkom in ga zanima, če se bo ta dobiček tudi štel v dolg.

Brigita Šen Kreže je dejala, da podjetju pripada samo donos in pomembno je kaj se dogaja s kumulativo.

Rok Obid je dejal, da če torej nič ne dvignejo cen bodo še vedno plačali polovico tega zneska.

Brigita Šen Kreže je dejala, da dolg 126.000 € ni majhen in so ga razdelili na 5 let. Z vsem tem je potem povezano tudi finančno stanje podjetja.

Rok Obid je dejal, da je bil pripravljen izračun za 9 mesecev ter vprašal kakšen je potem izračun do meseca decembra, ki še ni izračunan.

Brigita Šen Kreže je dejala, da podatkov do decembra še nimajo. Bo pa vsekakor zelo visok strošek odvoza gradbenih odpadkov iz Ljubevča do prevzemnikov, ki pa se bo delil na Idrijo in Cerčno.

Rok Obid je dejal, če ne bi bilo bolj smiselno potem počakati še na te stroške ter bi po teh izračunih, glede na stanje, uvedli podražitev.

Brigita Šen Kreže je dejala, da bo teh 126.000 € potrebno enkrat dobiti nazaj in prav tako je pričakovati, da bo npr. Snaga prej ali slej sporočila, da spreminja cene obdelave in odlaganja. Zato apelira, da se skuša ta dolg čimprej odplačati.

Antonija Dakskobler je pohvalila direktorico ter dejala, da se očitno peljejo stvari v pravo smer. Nadalje je vprašala glede predračunskih in obračunskih stroškov izvajanja, če je prišlo do napake.

Brigita Šen Kreže je dejala, da so za leto 2017 načrtovali 98.000 €, realizacija pa je bila potem za leto 2018 151.662 €, se pravi, da so bistveno podcenili stroške.

Antonija Dakskobler je vprašala še glede zbirnega centra in posledično povišanja stroškov.

Brigita Šen Kreže je dejala, da gre za isti primer, ko so v letu 2017 načrtovali manj, kot je bilo potem realizirano. Stroške upravljanja zbirnega centra, pa so vključili v predračunsko ceno zbiranja komunalnih odpadkov in sicer je to del obratovanja zbirnega centra. Planirali so, da bo center odprt tako kot do sedaj, kljub temu, da trenutno zbirni center ne dela v skladu z veljavno uredbo, ki pravi, da mora biti zbirni center v občini odprt po 15 uri 10 ur v tednu, kar seveda pomeni še dodatno zviševanje stroškov.

Urška Lahajnar Ubajjogu je dejala, da je primerjala elaborat, ki so ga obravnavali letos pomladi in jo zanima, zakaj se takratne cene ne skladajo s temi, ki so navedene v tekočem elaboratu.

Brigita Šen Kreže je dejala, da ko je bil spomladi dan elaborat v obravnavo, leto 2019 še ni bilo zaključeno in takrat zaključnih obračunskih podatkov za leto 2019 še niso imeli. Pravilno je, da se elaborat dela, ko je leto zaključeno in takrat je jasno kakšni so podatki in tiste se vzame kot obračunsko obdobje.

Urška Lahajnar Ubajjogu je vprašala če potemtakem tudi cene, ki so jih takrat določili ne slonijo na konkretnih celoletnih podatkih.

Brigita Šen Kreže je dejala, da so takrat izhajali iz načrta 2019.

Ob 18:50 uri se je seji pridružil g. Stanko Močnik.

Stanko Močnik je dejal, da so se na odboru dogovorili, da bo predstavljenih prvih devet mesecev in teh podatkov ni dobil na mizo.

Brigita Šen Kreže je dejala, da je gradivo posredovala na občinsko upravo direktorju.

Oton Lahajnar je dejal, da je gradivo mogoče res prišlo, vendar je bil zaposlen z delom za revizijo in tega potem verjetno ni preposlal dalje ter gre za njegovo krivdo.

Brigita Šen Kreže je v nadaljevanju predstavila poslano gradivo. Gre za bistveno razliko med stroški dela in stroški storitev. Pri stroških dela so ugotovili, da je bil glavni razlog v doslednem evidentiranju opravljenih ur dela, kar pomeni, da v preteklih letih ti stroški niso bili pravilno evidentirani.

Stanko Močnik je vprašal kakšna je potem delitev glede na stroške dela.

Brigita Šen Kreže je dejala, da se strošek dela beleži glede na to koliko ur so delavci na terenu v občini Cerklje ob Gori. Evidentirajo pa se preko delovnih nalogov.

Stanko Močnik je dejal, da preden se bo odločil, bi rad stvari preveril. Vprašal je še, kje je največji delež izgube v višini 80.000 €, v letu 2019.

Brigita Šen Kreže je dejala, da so glavni delež stroški na zbiranju javne komunalne infrastrukture – odstopanja so bila pri zbiranju komunalnih odpadkov, potem pri donosu (ki komunalni pripada v skladu z uredbo), odstopanja so bila tudi pri stroških storitev (odvoz nevarnih odpadkov, odvoz zelenega vrtnega odreza, čipiranje zabojnikov, sejalna analiza, evidentiranje stroškov dela).

Stanko Močnik je vprašal koliko zaposlenih odpade na občino Cerklje ob Gori.

Brigita Šen Kreže je pojasnila, da ne gre za to koliko jih odpade in ne gre za neke fiksne delavce, temveč se obračunava glede na število ur, ki znaša 3,06 človeka (za leto 2020). Pri izračunih so upoštevali tudi spremembo minimalne plače

Stanko Močnik je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor glede odloka razpravljal ter zahteval še dodatna pojasnila, na podlagi katerih bi se lahko odločali. Bil je mnenja, da bi si morali za dokončne odločitve vzeti več časa.

Rok Obid je vprašal glede podatka za embalaže (4.700 m³), če je ta pravilen.

Brigita Šen Kreže je dejala, da gre pri embalaži za kilograme, sicer pa podatek v tabeli prikazuje osebe.

Urška Lahajnar Ubajjogu je vprašala kakšen je časovni načrt prenosa upravljanja zbirnega centra.

Oton Lahajnar je v nadaljevanju pojasnil, da so se v avgustu prvič sestali s komunalno, kjer so se pogovarjali o tem, da bi bila možna tudi ta varianta, da se prenese zbirni center v upravljanje komunalni. Morajo pa pogledati tudi varianto, kako je če bi ga upravljali sami – za vpisati zbirni center v register zbirnih centrov je potrebno izpolnjevati določene pogoje. Poleg tega bi potrebovali tudi tehtnico ter en del prostora mora biti pokrit z nadstreškom. Trenutni zbirni center, tak kot je, ne zasluži svojega imena. Razmišljali so tudi o lokaciji in po občinskem prostorskem načrtu obstajata še ena ali dve lokaciji – realno pa bi bilo najboljšo, če bi ostal zbirni center na mestu kjer je.

Brigita Šen Kreže je dejala da je dejstvo, da zbirni center ni primeren ter razložila, da so v občini Logatec na to temo dobili odločbo inšpektorata ter rok za postavitev novega zbirnega centra.

Stanko Močnik je dejal, da bodo stvari glede komunale morali enkrat razčistiti, saj so cene vedno višje. Zanimalo ga je, če se mogoče dela tudi kaj na alternativni oz. išče druge variante.

Oton Lahajnar je dejal, da po njegovem mnenju trenutna direktorica podjetje vodi korektno in pelje prave poteze sanacijskega managementa in tudi številke kažejo na veliko izboljšanje. Vsekakor je določanje cen tisto, ki mora pokriti vse stroške in naloga vodstva komunale je, da minimizira stroške poslovanja. V preteklih letih komunalna ni bila uspešna glede nadzora nad stroški in je opravljala tudi dejavnosti, za kar niti ni bila najbolj usposobljena. Dejstvo je tudi, da če bi bile cene usklajene že leta nazaj, tako kot v Idriji, ne bi bilo tako velikih skokov, kot so se zgodili sedaj. Dejal je, da vsekakor lahko grejo tudi na trg, vendar pa bi najprej potrebovali vso infrastrukturo v lasti občine.

Brigita Šen Kreže je dejala, da občina vsekakor ima vso pravico, da se odloči za drugo varianto, vendar pa bi se morali najprej vprašati glede teh 126.000 € o katerih bi se morali s solastnikom pogovoriti, kako bi jih pokrili. Še bolj pomembno vprašanje pa se ji zdi, če bi koncesionar v višini letnega prometa stroškov, res delal samo za 8.000 € donosa.

Urška Lahajnar Ubajjogu je dejala, da ne čuti, da so občani krivi za vse te težave podjetja in so bile posledično položnice višje. Ne zdi se ji prav, da se sedaj naslednjih pet let, na osnovi prejšnjih dolgov na nek način »tepe« občane. Mogoče bi bilo tudi smiselno, da bi delež tega dolga pokrili tudi iz občinskega proračuna (kot se npr. pokrivajo nekatere druge storitve). Zanimalo jo je, če so urejeni pogoji za odlaganje folije od silažnih bal. Vprašala je še kaj lahko vodstvo komunale, vodstvo občine ter svetniki naredijo na tem, da bi se ločevanje odpadkov v občini pričelo še bolj izvajati.

Brigita Šen Kreže je glede silažne folije dejala, da ne bi smelo biti težav glede predaje na zbirnem centru.

Oton Lahajnar je pojasnil, da je občina izrazila pripravljenost, da bi strošek odvoza folije krila ona, za kar je že bil nameščen ustrezen zabojnik.

Brigita Šen Kreže je dejala, da kar se tiče samega ločevanja odpadkov je po njenem mnenju na prvem mestu ozaveščanja občanov.

Mateja Rejc je podala pojasnilo za nazaj in sicer je bil del stroška, ki ni bil krit oz. je nastajala izguba na njegov račun, prevoz mešanih komunalnih odpadkov, kosovnih odpadkov in bio odpadkov do Snage – ne gre za del, ki se ga poravnava s ceno na položnici, vendar je ta del padel na komunalno in gre za popolnoma nov del in se ga takrat v Cerknju ni vključilo v sestavo cene, hkrati pa tudi najem zabojnikov, s katerimi se potem ti odpadki odvažajo.

Urška Lahajnar Ubajjogu je vprašala kako je z odpadki iz pokopališč, če so kakorkoli vključeni v predstavljenem elaboratu, saj je bilo na tem mestu kar nekaj slabe volje po krajevnih skupnostih, ki se jim je ta strošek zaračunal.

Brigita Šen Kreže je dejala, da so, preden so izstavili račune pozvali, da bodo šli v te zadeve ter naj preverijo koliko velike zabojnike potrebujejo.

Mateja Rejc je dejala, da strošek odvoza iz pokopališč ne bo obračunan dvakrat, saj se strošek loči od obračunov za gospodinjstva.

Jurij Kavčič je dejal, da je bil zbirni center postavljen kot začasna lokacija, saj trenutna lokacija kot taka niti ni primerna ter je tudi prostorsko premajhna, zato je potrebno razmišljati o boljši postavitvi zbirnega centra, na drugi lokaciji. Zahvalil se je glede hitrega ukrepanja glede folije za bale.

Andraž Drešček je vprašal glede stroškov iz pokopališč ter kako bi se v bodoče dalo te stroške omejiti.

Brigita Šen Kreže je dejala, da bi se v prvi vrsti morali vprašati, kako velik zabojnik za mešane odpadke na pokopališču sploh potrebujejo. Zelo pomembna je tudi lokacija teh zabojnikov, da vanj ne odlagajo tudi drugih odpadkov. Smiselno bi bilo postaviti tudi kompostnik.

Stanko Močnik je vprašal kako bodo reševali plačilo glede zelenega odreza, saj se cena tistim, ki še imajo biološke odpadke precej dviguje.

Brigita Šen Kreže je dejala, da bi bilo najbolj pošteno, da bi tisti, ki ne plačujejo bioloških odpadkov ter imajo kompostnike, morali zeleni vrtni odrez doplačati, če bi ga pripeljali na zbirni center.

Oton Lahajnar je dejal, da je rešitev tudi v tem, da si nabavijo drobilnike vej.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno ni potrdil cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerčno.

(2 glasova ZA, 8 glasov PROTI)

Ad 4.: Elaborat o oblikovanju cen 24-urne dežurne (pogrebne) službe v Občini Cerčno

Brigita Šen Kreže je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil ceno 24-urne dežurne (pogrebne) službe v Občini Cerčno.

(13 glasov ZA)

Ad 5.: Elaborat o oblikovanju cen storitev odvoza odpadnih nagrobnih sveč

Brigita Šen Kreže je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil ceno storitev odvoza odpadnih nagrobnih sveč.

(13 glasov ZA)

Ad 6.: Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka v Občini Cerčno – druga obravnava

Oton Lahajnar je razložil, da je bil odlok enkrat že v obravnavi, glede na predlagane spremembe in dopolnitve, pa se o njem ni glasovalo. Spremenilo se je samo poimenovanje odloka, ker ne gre samo za subvencioniranje mladih in mladih družin ampak tudi za subvencioniranje dozidav, nadzidav in rekonstrukcij. Po novem je poimenovan kot Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka v Občini Cerčno.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka v Občini Cerčno v drugi obravnavi.

(14 glasov ZA)

Ad 7.: Odlok o občinskih cestah Občine Cerkno – prva obravnava

Oton Lahajnar je dejal, da je bil leta 2010 sprejet nov cestni zakon, ki je določil tudi, da je potrebno uskladiti občinske odloke. S tem odlokom omogočimo delo medobčinskemu inšpektoratu. Velikih sprememb pa v odloku ni.

Janez Peternel je pojasnil, da gre za osvežen odlok s trenutno zakonodajo in večjih sprememb ni, bistvo odloka pa je v tem, da bo odlok omogočal inšpektorju, da bo lahko izvajal svoje naloge.

Urška Lahajnar Ubaijogu je vprašala, če bo po uveljavitvi tega odloka inšpektorica končno lahko ukrepala tudi na področju odvoza hlodovine po neprimernih poteh v občini.

Oton Lahajnar je dejal, da je pri tem potrebno ločiti katere pristojnosti ima medobčinski inšpektor in katere ima redar.

Urška Lahajnar Ubaijogu je dejala, da so poškodbe na številnih cestah in javnih poteh zaradi teh prevozov res velike in gre za obremenitev občinskega proračuna, ki vzdržuje te ceste.

Oton Lahajnar je dejal, da je potrebno takim, ki redno uporabljajo ceste za svojo poslovno dejavnost tudi ustrezno zaračunati nadomestilo.

Marko Čadež je dejal, da se mu zdi zanimiv 16. člen, ki govori o gradnji avtobusnih postajališč, kjer je govora tudi o komisiji in bi bilo smiselno člen še malo pregledati.

Stanko Močnik je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor glede odloka razpravljal in predlagal nekaj popravkov ter predlaga potrditev.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerkno je potrdil Odlok o občinskih cestah Občine Cerkno v prvi obravnavi.

(14 glasov ZA)

Seja je bila ob 20.10 uri prekinjena za 10 minut in se je nadaljevala po pavzi.

Ad 8.: Odlok o proračunu Občine Cerkno 2021 – druga obravnava

Župan Gašper Uršič je v uvodu dejal, da so med usklajevanjem med prvim in drugim branjem pozabili uvrstiti proračunsko postavko za obeležje Francetu Bevku in bo zato podal amandma, da se sredstva v proračun uvrstijo.

Oton Lahajnar je v nadaljevanju razložil usklajevanje postavk, ki so bila med prvim in drugim branjem proračuna za leto 2021. Po pozivu svetniških skupin, da podajo svoje predloge, so bile te v večji meri upoštevane ter so se proračunske postavke uskladile. Vseh predlogov ni bilo možno upoštevati, saj bi za to rabili bistveno večji proračun. V nadaljevanju je prebral in pojasnil spremembe med prvim in drugim branjem proračuna.

Župan Gašper Uršič je prebral predlagani amandma: »Spremeni se postavka 130441 - Obnova projekta bivši gasilski dom, tako da se sredstva zmanjšajo v višini 5.000 €, sredstva se prerazporedijo na novo proračunsko postavko 1318120 – Postavitev obeležja Francetu Bevku.«

Urška Lahajnar Ubaijogu je podala poročilo Odbora za javne finance, proračun in investicije ter dejala, da je odbor obravnaval vse predlagane in upoštevane spremembe proračuna, ki je predlog odloka v drugem branju tudi potrdil in predlaga občinskemu svetu potrditev. Povedala je še, da njihova svetniška skupina ni predlagala celotne izpraznitve postavke za sanacijo starega gasilskega doma, ampak so 20-22.000 € namenili za nadzor.

Stanko Močnik je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor predlagani odlok proračuna potrdil in predlaga občinskemu svetu potrditev.

Aleš Zajc je vprašal koliko sredstev bo občina namenila za dokončanje objekta v Otaležu.

Oton Lahajnar je dejal, da bo občina namenila sredstva krajevni skupnosti in bo potem ona namenila ta sredstva za dokončanje objekta.

Župan Gašper Uršič je dejal, če bi lahko najprej znotraj krajevne skupnosti Otalež predebatirali, če se lahko sredstva prerazporedijo za kak drug namen (trenutno so namenjena za opremo).

Oton Lahajnar je pojasnil, da je cenitev za stari gasilski dom v Plužnjah izdelana, prav tako je vpisano lastništvo v zemljiško knjigo in je last PGD Plužnje ter se bo lahko šlo v prodajo.

Jurij Kavčič je dejal, da so tudi s strani njihove svetniške skupine zadovoljni z upoštevanjem predlogov, ki so jih podali ter se ob tem zahvalil za posluš pri njihovih predlogih. Izrazil je bojazen, da se ne bo šlo pri starem gasilskem domu v Cerknem, po isti poti kot v Otaležu, saj tako zmanjšanje sredstev lahko predstavlja problem. Vprašal je, kakšen je namen arheologa in za koga bo delal. Glede sanacije vodovodov ga čudi, da se vlaga v iste vodovode, kjer se je že vlagalo (Jazne, Plužnje, Otalež) in so bili na teh vodovodih že precej veliki vložki v preteklih letih.

Oton Lahajnar je dejal, da se vsekakor da še skozi rebalans korigirati marsikatero postavko, saj se skozi leto pokaže kje se bodo zadeve lahko hitreje realizirale, kot drugje.

Vanja Mavri Zajc je dejala, da so v proračunu na odhodkovni strani investicije narejene glede na potrebe, bodisi glede na predloge krajevnih skupnosti, videnih potreb iz terena s strani občinske uprave, določene stvari pa so stvar zapisnikov inšpekcijskih pregledov in so iz tega vidika investicije vključene v proračun. Omenjen je bil KS Otalež, kjer so štirje vodovodi in določeni, ki so vključeni v proračun za leto 2021, so potrebni obnov.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je pobuda glede arheologa stara že več let. Glede tega je prišla pobuda za financiranje celotnega arheologa, za kar se je izdatno pozanimal tudi izven muzeja v Idriji. Njihov predlog je, da bi šli v delno subvencioniranje arheologa na območju Cerkna, s predvideno zaposlitvijo v samem Cerknem in sicer iz razloga, ker je na tem mestu veliko število najdišč, ki jih je potrebno evidentirati. Ker občina nima arheologa, vse te najdbe pristanejo v Novi Gorici in kot tak je potem tudi skrbnik enota muzeja v Novi Gorici in teh najdb se ne da več dobiti nazaj.

Stanko Močnik je pohvalil, da so našli neko skupno pot, da so proračun uskladili ter ga pripeljali do te točke, da bo najverjetneje še letos sprejet. Sledili so temu, da se nadaljuje z začrtanim cilji ter nadaljuje s projekti, ki so bili zastavljeni, da se jih pelje naprej.

Marko Čadež je tudi pohvalil usklajevanje pri proračunu ter misli, da so kar dobro uskladili želje in potrebe. Dejal je, da bo super, da bo proračun prvič v zgodovini že tako zgodaj sprejet ter vprašal koliko so projekti, ki bodo šli na razpise, že pripravljeni.

Oton Lahajnar je dejal, da s tem ko je proračun sprejet do časa, je občinska uprava lahko operativna že s 1. januarjem in bi si samo želel, da bi na ta način pristopali vsako leto. Cestni projekti se bodo tako bistveno lažje izvajali že spomladi in poleti. V nadaljevanju je pojasnil kateri projekti se pripravljajo (objekt v Pasicah, stari gasilski dom Cerkno, cestni projekti).

Janez Peternel je v nadaljevanju dejal, da je vsekakor več kot dobrodošlo, če bo proračun sprejet že letos, saj bodo na ta način projekti lažje tekli in se ne bodo zamikali pozno v jesen, ko so dela zaradi vremena že zelo otežena. Tako da računajo, da bodo lahko začeli z izvajanjem projektov že v prvih spomladanskih dneh in jih bo do poletja že kar nekaj pod streho.

Marko Čadež je vprašal še, kako je s predstavitvijo kanalizacije pri trgovskem centru Spar.

Oton Lahajnar je dejal, da so vse dopolnitve, ki so jih dobili s strani Upravne enote dopolnili in poslali ter je samo še vprašanje dneva, kdaj dobijo gradbeno dovoljenje za premik kanalizacije. Za novo dovozno cesto je bilo gradbeno dovoljenje že izdano. Za sam projekt Spar pa računajo, da bi moralo biti pridobljeno v prvih dneh novega leta.

Jurij Kavčič je vprašal kako potekajo zadeve glede prenove stare ETE ter če bo lahko pri tem upoštevana stara dokumentacija, ki je bila izdelana.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da bo potrebno v tretjem nadstropju predvideti dejavnosti, ki bodo kompatibilne z dejavnostjo zdravstvenega doma. Sklican je še sestanek z arhitektom in predlog bi bil, da se na to mesto umesti vsebine povezane z dnevnim centrom za starejše.

Jurij Kavčič je dejal, da je bilo takrat predvideno, da se da pridobiti tudi sredstva za energetska sanacijo.

Oton Lahajnar je dejal, da bodo vsaj za dva objekta skušali kandidirati za energetska sanacijo.

Antonija Dakskobler je dejala, da se je projekt pri Franji že delal enkrat v preteklosti ter vprašala, če se je to mogoče tudi kaj gledalo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so pogledali tudi to varianto, vendar je za ta proračun preveč megalomanski in bo to potrebno prilagoditi v manjši velikosti.

Antonija Dakskobler je glede krajevnih skupnosti dejala, da bi morali sredstva razporejati enakomerno glede na število prebivalcev ter po tem ključu tudi v njih vlagati. Bila je tudi mnenja, da

bi morali imeti v krajevnih skupnostih, kjer tudi krajanji sami prispevajo sredstva, več prednosti. Prav tako bi se morale določiti prioritete.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so zaradi komunalnega prispevka in NUSZ-ja zbrali vse investicije za nazaj in imajo tako realni prikaz investicij v občini po krajevnih skupnostih.

Oton Lahajnar je dejal, da je potrebno dobiti nek ključ razporejanja sredstev ter konsenz občinskega sveta.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k amandmaju.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil amandma:

»Spremeni se postavka 130441 - Obnova projekta bivši gasilski dom, tako, da se sredstva zmanjšajo v višini 5.000 €, sredstva se prerazporedijo na novo proračunsko postavko 1318120 – Postavitev obeležja Francetu Bevku.«

(14 glasov ZA)

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o proračunu Občine Cerčno 2021 v drugi obravnavi.

(14 glasov ZA)

Župan Gašper Uršič se je po koncu glasovanja zahvalil občinski upravi in vsem svetniškimi skupinam, da so uspeli izpeljati in sprejeti proračun prvič v zgodovini občine, pred novim letom, kar bo omogočilo hitrejšo pripravo projektov za nadaljnje in hitrejše usklajevanje.

Ad 9.: Soglasje k Statutu Zdravstvenega doma Idrija in soglasje k imenovanju v.d. direktorja Zdravstvenega doma Idrija

Oton Lahajnar je v nadaljevanju razložil točko dnevnega reda, ki je bila naknadno umeščena na dnevni red občinske seje.

Antonija Dakskobler je podala poročilo Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, ki je imela korespondenčno sejo in podprla imenovanje v.d. direktorice zavoda.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k imenovanju v.d. direktorja zavoda ZD Idrija.

Sprejet je bil **SKLEP 1:**

Občinski svet Občine Cerčno je podal pozitivno mnenje k imenovanju Ane Ogrič Lapanje za v.d. direktorice Zdravstvenega doma Idrija za obdobje 6 mesecev oz. do imenovanja direktorja zavoda.

(14 glasov ZA)

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k potrditvi statuta.

Sprejet je bil **SKLEP 2:**

Občinski svet Občine Cerčno je podal pozitivno mnenje k Statutu Zdravstvenega doma Idrija.

(14 glasov ZA)

Ad 10.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov
--

Marko Čadež je dejal, da bi pohvalil sprejem proračuna ter izvedeno spletno prireditev v Osnovni šoli, ko so obeležili obletnice ter koncert Društva godbenikov, ki ga je še mogoče lahko najti na straneh radia.

Antonija Dakskobler je dejala da bi se pridružila predhodniku za pohvale, ki jih je navedel ter dala pobudo, da se na spletni strani doda možnost, da lahko občani sami podajo pobude. Vprašala je kako je z optiko v Cerknem, kar bi lahko vprašali na Telekom. Zanimalo jo je še kaj se dogaja z nadzornim odborom občine, da v dveh letih niso dobili niti enega poročila. Na koncu je vsem zaželela zdravja v novem letu, z željo, da bi se čimprej videli tudi v živo.

Župan Gašper Uršič je glede optike dejal, da so bili v navezi s Telekomom in nekatere stvari so v teku. Kar se tiče optike v okolici Cerknega, pa informacije še niso prav dobre. Telekom kot tak bo izdelal vsaj projektno dokumentacijo, kako se bo omrežje nadgrajevalo. Vzoredno s tem še vedno teče projekt RENE. Glede nadzornega odbora je dejal, da žal še niso dobili njihovega poročila, ki bi ga lahko uvrstili na občinsko sejo.

Domen Uršič se je pridružil pohvalam osnovni šoli in pihalni godbi. Na spletni strani šole in občine je prireditev še vedno dostopna. Zahvalil se je tudi občinskim svetnikom in svetnicam za konstruktivno sooblikovanje proračuna, predvsem pa občinski upravi, ki je to uspela izvesti. Dejal je še, da je cepivo za COVID-19 na voljo in upa, da se bo do meseca marca izvedlo čim več cepljenj občanov ter se bo s tem tudi epidemiološka slika izboljšala.

Jure Kavčič je dejal, da bi v imenu njihove svetniške skupine zaželel v novem letu vsem vse dobro ter se zahvalil za medsebojno razumevanje in sodelovanje z željo, da ostanejo predvsem zdravi. Občinski svet je še seznanil, da je v teh dneh umrla nekdanja svetnica občinskega sveta ga. Adelka Vončina, ki se je veliko posvečala vzgoji in izobraževanju mladih ter vodila vrtec v Cerknem in sodelovala tudi v odboru za družbene dejavnosti. Verjame, da se bodo njenih izkušenj na tem področju radi spominjali ter jih gotovo tudi pogrešali.

Urška Lahajnar Ubajjogu je dejala, da bi se tudi ona pridružila vsem željam za naprej ter pohvalam za opravljeno delo. Šolniki so bili v zadnjih dneh deležni kar nekaj voščil iz razno raznih smeri, saj šole tudi med občinami dobro sodelujejo – Cerkljani so se res izjemno potrudili, za kar imajo tudi dobro usposobljen kader na tehničnih področjih. V teh čudnih časih, ko so tako odrezani eden od drugega, take stvari ogromno pomenijo in zato še večja pohvala šoli. Zaključila je, da če jih bosta zdravje in volja vodili tudi v bodoče, je prepričana, da bodo tudi v živo naredili še marsikatero dobro stvar.

Jerca Prezelj se je v imenu njihove liste tudi zahvalila vsem za sodelovanje pri proračunu ter zaželela vsem lepe praznike ter vse dobro v novem letu.

Stanko Močnik je dejal, da se pridružuje vsem čestitkam in pohvalam predhodnikov.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je bilo gotovo naporno leto tudi za svetnike, saj so imeli cel kup obravnavanih tem. Misli, da so se res maksimalno angažirali ter soočili različna mnenja, ki jih imajo, kar ni nič narobe. Še enkrat se je zahvalil za vso pomoč v letošnjem letu pri pripravi proračuna. Vsem je zaželel mirne praznike

Oton Lahajnar je dejal, da so dober delodajalec tudi na občinski upravi, glede na število sej občinskega sveta in sej odborov, ki so v letošnjem letu kar deževale. Sicer pa upa, da kar naredijo dobrega, naredijo dobro za vse in v tako majhni občini mora biti politika prestiž in ne nek odločevalec v nekih ključnih zadevah, ki zadevajo njih vse. Glede na to, da imajo skupne probleme in skupne perspektive je dobro, da najdejo kar čim večji konsenz glede teh ključnih vprašanj, da bo to območje ostalo poseljeno in vitalno. Smatra, da je ta občinski svet glede na razmišljanje moder, saj slišijo marsikatero pozitivno razmišljanje in če bo šlo tako naprej je sam zelo velik optimist. Na koncu je vsem zaželel lepo praznovanje ter predvsem zdravja in sreče v prihodnjem letu.

Župan Gašper Uršič se je na koncu še enkrat zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 21.45 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Gašper Uršič