



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si  
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori  
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

## Z A P I S N I K

**21. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,**  
ki je bila v četrtek, **12.10.2017** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerklje ob Gori.

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** g.Marjan Simonič, g.Silvo Jeram, ga.Adrijana Mavri, g.Marko Čadež, g.Radovan Lapanja, ga.Janja Mavri, ga.Petra Borovinšek, g.Domen Uršič, g.Peter Lahajnar in ga.Nataša Močnik

**ODSOTNI:** g.Vojko Zidarič, ga.Marta Deisinger, g.Franc Lahajnar, ga.Antonija Dakskobler, ga.Branka Florjančič in g.Miran Ciglič

**PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** župan g.Jurij Kavčič, strokovne službe: direktor občinske uprave g. mag. Martin Raspet, ga. Mojca Sedej, ga. Valerija Močnik, ga. Vanja Mavri Zajc, ga. Jožica Lapajne, g. Janez Peternel in ga. Katja Lapanja

**NOVINARJI:** g.Ivan Seljak - Radio Odmev, Damijan Bogataj - ABC

**OSTALI PRISOTNI:** g.Nejc Kumer – RRA Severne primorske, pri 3. točki, g. Uroš Košir – Locus d.o.o., pri 4. točki

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Seja je posneta na avdio zgoščenko. Gradivo in zvočni zapis je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 18. seji občinskega sveta dne 8.6.2017, na 19. (dopisni) seji dne 17.8.2017 in na 20. (izredni) seji dne 6.9.2017. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v Občini Cerklje ob Gori.
4. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Cerklje ob Gori – prva obravnava.
5. Sklep o cenah programov vrtca Cerklje ob Gori
6. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
  - Imenovanje enega predstavnika ustanoviteljice in enega predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v Svet zavoda Mestne knjižnice in čitalnice Idrija.
7. Realizacija proračuna Občine Cerklje ob Gori za obdobje januar – julij 2017 - informacija.
8. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerklje ob Gori za leto 2017 – hitri postopek.
9. Volitve elektorja in določitev kandidata za člana Državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov na volitvah 22.11.2017.
10. Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Cerklje ob Gori – druga obravnava.
11. Soglasje k spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Mestni knjižnici in čitalnici Idrija
12. Uskladitev cene storitve pomoči družini na domu v občini Cerklje ob Gori.
13. Sklep o ukinitvi javnega dobra.
14. Pobude in vprašanja svetnikov.

### **Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**

**Župan Jurij Kavčič** je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je, da se iz dnevnega reda umakne 5. točka.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Spremenjen dnevni red občinske seje je bil potrjen. Iz dnevnega reda se umakne 5. točka dnevnega reda. Preštevilčijo se vse ostale točke dnevnega reda.**

(9 glasov ZA)

### **Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 18. seji občinskega sveta dne 8.6.2017, na 19. (dopisni) seji dne 17.8.2017 in na 20. (izredni) seji dne 6.9.2017. Poročilo o realizaciji sklepov**

**Župan Jurij Kavčič** je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

Ker ni bilo razprave je **Župan Jurij Kavčič** predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik ter sklepi 18. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno z dne 8.6.2017, 19. (dopisne) seje dne 17.8.2017 in 20. (izredne) seje dne 6.9.2017.**

(9 glasov ZA)

### **Ad 3.: Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v Občini Cerčno**

**Nejc Kumer** je v nadaljevanju predstavil točko dnevnega reda.

**Župan Jurij Kavčič** je poudaril, da gre za zelo pomemben projekt. Občina je bila v preteklosti neuspešna na razpisih, nadeja se, da bo tokrat projekt uspešno izpeljan.

**Marjan Simonič** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor in občinskemu svetu predlaga, da načrt sprejme. Prav tako je potrebno sprejeti še dodatni sklep glede dopolnitve, saj ugotavljajo, da je bil projekt delan na podlagi podatkov iz leta 2015 in se je vmes zgodila investicija v treh krajevnih skupnostih. Člani odbora so občinskemu svetu priporočili, da pripravi sklep s katerim Občinski svet Občine Cerčno sprejme Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v Občini Cerčno ter pooblašča župana Občine Cerčno, da potrjuje morebitne spremembe in dopolnitve obravnavanega Načrta širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v Občini Cerčno.

**Petra Borovinšek** je vprašala, če so privatni interesenti že znani.

**Nejc Kumer** je dejal, da ne in je poslovna skrivnost.

**Peter Lahajnar** je glede podatkov iz vprašalnika vprašal, kakšen procent ljudi je bilo zajetih.

**Nejc Kumer** je dejal, da je bilo ključnih majhen procent ljudi in sicer je 126 občanov odgovorilo na vprašalnik, 93,5 % je dejalo, da omrežje potrebuje.

**Peter Lahajnar** je vprašal koliko se bo to poznalo glede linje 100 Mb proti 50 Mb glede na stroške in dobro bi bilo, da se občanom to predstavi.

**Nejc Kumer** je dejal, da je to odvisno od paketov, cenovno načeloma ni dražje, je pa hitrejše.

**Marjan Simonič** je dejal, da glede na to da so že vsaj dvakrat s strani občinskega sveta dajali pobude za razširitev tega in so porabili kar nekaj časa predvsem pri pobudah in razvojnih projektih, se mu zdi, da je prav, da kot občinski svet ugotovijo, da je to en zelo bistven napredek. S tem problemom se dnevno srečujejo med občani in to je za vse vesela novica ter bi ta projekt mogoče lahko sprejeli tudi malce bolj evforično, kot je čutiti iz same razprave.

**Marko Čadež** je dejal, da bi se navezal na podeželje in sicer na primer iz njegove KS, kjer od

žledoloma naprej ni nobenega kabla več in je pred dobrim letom GVO zamenjal vse drogove, ki pa so prazni. Pri sami postavitvi gledajo na število priključkov, priključkov pa ne more biti, ker ni kabla. Potrebno je obravnavati enotno, tako Podlanišče kot Podpleče.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerkno je potrdil Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v Občini Cerkno.**

(10 glasov ZA)

#### **Ad 4.: Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Cerkno – prva obravnava**

**Uroš Košir** je v nadaljevanju razložil točko dnevnega reda.

**Marjan Simonič** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki občinskemu svetu predlaga, da odlok potrdi. Predlagali so, da se gradivo pošlje krajevnim skupnostim, da to pogledajo, ker so nekatere spremembe za krajane pomembne.

**Martin Rasket** je podal poročilo Statutarne pravne komisije, ki se je spustila v formalnopravni pregled odloka in ne v vsebino odloka kot takega in podala nekaj pripomb. Nadaljeval je, da je bilo gradivo v elektronski obliki že poslano vsem predsednikom krajevnih skupnosti. Je pa res, da so že na odboru ugotovili, da se vidi še kar veliko dela s samim odlokom (med prvo in drugo obravnavo) in bi bilo smiselno sklicati predsednike krajevnih skupnosti in še posebej natančno pregledati posamezne odseke po KS ter popraviti eventualne napake.

**Marko Čadež** je vprašal kakšna je razlika med javno potjo in javno potjo za kolesarje.

**Uroš Košir** je dejal, da se tudi občinske ceste delijo na kategorije (lokalne ceste, javne poti itd.), tako kot državne ceste. Tako obstaja tudi kategorija javne poti za kolesarje in to so ceste, ki so prvenstveno namenjene za kolesarje in ne za promet z avtomobilom. Varianta je tudi, da se kategorizirajo kot javna pot z omejitvijo prometa za kolesarje.

**Marko Čadež** je dejal, da če je prav razumel, kmet s traktorjem po tej cesti ne sme voziti.

**Uroš Košir** je dejal, da lahko (navedel je primer kolesarske proti iz Mojstrane proti Kranjski gori, kjer gre za opuščeno železnico, kjer je celotna cesta kategorizirana kot javna pot za kolesarje in je dovoljeno vsem, ki živijo ob tej kolesarski poti, da po njej dostopajo).

**Marko Čadež** je dejal, da je vprašal zato, ker je edina pot za kolesarje tudi najkrajša povezava Vrhulce – Novaki, vse druge povezave so veliko daljše in se mu zdi škoda, da ne bi dopustili to cesto tudi za promet ter da ne bo narobe razumljen – kolesarjem ne nasprotuje.

**Uroš Košir** je dejal, da so verjetno to naredili iz razloga, ker gre za slabo voziščno konstrukcijo ter bo preveril kako dejansko v naravi je. V kolikor bo prejet sklep se jo lahko da tudi nazaj pod javno pot. Dokler ne gre odlok na Direkcijo ni nobenih težav spreminjati zadeve. Ko pa so enkrat pridobljena soglasja, pa ni najbolj smotrno pošiljati popravke, ker tudi občine potem izpadejo nekoliko neresno.

**Radovan Lapanja** je dejal, da ga zanima pot, ki je bila svoj čas javna pot (JP 5471) in sicer pot proti Poreznu - do Kape je še javna pot, naprej pa ne.

**Uroš Košir** je dejal, da je ta cesta kategorizirana do rampe.

**Radovan Lapanja** je dejal, da javna pot pomeni, da lahko po njej prideš z avtomobilom, kolesom itd. kako pa je potem naprej. Sicer se naprej pot uporablja za oskrbovanje koč na Poreznu in to je zanje zelo pomembno. Tam so namreč privat lastniki in glede na kategorizacijo je vse možno.

**Uroš Košir** je dejal, da je cesta, ki predstavlja neko planinsko pot, istočasno se uporablja tudi za oskrbo koč, ampak je bila kategorizirana samo do rampe, ker je bilo odločeno, da od tam naprej ni več za javni promet. Težava takih cest je ta, da bi občina v takih primerih morala odkupiti zemljišča.

**Radovan Lapanja** je vprašal, če je možno, da lastniki zemljišč preprečijo oskrbo z avtomobilom.

**Uroš Košir** je dejal, da je vsekakor možno, ker tista cesta, ki je v zasebni lasti, lastnik ceste določa kaj se na tej cesti dogaja. Zato je potrebno, da občine to uredijo in dejstvo je, da bo to potrebno rešiti.

**Marko Čadež** je dejal, da ne razume, zakaj je samo do rampe javna pot, naprej pa ne. Misli, da je prav, da se uredi v celoti.

**Uroš Košir** je dejal, da je bilo na to temo več različnih mnenj; da se kategorizira samo do rampe, da se cesta izloči, ker gre dejansko za planinsko pot, kjer si ne želimo imeti prometa. Če je cesta kategorizirana pomeni, da mora biti tudi vzdrževana, plužena pozimi. Tako, da je odločitev na njihovi strani, ali želijo imeti cesto kategorizirano ali ne.

**Župan Jurij Kavič** je dejal, da sta tam še dve koči – lovska in pašna.

**Marjan Simonič** je dejal, da če bo javna pot, potem pomeni, da bo jutri odprta in ne bo rampe.

**Uroš Košir** je dejal, da je njegovo mnenje, da mora celotna cesta ven. Je pa res, da je tudi eno izmed mnenj direkcije, da gre za gorsko cesto, ki ne bi smela biti kategorizirana.

**Marjan Simonič** je dejal, da gre za prvo branje odloka in je možnost da se te stvari še premisli. Podal je še pobudo za JP 543551, kjer je bil izvzet en del ceste, ki vodi do rezervoarja vode. Dejal je, da bi bilo potrebno to ustrezno urediti.

**Uroš Košir** je dejal, da je verjetno težava, ker cesta ni lastniško urejena in se je zato ne da kategorizirati.

**Janja Mavri** je pričakovala, da bodo predsedniki KS že na današnji seji občinskega sveta in misli, da gre za veliko odgovornost, saj tudi na plazovitih območjih prihaja do raznih povodenj, občasno so določene ceste zaprte in treba je podrobno v vsaki vasi stvari pogledati, da kasneje ne bo prihajalo do odstopanj. Prav tako je potrebno jemati vse vasi enakopravno.

**Župan Jurij Kavič** je dejal, da bo do drugega branja zadeva vsem KS dana v preverbo.

**Petra Borovinšek** je vprašala, če imamo podatek koliko kilometrov cest še ni lastniško urejenih v občini Cerkno.

**Župan Jurij Kavič** je dejal da ni urejeno še približno 60 %.

**Petra Borovinšek** je nadalje vprašala, če je za to narejen plan kako se bo urejalo ter če so kake prioritete.

**Župan Jurij Kavič** je dejal, da se vsako leto naredi plan in ravno v prejšnjem tednu je šlo iz občine kar nekaj pogodb za prenose. Prioritete pa so avtobusne ceste, nato pa stranske. Trenutno je v odkupu relacija Trebenče – Gorje – Zakriž – Jesenica.

**Marjan Simonič** je dejal, da ko je občina nastala, ni dobila odkupljene skoraj nobene ceste. Odkup ceste za kilometer znaša cca 6.000 – 7.000 Eur in se tako pogovarjajo o velikih sredstvih.

**Petra Borovinšek** je dejala, da gre torej približno za vsoto 5 mio.

**Marjan Simonič** je dejal, da je podobna situacija tudi na ravni države, s tem, da se na državni ravni pa nič ne premika. Na karti je npr. tudi cesta turističnega razreda ter vprašal koliko jo je odkupljeno skozi Novake.

**Župan Jurij Kavič** je dejal, da zelo majhen del. Nadaljeval je, da se strinja z ga. Mavri, dejansko pa bodo predsedniki morali sklicati svoje odbore ter bodo morali stvari pregledati, saj občani najbolj poznajo lastna okrožja.

**Marjan Simonič** je dejal, da ni nujno, da bodo predsedniki kaj odreagirali, namreč predsedniki so dobili to gradivo in v njihovi KS ni bilo nobene javne razprave, niti javnega obvestila na to temo.

**Janja Mavri** je dejala, da je tudi ona sama pozvala k razpravi po krajih, zato je prav, da občina še enkrat pozove, ker gre za veliko odgovornost.

**Marko Čadež** je dejal, da mora tukaj odigrati svojo vlogo predvsem matični odbor ter naj povabi te predsednike krajevnih skupnosti, da stvari pregledajo.

**Župan Jurij Kavič** je dejal, da več ljudi več ve, zato je smiselno to izpeljati po posameznih krajevnih skupnostih, potem pa se jih povabi na skupni sestanek, kjer bodo podali svoja stališča.

**Janja Mavri** je dejala, da je potrebna predvsem strokovna razlaga, kasneje, ko bodo prišli s pobudami.

**Marjan Simonič** je dejal, da je bilo omenjeno, da če prej ni bila vrisana javna pot tudi sedaj ne more biti.

**Uroš Košir** je dejal, da zakon že od leta 1997 naprej nalaga, da občinska cesta mora biti v lasti občine, občine se tega niso držale do leta 2008, ko je Ustavno sodišče samo v enem uradnem listu več kot 12 cest ukinilo. Od takrat naprej je tudi Direkcija dala dodatne pogoje, da ne izdajajo več

soglasij na kategorizacije cest, ki niso lastniško urejene. Ker pa je to problem, da se obstoječe kategorizacije ne da na hitro urediti so rekli, da bodo malo pogledali skozi prste in bodo zatečeno stanje tolerirali, novo stanje pa ne bodo dopuščali, zato, da se ne delajo novi problemi. Kar se tiče novih kategorizacij, pa mora biti že lastniško urejeno.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal, da se še enkrat pridobi mnenje krajevnih skupnosti in organizira skupni sestanek pred drugim branjem, da se utemelji in razčisti katere zadeve bi bile še za urediti.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Cerčno v prvi obravnavi.**

(9 glasov ZA)

#### **Ad 5.: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

**Marjan Simonič** je v nadaljevanju podal obrazložitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je na svoji zadnji seji razpravljala o več predlogih. Predlaga občinskemu svetu, da se Ivana Gantar imenuje kot predstavnica ustanoviteljice v Svet zavoda Mestne knjižnice in čitalnice Idrija ter da se kot predstavnik uporabnikov oz. zainteresirane javnosti imenuje Sandro Oblak. Nadalje so razpravljali tudi o tem, da so bile svetniške skupine pozvane, da predlagajo kandidate za Svet zavoda OŠ (naslednji mesec poteče mandat), ugotovili so, da je za ta svet kandidatov zelo malo. Odločili so se, da kljub časovni stiski, da se na spletni strani občine objavi poziv k zbiranju predlogov, za predstavnika občine Cerčno. Pod točko tri so obravnavali, da se kot kandidata za državni svet potrdi g. Marjana Lainščka, za elektorja pa g. Silva Jerama.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se za predstavnika ustanoviteljice v Svet zavoda Mestne knjižnice in čitalnice Idrija imenuje Ivana Gantar, Cesta na Plužne 37, Cerčno, kot predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti pa Sandro Oblak, Platiševa ulica 11, Cerčno.**

(9 glasov ZA)

#### **Ad 6.: Realizacija proračuna Občine Cerčno za obdobje januar – julij 2017 - informacija**

**Mojca Sedej** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda.

**Župan Jurij Kavčič** je zaključil točko dnevnega reda.

**Občinski svet Občine Cerčno je kot informacijo sprejel Realizacijo proračuna Občine Cerčno za obdobje januar – julij 2017.**

#### **Ad 7.: Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerčno za leto 2017 – hitri postopek**

**Župan Jurij Kavčič** je v nadaljevanju predstavil točko dnevnega reda oz. prihodkovno stran proračuna.

**Marjan Simonič** je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za finance, proračun in investicije in predlagajo občinskemu svetu potrditev odloka.

**Petra Borovinšek** je dejala, da je Odbor za kmetijstvo, malo gospodarstvo in turizem potrdil odlok v delu, ki se nanaša na pristojnost odbora.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da predlagajo občinskemu svetu, da potrdira odlok v delu, ki se nanaša na pristojnost odbora.

**Marjan Simonič** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki odlok potrjuje.

**Adrijana Mavri** je dejala, da jo žalosti, da v treh letih še vedno iščejo ponudbe za pripravo strategije, ker če se prav spomni so vse stranke in liste imele v času predvolilne kampanje na prvem mestu oz. med prvimi, da je strategija za občino pomembna, sedaj pa očitno ni več pomembna. Kot vidi se postavka tudi v tem letu ne bo realizirala ter vprašanje, če se sploh bo v tem mandatu.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da se je na to temo želel najprej pogovarjati s finančnim odborom ter bo videl kakšen sklep bo tudi vnaprej pri sestavi novega proračuna. V kolikor povabijo npr. neko fakulteto, da to izdela, so bile ponudbe tudi preko 40.000 Eur. Vsekakor pa bo potrebno sodelovanje ključnih akterjev v tem okolju. Glede na to kakršno je stanje v gospodarstvu in na splošno, pa ima veliko pomislekov in dvomov kako se bodo stvari na tem področju odvijale.

**Radovan Lapanja** je dejal okrog vodovodov in sicer glede očitkov ljudi koliko so vložili v te vodovode ter ga zanima, če ima občina podatek koliko je bilo vloženega.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da so narejene ocene, če ne, ne bi niti mogli oblikovati cene. V nekatere ocene sicer nekoliko dvomi, saj razmere na terenu pozna in so veliki razponi, ki se jih težko razume, zato bo potrebno stvari še enkrat preveriti. Je pa problem, ker so bile sanacije ponekod narejene tudi dokaj nestrokovno in jih bo potrebno popravljati.

**Radovan Lapanja** je dejal, da je njegov predlog, da bi se ta sredstva vendarle nekako vrnila nazaj in sicer kar na krajevne skupnosti, ki bi potem denar ustrezno vlagale dalje.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da so to predlagali ter se oblikuje univerzalna pogodba, ki jo bo treba verjetno prirediti glede na razmere.

**Marjan Simonič** je dejal, da ko se je pripravljala ta odlok so bile narejene cene in te vrednosti bo potrebno razmejiti na vložke, ki jih je imela občina in verjetno bodo vsi po vrsti razočarani nad vrednostjo posameznih vodovodov. Nadalje je dejal, da vsak vložek v vodovod povišuje ceno vodarine.

**Janja Mavri** je dejala, da generalno gledano, če bi se že od začetka pogovarjali, do te situacije ne bi prišlo. Treba je računati, da določene vasi na to ne bodo pristale in mogoče bo prišlo tudi do neke vrste pogodb o soupravljanju in želijo da pride do pogovorov.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da pogovori so bili in so povabili tudi akterje na vodovodih.

**Janja Mavri** je dejala, da do dogovora ni prišlo.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da dogovorov res ni prišlo, še vedno pa izražajo željo oz. ponujajo ljudem, da bi sami upravljali vodovode. Glede rebalansa samega pa je dejal, da so bila za letošnje leto predvidena velika sredstva, žal pa se je ustavilo ali pri soglasjih ali pa pri projektih, ki še niso pripravljani in se zato zadeve ustavijo. Delno pa na to vpliva tudi zakonodaja, odmaknile so se npr. čistilne naprave.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal, glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

**Občinski svet Občine Cerčno je sprejel Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerčno za leto 2017 po hitrem postopku.**

(8 glasov ZA)

**Ad 8.: Volitve elektorja in določitev kandidata za člana Državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov na volitvah 22.11.2017**

**Martin Raspet** je podal obrazložitev glede volitev elektorja in določitev kandidata za člana državnega sveta. Pojasnil je, da so 22. novembra volitve ter, da je naloga Občinskega sveta, da določi elektorja in predlaga kandidata.

Člani občinskega sveta so s tajnim glasovanjem izvolili elektorja ter določili kandidata za člana Državnega sveta.

**Župan Jurij Kavčič** je prebral rezultate tajnih volitev.

Soglasno je bil sprejet **SKLEP:**

**Na tajnih volitvah je Občinski svet Občine Cerklje za elektorja izvolil g. Silva Jerama, kot kandidata za člana Državnega sveta pa g. Marjana Lainšček.**

#### **Ad 9.: Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Cerklje – druga obravnava**

**Martin Rasper** je podal obrazložitev k točki dnevnega reda. Pojasnil je, da se je odlok po prvi obravnavi poslal v pregled Računskemu sodišču. S strani Računskega sodišča so bile podane nekatere pripombe, ki so se vse upoštevale, razen glede osnovanja uredniškega odbora, saj zakon o medijih pravi, da uredniški odbor ni potreben kadar medij nima nobenega zaposlenega. Ta odlok je usklajen tako z Ministrstvom za kulturo, kjer se bo časopis vpisal v razvid medijev, kot tudi z Računskim sodiščem, ki je pregledoval izdajanje obeh časopisov. Podal je še poročilo Statutarno pravne komisije, ki na odlok ni imela pripomb.

**Petra Borovinšek** je dejala, da je po novem mogoča tudi promocija oz. oglaševanje ter vprašala kdaj bodo sprejeti pogoji in cenik.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da se bo cenik sicer oblikoval, kdo se bo s tem ukvarjal pa je problem.

**Martin Rasper** je pojasnil, da je naprej potrebno dobiti odgovornega urednika, ki ga potrdi občinski svet, nato pa župan na predlog odgovornega urednika sprejme cenik.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter predlaga občinskemu svetu, da odlok potrdi

**Janja Mavri** je dejala, da v proračunski postavki Cerkljanske novice, v dolgoročnih ciljih piše tudi glede obveščanja občanov Cerklje ter tudi širšega področja Severnoprimorske in Slovenije o prireditvah in ostalih aktualnih dogajanjih občini Cerklje. V odloku pa je navedeno, da je glasilo brezplačno in je namenjeno za vsa gospodinjstva na območju občine Cerklje.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da se bo glasilo omejevalo na občino Cerklje, verjetno je tekst ostal napisan še od prej in se bo to črtalo.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje k amandmaju.

**Občinski svet Občine Cerklje, je k predlogu Odloka o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Cerklje v drugi obravnavi, potrdil amandma in sicer spremembo 8. člena odloka.**

(7 glasov ZA)

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal, glasovanje k točki dnevnega reda.

**Občinski svet Občine Cerklje, je potrdil Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Cerklje v drugi obravnavi.**

(9 glasov ZA)

#### **Ad 10.: Soglasje k spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Mestni knjižnici in čitalnici Idrija**

**Jožica Lapajne** je podala pojasnila točko dnevnega reda ter povedala, da gre samo za uskladitev plač v okviru dogovora o odpravi plačnih anomalij, pri vrednotenju delovnih mest in nazivov v javnem sektorju.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter predlaga občinskemu svetu, da pravilnik potrdi.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Soglasje k spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Mestni knjižnici in čitalnici Idrija.**

(10 glasov ZA)

#### **Ad 11.: Uskladitev cene storitve pomoči družini na domu v občini Cerčno**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju obrazložila točko dnevnega reda in dejala da gre za posledice uvrstitve določenih delavnih mest v višje plačne razrede.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Uskladitev cene storitve pomoči družini na domu v občini Cerčno.**

(10 glasov ZA)

#### **Ad 12.: Sklep o ukinitvi javnega dobra**

**Martin Raspet** je pojasnil, da gre za dve ukinitvi javnega dobra in sicer parcele št. 1338/8 k.o. Cerčno v izmeri 34 m<sup>2</sup>, kjer bi Marija in Danilo Rejc želela kupiti parcelo, ki v naravi predstavlja dovozno pot do njune stanovanjske hiše, pridobljeno je bilo tudi soglasje krajevne skupnosti ter pozitivno mnenje odbora za finance. Druga zadeva pa je ukinitve javnega dobra na parceli 760/15 k.o. Gorenji Novaki v izmeri 252 m<sup>2</sup>, kjer je izrazil željo Mitja Gatej, ki je kupil sosednje parcele in javno dobro seka njegove parcele ter se ti dve parceli zamenjata za cesto proti Razpet, razliko 2 m<sup>2</sup> pa bo doplačal; pridobljeno je bilo soglasje KS Novaki ter pozitivno mnenje Odbora za finance.

**Marjan Simonič** je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za finance, proračun in investicije in predlagajo občinskemu svetu, da sklep potrdi.

**Župan Jurij Kavčič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep, da se ukine status zemljišča javno dobro na parceli št. 1338/58 k.o. Cerčno v izmeri 34 m<sup>2</sup> in na parceli 760/15 k.o. Gorenji Novaki v izmeri 252 m<sup>2</sup>.**

(10 glasov ZA)

#### **Ad 13.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov**

**Adrijana Mavri** je vprašala, kdaj se bo postavila ograja zraven zdravstvenega doma.

**Janez Peternel** je pojasnil, da so naročila narejena in bo v kratkem, je pa izvajalec precej zaseden.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da se je naknadno ugotovilo, da lahko dobijo cenejšo ograjo, zato se je tudi malce zavleklo.

**Marko Čadež** je vprašal kdaj bodo pričeli pripravljati proračun za naslednje leto.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, naj bi bilo po 15. novembru pripravljeno za prvo branje.

**Petra Borovinšek** je podala pobudo občanov in sicer iz Rožne ulice sprašujejo, kaj morajo narediti, da bi omejili hitrost v ulici na 30 km/h.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da je ena možnost tudi postavitve ležečih policajev, saj sam znak ne



zaleže. Vseeno je lahko dokaj hitro postavljen znak.

**Nataša Močnik** je vprašala kako kaže s stanovanji na Želinu.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da je pripravljen projekt, ki se ga bo predstavilo naslednjič tudi na občinskem svetu. Odbor za finance si je projekt že ogledal in k njemu podal soglasje. Trenutno je v pridobivanju gradbeno dovoljenje, za cca. 6 stanovanj.

**Peter Lahajnar** je vprašal glede parkirišča pri Jamšku, ali se bo škarpa še kaj oblekla.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da bo vsak dodatek več stal in še poslabšal stanje, je pa mogoče smiselno zarisati parkirna mesta. Čaka se odgovor MOP-a, da se bodo lahko rušile hiše (Pudlčkova hiša) in bi s tem pridobili dodatna parkirna mesta. Je pa želja občanov, da bi zaprli parkirišče pred fontano. Rečeno je bilo tudi, da bi trg pri fontani poimenovali vendar je težava v tem, ker trg križata dve ulici.

**Marjan Simonič** je dejal, da je finančni odbor razpravljaj tudi o stavbi na Kladju.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da je omenjena stavba že sprojektirana in je gradbeno dovoljenje v pripravi.

**Marjan Simonič** je dejal, da je bilo v današnji prilogi gradiva tudi pregled napak v Večnamenskem centru Cerčno. Bil je zgrožen, ko je to prebral, saj na vratih niti ni bilo npr. kljuk, ploščice so popadale ipd. Navedeno je bilo, da se je nekatere napake odpravilo, nekatere pa ne, zato predlaga, da se zadevo spremlja še naprej. Moti ga to, da je bila ugotovitev oz. konec 2014 je bil narejen tehnični prevzem in je prosil če bi lahko dobili kopijo vsaj tiste strani, kdo je podpisnik s strani občine. Moti ga tudi, da se je šele čez dve leti ugotovilo, da niso bile napake odpravljene ter kaj se je dogajalo vmes. Podal je pobudo, da na občini seštejejo kateri so bili prihodki in odhodki, ki se nanašajo na VCC za leto 2015, 2016 in 2017, da se vidi kakšen je bil vpliv te postavke na proračun.

**Martin Raspet** je dejal, da je bila želja ga. Deisingerjeve, da je potreben celoten popis napak in jih je sam zbral tudi preko e-mailov, zato se je navedlo čisto vse. Določene napake so se sproti odpravljale, trajalo pa je toliko časa, saj so se določene napake pokazale tudi kasneje. Lani oktobra se je naredil pregled, kaj je še za odpraviti in kaj ne, ugotovitve so se zapisale in nato se je pregled zopet naredil letos junija ter je zato tudi seznam nekoliko krajši. Dodane so tudi obrazložitve, zakaj določene napake še niso bile odpravljene. Trenutno se napake še vedno odpravljajo npr. ploščice. Odzivnost Zidgrada je dokaj počasna, je pa težava tudi v tem, da so večina del izvajali podizvajalci. Enak problem je tudi v Lazcu, kjer objekt še ni dokončno saniran in se pojavljajo razpoke po stenah. S stani Zidgrada je rečeno, da gre za napako Jelovice, Jelovica pa to zavrača. Sicer pa je ponavadi nadzorni tisti, ki naj bi to ugotavljal.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da bi rad obvestil občinski svet tudi o eni naravni nesreči, ki je zopet prizadela občino in sicer gre za zelo velik plaz cca 3 – 4 ha, na Bukovem, ki meji tudi na občino Tolmin in grozi, da bo odnesel cesto na relaciji Bukovo – Bukovski vrh. Na občino je prišla tudi pobuda s Tolminske strani, predvsem občanov, ki se vozijo po tej strani. Potrebno se bo dobiti z občino Tolmin, rešitev pa se kaže tudi možnostjo ureditve nove ceste. Poudaril je še, da je problem občine, ker ima še kar nekaj tudi drugih velikih plazov, ki jih bo potrebno sanirati.

**Silvo Jeram** je dejal, da je prišla peticija s strani občanov Bukovskega vrha, sicer pa je cesta trenutno zaprta za tovorna vozila. Na terenu je bila tudi že geologinja in g. Peternel. Geološko mnenje je bilo pridobljeno. Gre za dolžino 200 – 300 m. Ena možnost je tudi ta, da se uredi stara cesta proti Bukovskemu vrhu, je pa potrebno zadevo reševati skupaj z občino Tolmin.

**Petra Borovinšek** je dala pobudo, da bi občina pritisnila na KS, glede popravila zidu na Močnikovi ulici, ki ga je pred nekaj leti podrl plug. Pridobljeno je kulturnovarstveno soglasje in se stvar ne premakne, kljub temu, da je tudi zagotovljen denar.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da je z zadevo seznanjen, bi pa bilo potrebno zid prenoviti celovito.

**Peter Lahajnar** je dejal, da bi bilo dobro v načrt širokopasovnega omrežja vključiti tudi, da se neke kable, ki se jih ne bo več potrebovalo odstrani in tiste, ki jih je možno, postavi pod cesto, če se bo že kopalo.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da se bodo poizkušali uskladili z elektro.

**Župan Jurij Kavčič** je sejo zaključil ob 19.15 uri.

Zapisala:  
Katja Lapanja

Župan:  
Jurij Kavčič