



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si  
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori  
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

## Z A P I S N I K

**20. (izredne) redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,**  
ki je bila v sredo, **06.09.2017** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerklje ob Gori.

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** g.Marjan Simonič, g.Silvo Jeram, g.Marko Čadež, ga.Antonija Dakskobler, ga.Branka Florjančič, g.Miran Ciglič, g.Vojko Zidarič, ga.Marta Deisinger, ga.Janja Mavri, ga.Petra Borovinšek, g.Peter Lahajnar in g.Domen Uršič

**ODSOTNI:** ga.Adrijana Mavri, ga.Nataša Močnik, g.Franc Lahajnar, in g.Radovan Lapanja

**PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** župan g.Jurij Kavčič, strokovne službe: direktor občinske uprave g. mag. Martin Rasper, ga. Katja Lapanja ter g. Stanko Močnik

**NOVINARJI:** ga. Tjaša Jurman - Radio Odmev, ga.Nina Brus – RTV SLO, Damijan Bogataj – ABC, ga. Saša Dragoš – PN, ga. Barbara Renčof – RTV SLO, ga. Nataša Bucik Ozebek - Dnevnik

**PREDSEDNIKI KRAJEVNIH SKUPNOSTI:** g. Evgen Ozebek – KS Šebrelje, g. Miha Grošelj – KS Gorje, g. Henrik Ajdišek – KS Otalež, g. Marko Močnik – KS Cerklje ob Gori, g. Valentin Lahajnar – KS Novaki, g. Matej Božič – KS Straža

**OSTALI PRISOTNI:** g. Marjan Batagelj – direktor Postojnska Jama d.d., ga. Manuela Božič Badalič – direktorica Hotel Cerklje ob Gori, g. Borut Pirih – direktor Certa Holding d.d., ga. Renata Bajt Kovač – direktorica TIK Kobarid d.o.o.

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Seja je posneta na avdio zgoščenko. Gradivo in zvočni zapis je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Prezemna ponudba Postojnske jame d.d. Postojna za odkup delnic družbe CERTA HOLDING d.d.

**Ad 1.: Prezemna ponudba Postojnske jame d.d. Postojna za odkup delnic družbe CERTA HOLDING d.d.**

**Župan Jurij Kavčič** je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter dejal, da je točka dnevnega reda izredne seje samo ena in sicer Prezemna ponudba Postojnske jame d.d. Postojna, za odkup delnic družbe CERTA HOLDING d.d. Konce avgusta je namreč v Cerklje ob Gori prišla prevzemna ponudba za odkup delnic družbe Certa Holding d.d. Zato so k predstavitvi povabili predsednika uprave Postojnska Jama d.d. g. Marjana Batagelj.

**Miran Ciglič** je postavil nekaj vprašanj in sicer je vprašal zakaj na sejo ni vabljen g. Kerčmar – pravni zastopnik malih delničarjev in magister gospodarskega prava, ki bi na to sejo s svojim znanjem tudi spadal. Prav tako ni vabljen Janko Primožič – predsednik društva URCE, ki zastopa najmanj 250 Cerkljanov.

**Župan Jurij Kavčič** je pojasnil, da je sklical urgentno izredno sejo zaradi občinskih svetnikov ter predstavnikov krajevnih skupnosti. Menil je, da je to dovolj. Bo pa v naslednjih dneh priložnost tudi za širšo razpravo.

**Miran Ciglič** je dejal, da je na seji predstavnik radia oz. bivši direktor radia, ki je bil vedno predstavnik uravnoteženih informacij, v kolikor pa vseh teh predstavnikov ni, potem ne morejo govoriti, da se bodo informacije uravnotežile. Nadalje je vprašal, če se seja snema ter zakaj ni gradiva.

**Župan Jurij Kavčič** je pojasnil, da se seja snema ter da je bilo gradivo jasno in dostopno vsem ter so lahko pogledali tako ponudbo kot tudi letak. Sicer pa se bo danes pridobilo samo informacije in občinski svet ne bo o ničemer sklepal.

**Miran Ciglič** je dejal, da občinski svet nima kaj sklepati o privatnem kapitalu, saj se o tem sklepa na skupščini. Zanimalo ga je še zakaj je seja na dan srede in ne na četrtek.

**Župan Jurij Kavčič** je odgovoril, da je bil žal g. Batagelj prost samo na ta termin in je v četrtek zaseden.

**Miran Ciglič** je vprašal, če je na seji prisotna POPTV in nadaljeval zakaj ni.

**Župan Jurij Kavčič** je odgovoril, da se je vabilo medije, ki se jih tudi običajno vabi na seje, gotovo se pa vseh medijev ni vabilo.

**Miran Ciglič** je dejal, da ima informacijo, da se ni vabilo vseh medijev in gotovo iz razloga, ker ko je bila na POPTV promocijsko oddaja, na njej niso prenesli tistega, kar je prosil g. Milenkoviča in sicer, da opraviči izostanek tako njega, kot drugih članov, ker niso bili v Cerknem. Zanimalo ga je še zakaj izredna seja, saj je bila 31. avgusta sklicana skupščina družbe Certe Holding, za katero je civilna pobuda pridobila večino glasov in bi se na tej skupščini lahko obravnavalo tudi prevzemno ponudbo, ki je bila dejansko ponujena 30.8.2017. Skupščina je bila zaradi razloga, ki je pravno neutemeljen in protizakonit, preklicana iz razloga, zaradi katerega je danes sklicana izredna seja (prevzemna ponudba).

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da se mu zdi nujno, da se ta predstavitev opravi ter da slišijo iz prve roke, kako se bodo stvari naprej odvijale in se mu zdi tema primerna za sklic izredne seje.

**Miran Ciglič** je dejal, da lansko leto, ko je bila s fizično silo preprečena izvedba skupščine, pa se županu ni zdelo pomembno, da bi zoper to ukrepal in da bi seznanili občinsko in slovensko javnost o poteptanju osnovnih demokratičnih pravic t.j. udeležbi delničarjev – lastnikov kapitala, da se o najpomembnejšem organu odločajo.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da se še čaka na sodni epilog, glede lanskih dogodkov in se bo potem lahko kakorkoli govorilo o tem ali je bila zadeva krivična ali ne. Vprašal je, če se občinski svet strinja z dnevnim redom.

**Občinski svet Občine Cerklje je potrdil predlagani dnevni red občinske seje.**

(6 glasov ZA)

**Marjan Batagelj** je v nadaljevanju pozdravil vse prisotne, se zahvalil za besedo ter za dano možnost da pove kar želi in hkrati odgovori na zastavljena vprašanja. Da se predstavi se je odločil iz preprostega razloga in sicer, ker toliko neresnic, kot jih je slišal o sebi, je prav, da spregovori tudi o sebi, z željo, da razloži njegov pogled na prevzem. Ne želi, da je v katerem koli okolju osovražen iz razloga, ker nekdo govori o njem nekaj, kar ni. Na začetku je predstavil družbo iz kater prihaja. Dejal je, da bodo iz predstavljenega lahko videli, da gre za družbo, ki ima dovolj kapitala, da ga bo lahko prinesla tudi v to dolino in ne gre za podjetje, ki bi še dodatno izčrpavalo. Nato je na kratko predstavil zelo uspešno in hitro rastoče podjetje Postojnska jama d.d. V nadaljevanju je nato poudaril, da nikakor ne gre za skritega kupca Certinih delnic, saj je zanjo prvič slišal 4.4. letos. Nikoli ni bežal od vseh tistih, ki so se o tem kasneje hoteli pogovarjati. Na to temo se je sestal tudi z Ozaveščenimi in z direktorico TIKa – v času namere namreč ni smel nikogar nagovarjati, je pa lahko vsakemu odgovoril, kar so ga vprašali. Nadalje je predstavil svojo vizijo razvoja podjetja TIK, ETA in zlasti Hotela Cerklje. TIK se mu je zdel zanimiv iz dejstva, da je na nek način samovzdržen, z izredno nizko dodano vrednostjo in zelo ozkim asortimanu, vendar pomembnem gospodarskem segmentu. Dobra stran Kobarida je človeški potencial, kar gre za prednost tudi v razvojnem smislu. Nadalje je dejal, da se mu po njegovi oceni zdi najtežji del ETA. ETA je mati vsega in to so ustvarili pridni ljudje in je veliko dobrega naredila za kraj, vendar pa se je v preteklosti prodala in od te ETE je

ostalo še 25 % in s temi 25 % je potrebno vplivati na večinskega lastnika. Zanj je bilo ključnega pomena, da pridobi informacije, kaj EGO razmišlja o ETI. In največji strah zanj je, selitev proizvodnje, kar se je tudi že zgodilo. Dejal je, naj mu en sam pove, kje je sedaj tisti razvojni del, ki je včasih v ETI bil. Če bo imel kdaj možnost, bo lastnikom povedal, da je njihovo maximiziranje dobička čisto nepravilno ter zakaj imajo 7 mio dobička, ker bi ga lahko imeli 5 mio in bi Certa ravno tako preživela. Potrebno se je zavedati, da čim bo ETA postala slaba, takrat bo dolina nezadovoljna. Glede selitve je poudaril, da bo šla najprej čista proizvodnja, korak za korakom, ostala pa bo umazana; umazana proizvodnja pa je vedno okoljski problem. Turizem in umazano okolje pa ne gresta skupaj. Nadaljeval je glede turističnih sinergij in dejal, da ko delaš neki turistični steber je potrebno zelo jasno definirati vizijo poslovanja. Tako bi bilo potrebno Hotel Cerknjo najprej prenoviti, saj drugače nima prihodnosti. Terme so tisti pomemben del, s katerimi lahko premostiš slabe dneve. Glede smučišča je dejal, da je potrebno razvijati še dodatno ponudbo (kolesarstvo, pohodništvo, kmečki turizmi itd.). Svojo predstavitev je zaključil ter prisotne povabil, da ga kaj vprašajo.

**Miran Ciglič** je dejal, da je Ozaveščena cerkljanska Sloveniji že zelo veliko povedala, zato besedo prepuščajo drugim.

**Branka Florjančič** je dejala, da če prav razume je njegov prinos, prinos know howa in sinergij ter vprašala, kakšen pa bi bil odnos glede posameznih delovnih mest oz. če to pomeni prenos nekaterih oddelkov ven iz Cerknega ter mogoče širjenje na drugih področjih.

**Marjan Batagelj** je dejal da misli, da bo na tem mestu čisto drug problem in sicer z mladimi, ki znajo jezike in bi se mogoče vrnili v Cerknjo. Morda so se ustrašili, da bi se npr. komerciala selila v Postojno, vendar ta lahko dela kjer koli, vendar na isti platformi. Dejstvo pa je, da se z vidika izobraževanja, morajo naprej izobraževati pri njih, da vidijo kakšen standard imajo in ga prenesejo v svoje okolje. Prepričan je, da bo s kadrovskega vidika v Cerknem prej deficit in sicer zlasti v zimskem času in takrat bodo iz Postojne kvečjemu lahko pomagali. Turizem je storitvena dejavnost, ki potrebuje veliko kvalitetne storitve, ki jo ljudje hočejo plačati. Če bo veljalo dejstvo, da so dobre službe samo v Ljubljani, naj se vprašajo kakšno bo Cerknjo čez deset let.

**Branka Florjančič** je vprašala kako vidi sodelovanje z različnimi deležniki, ki so v turizmu v lokalnem okolju.

**Marjan Batagelj** je dejal da je sodelovanje z različnim deležniki najprej predvsem stvar kulture in če se širša skupnost turizem hoče iti. Ko gledaš kdo je nosilec turistične promocije v Cerknem, on ni vedel kdo je. Gre za vprašanje ali to lahko prevzame neko podjetje, ali je to npr. LTO - ampak na to se ne gre zanašati, ker so to vedno organizacije kratkega roka. Vedno nastane problem financiranja in če pa nastane na državni ravni – RDO-ji, ki pa so povezani izključno z razpisi. Promoviranje destinacije pa je permanenten proces, ne moreš reči, da če ni denarja se tega ne bo delalo. Zato se zaveda, da bodo morali v prvi vrsti poskrbeti sami zase in potem se bo mogoče še okolje odločilo, da se gre turizem in takrat se bodo morali odločiti kaj bodo delali npr. izdelava spominkov. Dejstvo je, da dva delata skupaj, če si to želita.

**Marko Čadež** je dejal, da sam prihaja iz ETE in ga zanima okrog lastništva, ki bi bilo v primeru prevzema g. Batagelja in če prav razume, hoče ta del (ETA) prodati.

**Marjan Batagelj** je dejal, da je razumel narobe ter tega nima namena prodati. Rekel je, da je poudaril, da bo oster do lastnikov, ki bodo morda slišali nekaj kar nočejo slišati. Kot prvo je dejstvo, da maximiziranje dobička nikamor ne pelje, pa čeprav na Certi postaneš lastnik. Maximiziranje dobička gre na srednjeročno in dolgoročno škodo firme, ker je prikrajšan razvoj in osebni dohodek delavcev. In tega vsekakor lastniki ne bodo hoteli slišati. Drugo kar ne bodo hoteli slišati bo to, ker bo najverjetneje vprašal, če mu lahko dajo srednjeročni plan razvoja za naslednjih 50 let in če ga oni nimajo, kdo naj ga potem spiše – oni ga morajo imeti in ga tudi pokazati ljudem. Ko gleda nadzorni svet ETE in funkcije v njem mu je vse jasno – zanima pa ga, kje je na tem mestu predstavnik delavcev, ki ga predpisuje tudi zakonodaja. Sam ima dva sindikata ter svet delavcev; je pa prepovedal v svoji firmi, da se oni imenujejo sindikalisti, saj so to njegovi kolegi.

**Domen Uršič** je dejal, da je razlagal, da skuša skozi algoritme dosežati optimalno razporeditev delavcev. Se pravi, da če ima algoritme, ima število delavcev v trenutkih sezone večje in kako

zagotavlja to v trenutkih, ko tega ni in kako zagotavlja neke normalne delovne razmere, ker vemo kako v turizmu je ter se zahteva človeka 24 ur/dan. Vprašal ga je še, kako dolgoročno vidi to panogo, saj se ve, da v Sloveniji trendi kažejo, da je manjko usposobljene sile na tem področju ter kako bo zagotavljal zadostno število kadra, z nekimi normalnimi delovnimi razmerami.

**Marjan Batagelj** je dejal, da je vprašanje zelo dobro in deficitarna kriza bo zmeraj večja, kvaliteta izobraženega kadra pa bo padala, ker pada vajeništvo in gostinstvo ni cenjeno (vsak tudi že lahko kuha) in ni kvalitete. Nadaljeval je, da ne bo šlo drugače, kot da imajo svojo lastno akademijo. Namreč, na vzgojno izobraževalni sistem se sploh ne more več zanašati – imeli so npr. štipendiste in štiri leta vzgajaš človeka, potem pa ga dobiš nazaj in dobiš odpoved, ker gre nekam drugam. Take sezone, kot je bila v letošnjem letu, z vidika kadra, je ni bilo še nikoli – mora pa biti jasno, da naslednja ne bo boljša. Oni zato že oktobra in novembra pričenjajo delati plane za drugo leto. Sicer pa je gostinstvo poklic, ki si ga ljudje ne želijo in vsi bi delali nekaj drugega, saj urniki vključujejo sobote in nedelje, večer itd. Sicer pa informacijski del zadevo samo optimizira.

**Marta Deisinger** je dejala, da se agonija Certe Holdinga vleče že drugo leto. Začelo se je zelo zgodaj pomladi 2016, dogodki so bili poznani. Kar je bilo presenetljivo, je bilo to, da so se dogodki odvijali v smer zaustavljanja delničarjev oziroma večinske volje lastnikov, na različne načine. V lanskem letu z odvzemom pooblastil, v letošnjem letu s preklicem skupščine. To ne kaže dobre slike posloводства v tem smislu, da bi delalo v korist in za interese tistih, ki jih plačuje – to so delničarji. Dve leti se delničarji te občine srečujejo s tem problemom in jih niso še rešili. Današnja seja, predstavitev prevzemne ponudbe, je epilog te zgodbe in g. Batagelj se je zelo potrudil, da je zadevo prišel predstaviti in on ni krivec te zgodbe, on je poslovnež, ki je videl priložnost. Prišel je v Cerknjo ker je videl, da je tukaj zlata jama. Vsak poslovnež, ki se ukvarja s temi stvarmi bi naredil podobno, posebno še, če si v tej dejavnosti, kot g. Batagelj je. Zato se ne bi osredotočala na to prevzemno ponudbo, v smislu tega ali je g. Batagelj sposoben spraviti Cerkljansko, predvsem turistično dejavnost na višji nivo. Njegovi rezultati dokazujejo, da je. Postavila bi obrnjeno vprašanje, zakaj v Cerknem rabijo nekoga, ki bo s tem, ko bo prevzel vse premoženje to tudi naredil. Zakaj posloводство Certinih družb v tem času niso uspeli najti načina in ljudi, ki bi bili sposobni tukaj to izpeljati. Je znanje, kot v vsakem drugem biznisu. Obstajajo načini kako se ta know how pridobi in ni nujno, da z odprodajo. In kar je njihova zamera, je zamera temu, da se je skozi manipulacijo in prikazovanjem izkrivljenih informacij predvsem pa z dezinformiranjem delničarjev, zavajalo zadnje leto in pol, da so nekateri delnice prodajali in zakaj se je to izkoriščalo zato, da so ljudje v paniki in nujni te delnice prodajali pod ceno, nihče pa jim ni natočil čistega vina, kljub določilom v internih aktih družbe, da mora nadzorni svet dvakrat na leto določati pošteno ceno delnice. Se pravi, da postavljeni organi te družbe niso opravili svoje naloge in civilna iniciativa je začela svojo aktivnost ravno zaradi tega. G. Batagelj je rekel, da je šele 4. aprila slišal za Certo Holding, vendar pa je ob tem malce postrigla z ušesi, saj vsakdo v Sloveniji je lansko leto slišal za Cerknjo, zaradi zgodbe, ki se je zgodila. Se je pa kljub temu zelo hitro obrnil, aprila je prvič slišal, danes pa je prevzemna ponudba že na mizi.

**Marjan Batagelj** je dejal, da če trdi da je lažnivec to ne pelje nikamor.

**Marta Deisinger** je dejala, naj ji ne polaga besed v usta, ki jih ni rekla ter ga je pohvalila, da se je zelo hitro obrnil.

**Marjan Batagelj** je dejal, da se je rodil natanko pred 55 leti točno ob tej uri in ko se je predstavil datum seje mu ni bilo težko na ta dan priti v Cerknjo. Naslednji dan ima že dva meseca obljubljeni, da bo predaval mladim v Ajdovščini. Če ga nima nič več za vprašati, potem naj ga vsaj sedaj spustijo, da gre v Hotel Cerknjo in nekaj spi in ko se nehajo pogovarjati so vsi povabljeni tja.

**Marta Deisinger** je dejala, naj se za 20 let nazaj prijavi organom pregona, v kolikor je bilo kaj narobe. Za eno leto nazaj, pa se mora obrniti, ker je epilog danes tukaj. Vprašala je, kje so bili sedaj eno leto, ko je šlo za kršenje delničarskih pravic, ki so istočasno občani. Gledali so stran, vsa občina, s svetniki na čelu, ker o tem do danes niso debatirali, niti Odbor za finance, katerega naloga je tudi to, da razmišlja kaj bo v prihodnosti s to dolino. In ko je pazljivo poslušala, kaj bo g. Batagelj povedal, predvsem o najbolj veliki družbi, so bili oni mnenja, da se kljub temu da nekaj narediti in z veseljem je poslušala tisto, kar je g. Batagelj rekel, da bi z ETO naredil. Na 28. seji skupščine Certa, je upravi

postavila točno taka vprašanja, vendar nanje ni dobila odgovora. Ni problem v neaktivnosti in razdrobljenosti delničarjev in ni problem v denarju, ki bi ga prinesel nov lastnik. Certa ne rabi denarja, ker ga ima preveč. Certa rabi ideje in ljudi, ki bodo to izpeljali. Ko pa so že pri ponudbi pa se postavi vprašanje zakaj z denarjem kot je 3,20 Eur kupujejo firmo v kateri je več denarja, vse ostalo pa prodajo zastonj.

**Petra Borovinšek** je dejala, da je mogoče v malce čudni vlogi, ker je danes na seji kot občinska svetnica kot predsednica odbora za gospodarstvo ter kot direktorica družbe Certa in se nekatere stvari prepletajo. Na skupščini se obravnava letno poročilo za leto 2016 in to letno poročilo in postavke, ki so bile v tem letnem poročilu, je ga. Deisinger na ta vprašanja tudi dobila odgovore. Nadalje je dejala, da je naloga direktorja v prvi vrsti, da skrbi za uspešnost in zakonitost poslovanja. Vsi v skupini Certa so direktorji ne tako kratek čas, se pa določena vprašanja in pomisleki nanašajo na zgodovino in naloga direktorja je tudi, da vse deležnike enako obravnava in med te deležnike spadajo tudi delničarji in delničarji ne morejo imeti prednosti pred ostalimi. Če so rezultati družbe dobri, kar v zadnjih treh letih kažejo, da so, potem pomeni, da delajo tudi v korist delničarjev. Bi pa rada, da v tem trenutku presečejo ta pogled za nazaj, ker ta nahrbtnik, ki ga sama nosi z neko zgodovino in preteklostjo postaja resnično težak – v njem niso več kamni temveč že skale. Danes so tukaj, da vsi stopijo en korak nazaj ter pogledajo v prihodnost, kaj bo s Cerknim čez 5 – 10 let. Svet je postal globalen in ve se kako npr. Hotel in TIK, v tem globalnem svetu shajata. Povezovanje z nekom, ki ima take izkušnje, ki to kar danes Postojnska jama pomeni, v tem globalnem svetu, lahko v Cerknino prinese samo plus, za vse družbe ter za vse delničarje.

**Borut Pirih** je dejal, da ga veseli poziv ga. Deisingerjeve, zakaj so svetniki potrebovali eno leto, da so se sestali. Civilni iniciativi pa je postavil vprašanje, zakaj se v tem letu niso mogli sestati niti enkrat. Tudi večkratni pozivi preko medijev, da bi se usedli in pogovorili o vsebini, ki jo je g. Batagelj danes predstavil. Zato od tega trenutka dalje on ne gleda več nazaj, ampak gleda samo naprej.

**Miran Ciglič** je dejal, da je eden od razlogov mogoče tudi ta, da je on kot delničar prišel na Certo Holding, kjer ga v pisarni ni čakal direktor Certe Holdinga g. Golob, temveč čisto druge osebe. Na Certo je prišel po pravno mnenje, s katerim se je potem tudi zlorabila skupščina. Ko je prišel je vprašal, če mu pravno mnenje lahko skopirajo, na kar so mu odgovorili, da ne morejo. Rekel je, da ga bo preslikal s telefonom in mu tudi niso dovolili. Dovolili so mu ga prepisati in ko je začel prepisovati in se je ga. Borovinškovi pridružila še ga. Badalič in sta obe ugotovili, da imata ob 16. uri sestanek ter naj pride naslednji dan. Drugo jutro je bilo na vratih obvestilo, da so na dopustu. Dejal je, da je tak pač odnos vodstva Certe, drugo pa je tisto kar se je zgodilo malemu delničarju, da ga je uprava pustila na cedilu. Uprava ni izračunala, kot piše v 11. členu statuta, da izračuna dvakrat letno, koliko je vrednost delnice ter tako seznaniti in objavi pogoje prodaje. Na ta način so bili delničarji na moč oškodovani. Vprašal je, kaj je namen in kakšni so cilji družbe pooblaščenke. Nihče od odgovornih ni vsaj enkrat poizkušal stvari urediti in sicer zadevo zaradi katere so se danes zbrali, da g. Batagelj predstavi ponudbo 3,2 Eur ter od kje cena in da ostali občinski svetniki ocenijo ali je cena realna in poštena. Civilna iniciativa je izračunala koliko je dejanska vrednost delnice, vendar to ne velja nič. Finance so ocenile, koliko je vrednost (25 - 35 mio), vendar tudi to ne velja nič (g. Batagelj ponuja 8 mio). G. direktor Pirih je imel nalogo in v tem času, če bi imel pošten odnos, da bi poiskal neodvisno finančno inštitucijo ter bi pridobil nevtralno oceno delnice. Mogoče bo g. Batagelj tako lahko natančneje razložil vrednost, ki jo ponuja.

**Borut Pirih** je dejal, da se je g. Ciglič ponovno vrnil v preteklost, zagotovo pa ve, da je 16.9.2016 postal legitimni direktor in ta direktor ga je eno leto vabil na sestanek.

**Miran Ciglič** je dejal, da njega ni povabil niti enkrat in prav tako ne ga. Deisingerjevo.

**Borut Pirih** je dejal, da ne laže. Lahko pa mediji tudi potrdijo njegovo zgodbo. Pravna vprašanja bodo rešila sodišča, do takrat pa prosi za potrpljenje in naj pogledajo vsi skupaj zgodbo naprej. Sam pripada mlajši generaciji in oni so prvi, ki želijo v tem okolju storiti ne samo enega, temveč veliko več korakov naprej. Zahvaljuje se mu za pretekla pozitivna dejanja, ampak pustijo pa naj, da sedaj delajo, saj delujejo v skladu z zakonodajo in v dobrobit družbi ter želijo nekaj več. Dejal je, da je denar na Certi, g. Ciglič bi ga pa kar razdelil, vendar pa zakon tega ne dopušča.

**Miran Ciglič** je dejal, da on tudi ne laže, vrata so mu pa zapirali.

**Marta Deisinger** je vprašala kako ETA zmanjšuje kapital, za kar obstaja postopek, kako se zmanjšuje. Ko se ugotovi, da družba ne rabi toliko denarja, ker nima razvojnih projektov, se ta kapital lahko razdeli delničarjem. Če niso uspeli, v najmanj 7 letih narediti ničesar iz tega denarja in gre za mrtev kapital, ni ne projektov (lani so bila sicer neka pisma o lokalnem sodelovanju), zgodilo pa se ni niti toliko, da bi se našel nek zasebni partner, ki bi šel skupaj z občino v obnovo šole. Zakaj naj bi pa hranili denar, če ga niti ne znajo porabiti – oni bi lahko kupovali firme, ne pa, da njih nekdo kupuje. Še enkrat se opravičuje g. Batagelju, ki ni nič kriv in je prišel z ponudbo, ker je videl priložnost. Ponudba pa je taka, da bi ga želela res vprašati, kako je njegov revizor prišel do izračunane cene, ki ne odraža niti višine denarnih sredstev v Certinih družbah.

**Župan Jurij Kavčič** je dejal, da opuščene prostore bivše ETE že kupujejo podjetniki, tudi na iniciativo občine.

**Borut Pirih** je dejal, da ta zadeva res ne pelje daleč in dejansko se cena v teh zadnjih dneh zelo spreminja. Nadaljeval je, da bi jih rad izzval, naj oni izračunajo ceno (zelene zime, selitev dela ETE v Zagreb, počep Turčije, ki je močan kupec TIKovih izdelkov).

**Marta Deisinger** je dejala, da v poročilu revizorja točno piše kakšne so bile metode vrednotenja. Vrednotili so na osnovi sredstev, v odvisnih družbah pa na osnovi pričakovanih donosov. Tam je bila gotovo zelena zima upoštevana, ampak sredstev pa se ne dal znulirati, ker denar je denar in če bi likvidirali družbe bi denar ostal, terjatve bi vnovčili, stavbe se lahko proda, pa je še vedno višja cena za delnico, kot je trenutna ponujena cena.

**Manuela Božič Badalič** je dejala, da jo zelo žalosti, predvsem zadnje besede ga. Deisingerjeve ter g. Cigliča – gre se za denar in za čisto nič drugega. Hotel je minus 6 mio v tem trenutku in sicer iz razloga, ker je star 40 let, ker se je prijavilo podjetje in njo vsem možnim inšpekcijam, morali bi porušiti del hotela, ki nima uporabnega dovoljenja in je bil zgrajen v času, ko je bil direktor g. Ciglič ter zato, ker so stvari v hotelu predpotopne. Še vedno dosegajo in presegajo rast njenih predhodnikov, kljub temu, da so na Certi imeli vedno veliko denarja. V Hotel v zadnjih 40 letnih ni bilo vložnega čisto nič – razen lani, v termalni del. Če tega hotela v roku dveh let ne bodo sanirali, ga lahko zaprejo in če je to cilj, potem sedijo danes tukaj čisto vsi zastonj. Nosilec razvoja v Cerknem pa je Hotel Cerčno. Ko je ona prišla v hotel, je njen predhodnik pridelal 1.2 mio Eur kredita do TIKa in v 10 letih 17 mio EUR izgube. Vprašala je, če to ni zrelo za stečaj, če bi ga Certa vsako leto ne dokapitalizirala. Vsi tisti, ki so danes najbolj glasni, kaj vse bi moralo biti, so bili včasih vodilni v Cerknem in zakaj takrat niso stvari uredili. Vprašala je g. Cigliča za prizidek, ki nima gradbenega dovoljenja in je jutri lahko zadeva za rušenje. Res je, da je dobil pismo in želi vedeti vse za nazaj, sicer pa se za nazaj načeloma ne želi vračati, ker raje gleda naprej.

**Miran Ciglič** je odgovoril, da se je zelo težko pogovarjati z nasprotno stranjo in dobivati grozilna pisma preko odvetniških pisarn in zahtevati za 20 let stare stvari, glede na to, da je vse primopredajne zapisnike predal. Sicer pa so oni pred leti ustvarjali in sicer so od leta 1995 do 2008 vložili velike milijone v prenavo trgovine, hotela in smučišča ter skupaj spreminjali zakonodajo, da so sploh lahko uvažali iz Avstrije, zagotovili so vrtino in vse to so jim položili v zibelko, da s tem lahko delajo in njemu nimajo kaj očitati. Edini takrat so tudi štipendirali kader, saj človeka nočeš izgubiti ter vprašal ga. Badaličevo, zakaj so izgubili 20 domačih ljudi, da so šli.

**Manuela Božič Badalič** je dejala, da ko govori o vseh uspehih, jo zanima kje vse je denar od tega, ker v Hotelu ga ni. G. Ciglič je bil direktor od leta 1994 do 2008 v tem času je imel Hotel dobiček in potem nikoli več, ne pove pa hkrati tega, da so bile vse prodajalke in vsi žičničarji na plačilni listi ETE.

**Miran Ciglič** je dejal, da je to čista laž. V zadnjih 10 letih ni več direktor tega hotela, obvladoval ga je vsem znani nadzorni svet in tega naj ga. Badaličeva vpraša, zakaj je zaviral razvoj in investicije.

**Renata Bajt** je dejala, da je tudi sama delničarka. Sicer pa se okrog TIKa govorijo zelo slabe besede, ker nima dodane vrednosti, vendar pa je potrebno vedeti, da se nič ne govori o TIK-u, kljub temu, da so delničarji tudi TIKovci in njeni zaposleni zelo spremljajo dogajanje in jih skrbi kaj bo za naprej in kakšna delovna mesta bodo imeli. Zelo so razvojno zaostali, kdor pa pozna zgodovino od začetka do sedaj, Certa razen, da ga je kupila, v TIK ni vložila ničesar in so vse naredili sami. Je pa dejstvo, da

so v zelo hudi branži, saj v medicini ne uspeš od danes do jutri, vendar traja določeno obdobje, da prideš na trg. Trenutno so pričeli investirati in se v zadnjih dveh letih zadeve dvigajo, da bi prišli na položaj, kjer so njihovi konkurenti že dolgo. Dejala je, naj pustijo tudi tistim podjetjem, ki niso v Cerknem, da delajo in da se razvijajo naprej. Pogledati je prišel tudi župan Kobarida ter se zanimal, če bodo delovna mesta. Razprtije in negotovost ljudi so tudi v TIKu tudi prisotne. Dejala je, da če bodo dobro delali potem jim ni treba skrbeti, važno je, da imajo svojo vizijo in, da gredo po njej ter da dobro delajo.

**Marta Deisinger** je dejala, da bi rada opozorila ga. Badaličevo naj ne govoril pavšalno, saj je bila sama na ETI do leta 1997 in to je bila tista ETA, ki jo ona pozna. Kar se pa preteklosti tiče, naj prijavijo, če je kaj kaznivega od njih pa se pričakuje, da delajo na prihodnosti, ne na brskanju po preteklosti. Glede vabila na razgovor je dejala, da kako naj gre na razgovor, če še na postavljena vprašanja na skupščini ne dobi odgovora.

**Henrik Ajdišek** je dejal, da g. Batagelja pozna že od leta 2003, ko sta s sesalci naredila eno uspešno poslovno pot in zato ve kako razmišlja in po kaj je prišel in sicer po zaslužek. Ima sorodnico, ki je zlati maturant in študira v Izoli, kjer se učijo, kako se turizem ne dela in na glavni tapeti so Cerkno in Idrija.

**Manuela Božič Badalič** je dejala, da je narobe to, da je hotel star 40 let.

**Miran Ciglič** je dejal, da ne more tega dovoliti, da govori da je hotel toliko star. Star je, vendar so bila vmes tudi renoviranja. Sicer pa vsi Cerkljani vejo kakšna je bila ponudba včasih v hotelu in kakšna je sedaj. Sicer pa so dejali, da ponujena cena 3,20 Eur ni ustrezna in naj ponudi boljšo ceno ter naj odgovori kako je do te cene prišel.

**Marjan Batagelj** je dejal, da, ko človek to posluša ne ve ali koga odganjajo ali kaj drugega. Če ga hočejo odgnati, bo zanj tako lep dan kot pred 55 leti, ko se je rodil. Tako kot on spoštuje njihovo mnenje, tako ne bo tudi komentiral svoje ponudbe, ker če bi pozorno prebrali prospekt, bi videli, da je na tem prospektu še en neodvisen revizor.

**Marta Deisinger** je dejala, da je vse prebrala in tudi ve kakšno metodo vrednotenja je uporabil, ve pa, da je uporabil bilance družbe po stanju na 31.12.2016; očitno po uspehu tudi polletni rezultat. Polletne rezultate oni ne poznajo, poznajo pa rezultate konec lanskega leta. Ne more se strinjati in sicer zato, ker v bilancah ni ovrednotena vrednost stavb itd.

**Marjan Batagelj** je dejal, da se zahvaljuje za to pojasnilo in ko bo prodajal eno svojih družb jo bo zagotovo najel, vendar ji bo dal še eno nalogo in sicer, da jo tudi proda.

**Marta Deisinger** je odgovorila, da je ni treba najemati, ker je zaslužila pokojnino ter je z dobrim delom zaslužila dobro penzijo, vendar ne v Cerknem. Se mu pa lepo zahvaljuje za ponudbo, s prodajo firme pa se bo ukvarjal sam in ne ona.

**Župan Jurij Kavčič** se je na koncu zahvalil vsem, ki so sodelovali v razpravi, še posebej pa g. Batagelju, ki se je odzval vabilu. Misli, da je Cerkljanska pred eno pomembnih prelomnic, s katero pa bo potrebno gledati v prihodnost in to bo ta mesec gotovo še burilo duhove ter upa, da pridejo do srečnega konca in bo Cerkljanska živela naprej, z razvojem.

**Marjan Batagelj** je zaključil, da vabilo v Hotel še vedno velja.

**Župan Jurij Kavčič** je sejo zaključil ob 19.15 uri.

Zapisala:  
Katja Lapanja

Župan:  
Jurij Kavčič