



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

15. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,
ki je bila v četrtek, **09.03.2017** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerklje ob Gori.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: g.Marjan Simonič, g.Silvo Jeram, ga.Adrijana Mavri, g.Marko Čadež, ga.Antonija Dakskobler, ga.Branka Florjančič, g.Franc Lahajnar, g.Radovan Lapanja, g.Miran Ciglič, ga.Marta Deisinger, ga.Janja Mavri, ga.Petra Borovinšek, g.Peter Lahajnar, g.Domen Uršič in ga.Nataša Močnik

ODSOTNI: g.Vojko Zidarič

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: župan g.Jurij Kavčič, strokovne službe: ga. Valerija Močnik, ga.Vanja Mavri Zajc, ga. Mojca Sedej, ga. Jožica Lapajne, g. Janez Peternel in ga. Katja Lapanja

NOVINARJI: g.Ivan Seljak - Radio Odmev, ga. Nina Brus – RTV SLO, ga. Saša Dragoš – PN, g. Damijan Bogataj - ABC

OSTALI PRISOTNI: g. Primož Ržen in ga. Mateja Rejc – Komunala Idrija d.o.o. pri 3. točki; g. Gregor Novakovič, pri 4. točki.

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Seja je posneta na avdio zgoščenko. Gradivo in zvočni zapis je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 14. seji občinskega sveta dne 22.12.2016. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Izjava za finančno jamstvo za zaprti odlagališči Raskovec in Ljubevč.
4. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
 - Imenovanje predstavnika v Svet javnega zavoda Mestni muzej Idrija, Muzej za Idrijsko in Cerkljansko.
 - Soglasje k imenovanju direktorja LTO Laufar Cerklje ob Gori.
5. Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Cerklje ob Gori za leto 2016 – hitri postopek.
6. Odlok o proračunu Občine Cerklje ob Gori za leto 2017 – prva obravnava.
7. Sklep o začasnem financiranju Občine Cerklje ob Gori v obdobju april – junij 2017.
8. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Cerklje ob Gori – druga obravnava.
9. Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav javne kanalizacije na območju Občine Cerklje ob Gori.
10. Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju Občine Cerklje ob Gori.
11. Pobude in vprašanja svetnikov.

Antonija Dakskobler je župana obvestila, da se bo g. Lahajnar seje udeležil z manjšo zamudo. **Župan Jurij Kavčič** je na začetku seje dejal, da nas je v teh dneh doletela žalostna vest, da nas je zapustil dolgoletni direktor podjetja ETA d.o.o. Cerčno gospod Rafael Mavri, stvaritelj in soustvarjalec Cerkljanskega gospodarstva njenega razvoja ter tudi področja turizma v 70 letih. Bil je velik človek, ki je ogromno prispeval k razvoju Cerkljanske in s tem tudi Občine Cerčno. V njegov spomin je predlagal minuto zbranosti.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Jurij Kavčič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je, da se na dnevni red uvrsti nova 11. točka in sicer bi se obravnavala zemljiško knjižna zadeva in sicer možnost pridobitve stavbne pavice za KS Otalež za izgradnjo gasilskega doma, na mestu, kjer trenutno stoji osnovna šola. Trenutna 11. točka dnevnega reda, pa postane 12. točka.

Radovan Lapanja je podal pobudo in sicer, da se pod točko Pobude in vprašanja opravi razprava o problematiki ZD Idrija. Predlagal je, da tudi predstavica Sveta zavoda ga. Dakskobler o tem poroča.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k spremembi dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Spremenjen dnevni red občinske seje je bil potrjen.

(14 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 14. seji občinskega sveta dne 22.12.2016 ter Poročilo o realizaciji sklepov

Župan Jurij Kavčič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

Branka Florjančič je dejala, da bi še enkrat prosila, da bi bili odbori en teden prej, ker je vse preveč skupaj in se vseh tem ne da predebatirati, poleg tega so vsi preveč zasedeni in ne moreš biti toliko zbran in se temu toliko posvetiti. Predlagala je tudi, da bi bila lahko kakšna seja več.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik ter sklepi 14. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno z dne 22.12.2016.

(14 glasov ZA)

Ad 3.: Izjava za finančno jamstvo za zaprti odlagališči Raskovec in Ljubevč

Mateja Rejc je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda. Dejala je, da je potrebno, da občinski svet potrdi izjavo, s katero se dva pogoja – strinjanje z višino in seznanitev z opravljanjem izvirnih nalog Komunale, strinjajo.

Primož Ržen je nadalje pojasnil, da so izračunali, da bi z bančno garancijo, ki je ni več treba priložiti, prišlo cca 7.700,00 Eur stroška letno, kar bi morali dati v cene komunalnih storitev. Glede na to, da bančna garancija ni več potrebna, izjava pa nima nobenih finančnih posledic za proračun, razen tega, da mora občina letno zagotoviti znesek, ki je predviden za vzdrževanje in za monitoring.

Petra Borovinšek je dejala, da se znesek deli glede na procent, na občino Idrija in občino Cerčno in sicer 76,7 % in 23,3 %. Predlagala je, če ne bi bilo smiselno to zapisati tudi v sklepu, da se točno ve, koliko odpade na posamezno občino.

Primož Ržen je dejal, da trenutna izjava je taka kakršno je predpisala država, lahko pa se jo tudi razširi. Odstotki so izračunani glede na količine odloženih odpadkov.

Petra Borovinšek je dejala, da glede na to, da gre za 30 letno dobo, se ji zdi to smiselno.

Marko Čadež je vprašal, kako bosta občini nadzirali oz. kako bosta prepričani, da se to za kar daja denar res izvaja.

Primož Ržen je pojasnil, da v vlogi, ki so jo dali je predpisan letni plan vzdrževanja in ko bodo enkrat dobili vlogo, da je deponija zaprta, bodo z občinama podpisali pogodbo o 30 letnem upravljanju in v njej bo tudi opredeljeno, da bodo zaračunali občini dejansko toliko kolikor bo dejansko narejenega in ne v nekih pavšalnih zneskih. Hkrati pa jih tudi stalno nadzira država ali izvajajo monitoringe, kakšna so vzdrževalna dela ter če spremljajo ali se izvajajo dela po planu.

Mateja Rejc je dejala, da bodo tudi priloge pogodb vsebovale načrte vzdrževalnih del.

Marko Čadež je vprašal, če njim država predpisuje kašne standarde po katerem morajo zapiranje izvajati oz. ali sploh imajo okoljski standard.

Mateja Rejc je dejala, da komunala kot taka nima okoljskega standarda, ampak zapirajo pa po zelo natančnih navodilih s strani države.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se je določeno obdobje dajala tudi določena renta za posamezne krajevne skupnosti, za uničevanje cest ipd.

Primož Ržen je dejal, da komunala v zvezi s tem ne plačuje ničesar.

Branka Florjančič je dejala, da je bilo omenjeno, da bi bilo potrebno po prejšnji varianti ta znesek zagotoviti ter nadalje vprašala kdaj po trenutni varianti lahko pride do tega, da bi občina znesek morala dati.

Mateja Rejc je dejala, da je najslabši scenarij ta, da komunala ne izvaja del za katera je pooblaščen, kot upravljavka odlagališč v zapiranju ali pa da občina niti ne zagotovi teh sredstev. V tem primeru država sama reče, da je vzdrževanje obvezno in bi bilo potrebno zagotovi finančno jamstvo.

Primož Ržen je dejal, da bančna garancija za katero so se zanimali je bila mišljena na način, da v primeru, da komunala kot upravljavec in občina opustita vzdrževanje, potem bi država to bančno garancijo vnovčila v celotnem znesku in potem ona poskrbela za nadaljnje obdobje vzdrževanja te deponije. Zato bi bilo potrebno bančno garancijo vsako leto vplačati na novo, vendar vsako leto za nižji znesek, ki pa ostane za dobo do 30 let.

Branka Florjančič je dejala, da je torej v tem primeru to finančno jamstvo dejansko kazen, če občina stvari ne izvaja.

Primož Ržen je dejal, da gre v bistvu za sredstva, ki jih država vzame, da lahko sfinancira monitoringe in vzdrževalna dela.

Antonija Dakskobler je vprašala kakšen vpliv ima jamstvo na to, če bi se občina želela zakreditirati.

Primož Ržen je dejal, da nima vpliva na kreditno sposobnost.

Branka Florjančič je dejala, da torej tudi na zadolženost občine nima vpliva. Nadaljevala je, da je bil predlog ga. Borovinšek na mestu in se strinja, da se v sklep dodajo odstotki razmerja med Občno Cerčno in Občino Idrija.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda s predlogom, da se prvi sklep dopolni z lastniškim razmerjem obeh občin.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Izjavo za finančno jamstvo za zaprti odlagališči Raskovec in Ljubevč v razmerju 76,7 % Občina Idrija in 23,3 % Občina Cerčno.

(14 glasov ZA)

Ad 4.: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Marjan Simonič je podal obrazložitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je obravnavala predlog za imenovanje predstavnika v Svet zavoda Mestni muzej Idrija - Muzej za Idrijsko in Cerkljansko in občinskem svetu predlagajo, da se v svet zavoda imenuje gospa Marija Lapanja, Šebrelje 29 a. Nadalje so obravnavali predlog Sveta zavoda LTO, da se za direktorja zavoda za naslednje obdobje imenuje Gregor Novakovič, Vodnikova ulica 10, Idrija. Na sami seji KVIAZ –a

so se na predlog članov komisije odločili, da glede na to, da niso imeli možnosti predstavitve kandidata, da se ta predstavitev opravi samo enkrat in sicer kar na današnji seji ter bo potem po njegovi predstavitvi občinski svet odločal od njegovem imenovanju.

Marko Čadež je vprašal, če to gospo vsi poznajo ter bi vseeno rad, da se o njej pove par besed.

Antonija Dakskobler je razložila, da gre za upokojenko iz Šebrelj, po poklicu je diplomirana poslovna sekretarka in je aktivna v TD Šebrelje in KS Šebrelje. Je tudi članica Komisije za priznanja in nagrade Občine Cerklje. Gre pa za nov mandat v svetu muzeja – staremu je mandat potekel 6. marca.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k prvem predlogu.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerklje je potrdil, da se za predstavnika v Svet javnega zavoda Mestni muzej Idrija – Muzej za Idrijsko in Cerkljansko za 5 – letni mandat imenuje Marija Lapanja, Šebrelje 29a, Cerklje.

(13 glasov ZA)

Ob 17:30 se je seje udeležil g. Lahajnar Franc.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je zgodba okrog imenovanja direktorja LTO Laufar Cerklje že zelo dolga in bi bilo nekako prav, da bi jo z današnjim dnem zaključili. Glede na prvi razpis, je prvo imenovana kandidatka iz zdravstvenih razlogov odpovedala sodelovanje, drugi kandidat, pa je je prav v dneh, ko je bil potrjen dobil delovno mesto v neposredni bližini svojega bivanja. Zato je bil Svet zavoda ponovno pozvan k odločanju in je sprejel sklep, da predlaga za kandidata g. Novakoviča ter ga povabil k predstavitvi.

Gregor Novakovič je v nadaljevanju pozdravil prisotne ter povedal, da prihaja iz Idrije. Povedal je, da je bil zadnja tri leta in pol zaposlen v družbi Nebesa in sicer kot direktor. Glede na to, da je izhajal iz gospodarstva se je nekako moral držati planov, ki so jih postavili lastniki. Nadalje je predstavil glavna izhodišča, za katere meni, da se da Cerkljansko kot turistično destinacijo približati tako Slovencem kot tudi tujcem. Pomembno se mu zdi, da se na novo pregleda plan trženja celotne destinacije Cerklje. Ima občutek, da se s tem trenutno ukvarja samo Hotel Cerklje, kar pa ni njegova vloga temveč je v prvi vrsti vloga LTO-ja. V času razvoja elektronskih medijev je najbolj pomembno, da se destinacija kot taka začne ukvarjati z digitalnim marketingom. Drugo pomembno izhodišče se mu zdi, da je potrebno povezovanje popolnoma vseh turističnih subjektov v občini. Tretja pomembna stvar pa se mu zdi povezovanje tudi z drugimi občinami, npr. skupno sodelovanje na sejnih in ne da se občina kot taka lokalno zapira. Zelo pomembno je tudi, da je LTO skrbnik turistične infrastrukture, predvsem v smislu ozaveščanja (table, skrb za urejeno okolico ipd.). Pomembno se mu zdi, da je LTO pridobil srebrni znak Zelene destinacije, saj je tovrstni turizem v porastu in po njegovem mnenju bi morali delati na tem, da bi pridobili tudi zlati znak Zelene destinacije. Zadnje pomembno izhodišče, pa se mu zdi, da LTO kot tak poizkuša pridobiti čimveč lastnih sredstev in bi zato moral še bolj delovati v smeri turistične agencije in biti posredni ponudnik. Zdi se mu tudi pomembno, da se čimbolj vključi lokalno prebivalstvo, da bi se začelo izdelovati razne spominke, specifične za to okolje in bi se to prodajalo in tržilo – s tem bi povečali prihodke.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je srebrni znak pridobila občina, tudi s pomočjo LTO-ja.

Peter Lahajnar je vprašal, če ve koliko je v proračunu sredstev za LTO v letu 2017.

Gregor Novakovič je dejal, da ni še imel priložnosti vpogleda, verjame pa, da je omejen. Treba je delati s tem kar je na voljo in verjame, da z dobrim delom in rezultati se da tudi prepričati občinski svet, da nameni kak evro več.

Branka Florjančič je glede povečevanja prihodkov vprašala, če ima glede tega kakšne konkretne cilje, za koliko želi prihodke povečati.

Gregor Novakovič je dejal, da si je postavil določene cilje; od kvalitativnih do kvantitativnih in sicer povečanje dnevni gostov za 10 %/leto, povečanje števila nočitev za 10 %/leto, povečati prihodek LTO za 15 %/ leto, povečati prodajo lokalnih artiklov ter pridobiti zeleni certifikat.

Branka Florjančič je dejala, da je v LTO–ju en sam t.j. direktor ter vprašala, če se mu zdi, da bo možno vse te cilje in izhodišča doseči.

Gregor Novakovič je dejal, da iskreno povedano zelo težko, kar je povedal tudi že na Svetu zavoda, bo pa seveda potrebno veliko delati in se s tem dokazati ter si izboriti pomoč, saj je npr. v Idriji na CID-u 4-5 ljudi.

Marta Deisinger je dejala, da se ji zdi zelo energičen mladenič ter vprašala, kaj tako energičnega mladeniča poganja in kakšen izziv je, da menja službo iz realnega sektorja, kjer so cilji in pogoji dokaj jasni in se odloča za nekaj dokaj nedograjenega ter tudi plača ni nek poseben izziv.

Gregor Novakovič je pojasnil, da je bil tri leta direktor družbe Nebesa, lanskega 1. julija je bil zamenjan in pravega razloga ne pozna, načeloma pa je bila narejena reorganizacija. V Hotelu Jožef pa je bil nato do konca lanskega leta, ko je postal tehnološki višek. Še preden pa se je to zgodilo je bil že razpis za LTO zunaj in se je nanj prijavil. Želel je zapeljati drugo zgodbo, kljub temu, da je v teh treh letih in pol naredil zelo veliko, veliko se je naredilo na stroškovni in prihodkovni strani, poleg tega se niti ni mogel direktno ukvarjati s trženjem, kot bi si dejansko želel, kar pa preko LTO-ja vidi v zelo veliki meri za razvoj in napredek. Sicer pa je študiral turizem in mu je to popolnoma domače okolje.

Marta Deisinger je vprašala še kakšne so njegove kompetence, poleg turistične smeri ter kakšne jezike obvlada.

Gregor Novakovič je dejal, da govori Angleško in Nemško.

Miran Ciglič je dejal, da bi se rad dotaknil vzporednih zadev, ki niso bile peljane tako kot bi morale biti. Bilo je veliko časa, da bi se zadeve izpeljale ter bi se Svet zavoda pravočasno dogovoril, pogovoril in spoznal kandidata ter se potem tudi na redni seji usedel in ne da to počne preko korespondenčne seje. Če to naredi pri tako pomembni zadevi, kot je imenovanje direktorja, potem je to sramota za svet zavoda. Ravno tako bo potem ta isti svet njegove rezultate ocenjeval npr. na korespondenčni seji, kar je izredno neodgovorno in meče zelo grdo luč na vse člane ter bi na njihovem mestu odstopil. Nadalje se tudi KVIAZ na to temo ni odločil in si ni vzel časa. KVIAZ bi se moral odločiti in ne prenesti vse odgovornosti na občinski svet, da se odločijo. Kot občinski svetnik se bo odločil tako kot se bo, zato ker je bil prisiljen v situacijo v kateri ne bi smel biti, ker je bilo časa dovolj. Glede same vsebine, ki je bila predstavljena, pa so bile zadeve nakazane, vendar je na tem mestu izredno veliko zadev za postoriti in tako kot je rekel že vsem predhodnikom, da je zaslužiti za svojo plačo izjemno težko. Zato mu v primeru, da bo potrjen želi veliko sreče, prav na področju kjer svojo plačo lahko pokrije, še posebej tudi pri povezovanju vseh omenjenih dejavnikov. Sicer pa je sam že prejšnji predsednici sveta zavoda podal kar nekaj predlogov, kako bi zavod reorganizirali, da bi pridobili več denarja.

Petra Borovinšek je dejala, da jo veseli, da se pogovarjajo o tej temi in upa, da bodo imeli srečo pri izboru kandidata, saj je do sedaj niso in glede na njegovo predstavitev, je nanizal vrsto točk in s tem je nekako tudi korektno povzel stanje turizma v Cerknem. Verjame, da se bo, če bo izbran lahko v to poglobil in tudi še v marsikaj drugega. Sicer pa je bil Odbor za gospodarstvo in turizem kritičen do teme glede sredstev, ki so namenjena za to področje.

Janja Mavri je dejala, da se je zelo dobro predstavil, jo pa malce skrbi tudi iz stališča, da je tudi v Hotelu novo vodstvo, ki prihaja iz druge branže in jo za bodočnost turizma v Cerknem res skrbi.

Gregor Novakovič je vprašal v kakšnem kontekstu jo skrbi, da ne bi mogli sodelovati ali v kakem drugem.

Janja Mavri je dejala, da glede na to, da je Cerčno dokaj majhno, so razdrobljeni in ni povezanosti. Vodstvo hotela je novo in manjka strokovnih podlag in bo iz teh razlogov imel več problemov, kot jih mogoče pričakuje.

Gregor Novakovič je dejal, da na tem mestu vidi predvsem izziv, saj prihaja ravno tako iz turističnega gospodarstva in tudi sam se ima namen obnašati kot da bi bil v gospodarstvu. Pomembno se mu zdi, da se sodeluje z vsemi in Hotel Cerčno je zelo pomemben in zelo ga veseli, ker so se lastniki odločili za vlaganja tudi v termalni turizem. Pomembno se mu zdi, da se sodeluje in si res nima smisla metati polena pod noge.

Peter Lahajnar je vprašal kako vidi situacijo glede arheološkega parka Divje babe.

Gregor Novakovič je dejal, da se mu zdi zadeva popolnoma taka kot da ne obstaja in na tem mestu je potrebno maksimalno zadevo, kar se promocije tiče, dvigniti na višji nivo. Treba pa se je odločiti kaj bo tisto kar bo gonilo promocije.

Župan Jurij Kavčič se je g. Novakoviču zahvalil za izčrpno predstavitev ter dejal, da mu bodo rezultate glasovanja sporočili.

Nadaljeval je, da je nekako potrebno, da se do odločitve pride in se zadeve ne bodo več zavlačevale in je delovanje LTO-ja potrebno nadaljevati ter, da je potrebno že vnaprej vedeti, da ne bo mogel biti sam ter bodo potrebna dežurstva itd.

Adrijana Mavri je predlagala, da se seja prekine ter se okrog tega svetniške skupine vsaj malo pogovorijo.

Župan Jurij Kavčič je predlagal 10 minutni odmor, da se svetniške skupine usedejo v županovi pisarni.

Rado Lapanja je dejal, da razmišlja, koliko je še smiselno, da ta Svet zavoda LTO še obstaja, glede na to, da niti oni sami ne vedo ali je sploh še smiselno, da zavod sploh še obstaja ali ne. Tudi glasovalo se je le preko telefona.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so zadevo vzeli zelo resno že pri obravnavi prvega kandidata in so že takrat pogojevali, da mora biti kandidat izvoljen vsaj za 4 leta, da lahko na ta način pokaže svoje delo. Takrat so tudi pogojevali, da bodo tudi sami odstopili, če pač ne bodo zadeve šle v smeri, kot so si zastavili. Želeli so delovati samostojno in odločitev glede kandidata je na strani Sveta zavoda. Nerodna situacija, ki se je zgodila, pa je bila pač stiska s časom ter so zato glasovali telefonsko.

Miran Ciglič je dejal, da za to ni opravičila.

Seja je bila za 20 minut prekinjena in se je nadaljevala ob 18:30 uri.

Župan Jurij Kavčič je predlagal, da vsi, ki so se posvetovali, podajo svoja mnenja.

Branka Florjančič je dejala, da je mnenje njihove svetniške skupine, da se predlog Sveta zavoda, g. Gregorja Novakoviča potrdi za celotno mandatno obdobje ter predlagajo Svetu zavoda, da bdi nad delovanjem direktorja in, če pač stvari kot so zastavljene, v smislu ciljev ne bodo dosežene, da ga ima pravico tudi odstaviti. So pa proti enoletnemu zaposlovanju, ker v enem letu v.d. ne pripelje nikamor.

Marta Deisinger je dejala, da je njihovo mnenje, da je cel postopek imel veliko pomanjkljivosti, predvsem zadeva, ki je odvisna od njih. Njej je bilo zagotovljeno, da se je Svet zavoda pogovarjal z vsemi kandidati, da so se predstavili in, da je bila korespondenčna seja opravljena naknadno po pogovoru in da je bil najprej izbran drug kandidat. Bila pa je napaka na njihovi strani, saj je datum korespondenčne seje 11.12.2016 in ni bil sklican KVIAZ. Še enkrat je poudarila, da ne želi hoditi na seje komisij in odborov kjer ni gradiva, saj bi bilo korektno, da bi na komisijo dobili predstavitev in osnovne podatke o kandidatu. Na vprašanje zakaj je odšel iz Jožefa je korektno odgovoril, da je bil tehnološki višek in upa, da je Svet zavoda po legalnih poteh ugotovil tudi, kaj je bil dejansko razlog za to, da je bil po treh letih službe proglašen za tehnološki višek. Obstaja bojazen, da če je kaj takega, da se zgodba lahko ponovi ter kakšne so varovalke glede na to, da je zaposlitev za 4 leta in kdo bo nosil odgovornost na svetu.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bo podpisal pogodbo s predsednikom Sveta zavoda, ki mora biti pravilno definirana z vsemi pogoji.

Domen Uršič je dejal, da je jasno da Svet zavoda nosi odgovornost tudi za doseganje ciljev, sicer pa ne bo glasoval predvsem zaradi razloga, ker se pogoji zelo spreminjajo glede na letni čas ter procesi, ki se v občini peljejo, se mu ne zdijo korektno izpeljani in se strinja s pomanjkanjem informacij. Sicer pa kandidata pozna in mu želi vso srečo in ni kandidat tisti, ki ga problematizira temveč način kako se je zadeva peljala.

Marko Čadež je dejal, da se strinja z vsemi predhodniki, sicer pa je nanj naredil kandidat dober vtis in je korektno odgovoril tudi na vprašanja ga. Deisingerjeve. Sicer pa tudi njega skrbi slabo sodelovanje na relaciji občina – Svet zavoda.

Miran Ciglič je dejal, da se tudi pridružuje in ne bo glasoval, predvsem zaradi tega, ker je Svet

zavoda izkazal izjemno veliko neodgovornost.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k drugem predlogu.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno soglaša, da se za direktorja LTO Laufar Cerčno za 4 letni mandat imenuje Gorazd Novakovič, Vodnikova ulica 10, Idrija.

(10 glasov ZA)

Ad 5.: Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Cerčno za leto 2016 – hitri postopek
--

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda.

Marta Deisinger je dejala, da je presenečena, da nikogar ne zanima kaj se je v preteklem letu dogajalo, pa bi jih to moralo zanimati. Vprašala je kako se ugotavljajo pomanjkljivosti ugotovljene z notranjo revizijo. Notranja revizija je bila opravljena oktobra in takrat je bil narejen zapisnik, kar je običajno in predlaga, da je zapisnik objavljen tudi na internetni strani, saj gre za javni dokument, ki ga imajo pravico občani videti. V reviziji ni bilo ugotovljenih velikih pomanjkljivosti, zanima pa jo zadeva, ki jo je že enkrat spraševala in jo je tudi revizija ugotovila ter je vezana na strošek funkcioniranja občinske uprave. Gre za dodatek, ki se obračuna za mentorstvo za uvajanje osebe, ki je sklenila pogodbo o zaposlitvi za opravljanje del v programu javnih del. Mnenje revizorja je, da direktor občinske uprave, ki je upravičenec do tega mentorstva ni upravičen, ker to ni področje njegovega dela. Želi, da se pove kakšen znesek to predstavlja in kaj se bo v zvezi s to ugotovitvijo notranje revizije naredilo – prosi za pisni odgovor. Nadalje je vprašala glede investicijskega vzdrževanja in gradnje cest, kjer se je porabilo 343.000 Eur, zanimal jo je podatek, koliko od tega je bilo porabljeno za asfaltacijo Počivalo – Črni vrh, saj je bilo v proračunu za lansko letno namenjenih 30.000 Eur.

Župan Jurij Kavčič je razložil, da se je z rebalansom dodalo še cca 35.000 Eur, celotna zadeva je znesla, ker je bilo potrebno še nekaj dodatnih opornih zidov, 73.000 Eur brez DDV-ja. Končna vrednost z DDV-jem je 89.000 Eur.

Marta Deisinger je glede nakupa zemljišč vprašala, kako se določa cena.

Župan Jurij Kavčič je odgovoril, da se cena določa glede na ugotovitve cenilca in je odvisno od tega za kakšna zemljišča gre ali je to cesta, kmetijska zemljišča ali so to gradbena zemljišča.

Marta Deisinger je vprašal glede izdelave projekta celostne rešitve šolskega kompleksa in je bremenilo proračun za 4.000 Eur, v letošnjem letu pa je obremenjen še za dodatnih 8.000 Eur.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so v proračunu nekoliko višja sredstva, saj bo potrebno narediti tudi del za potrebe vrtca ter nadaljevanje zadeve za osnovno šolo (del za večnamensko dvorano).

Marta Deisinger je dejala, da sprašuje iz razloga, ker se je lansko leto idejni projekt delal, letos pa se odločajo za energetska sanacija in sprašuje ali je bil ta projekt narejen in se ga ne bo upoštevalo ter se ruši nekaj kar je bilo narejeno.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da je projekt uporaben in ga je potrebno samo nadaljevati.

Marta Deisinger je dejala, da se je v okviru splošne proračunske rezervacije porabilo cca 17.000 Eur, med drugim se je nabavil tudi bivalni kontejner ter prosila pojasnilo.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da je bivalni kontejner nameščen na občinskem zemljišču, ki je predvideno za deponijo materiala; nameščen je v Trebenčah na prostoru, kjer bo nameščen še en kontejner, ki je sicer last civilne zaščite. Potrebuje se jih v primerih, če pride do določenih potreb, zaradi ogrožanja bivanja v hišah. Občina bi v ta namen rabila še več takih zadev.

Marta Deisinger je dejala, da je bilo na računih krajevnih skupnosti slabih 250.000 Eur.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je zelo različno od ene krajevne skupnosti do druge, nekatere pripravljajo denar za določene investicije (KS Podlanišče in Otalež), največ sredstev pa ima KS Cerčno, za določene večje investicije (cestna infrastruktura – pohodni hodniki in določeni objekti).

Marta Deisinger je dejala, da se ji zadeva zdi malce smešna, da KS držijo denar na svojih računih

brez, da bi občinski svet vedel, kaj se bo s tem zgodilo, poleg tega misli, da bi bilo prav, da bi za vse projekte, ki se peljejo, občinski svet dobil informacijo o investiciji.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da nekako razume primere kot je npr. KS Otalež, glede na to, da bo ves denar porabila za izgradnjo večnamenskega gasilskega doma. Največja ovira, da se zavlačuje pri teh zadevah so v večji meri zemljiškopravne zadeve, v nekaterih primeri pa gre samo zato, da bi znesek prihranili, da bodo lahko nekaj naredili.

Marta Deisinger je dejala, da lahko razmišlja tudi na način, da ni idej, kaj bi se naredilo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da ideje vsekakor so in to nekatere še prevelike in prehude. Dejal je, da se že dolgo let npr. pogovarjaj o mrliški vežici v Cerknem, vsi pa so se ustrašili primera v Šebreljah, kjer je vrednost preseгла vse možne predračune.

Miran Ciglič je dejal, da vežica v Šebreljah ni ničesar preseгла in kolikor je bilo planirano, točno po tistem je šlo. V skladu s proračunom ni šlo niti evra preko.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da hoče reči, da je potrebno zajeten del sredstev zagotoviti, da zadevo lahko izpelješ. Prav tako je svet KS samostojen in se sam odloča glede porabe sredstev.

Miran Ciglič je dejal, da to ne bo držalo, ker če bi bilo tako, v Šebreljah nikoli ne bi imeli vežice.

Janja Mavri je bila mnenja, da bi bilo dobro, da bi vsaj na sejo občinskega sveta, ko se obravnava proračun povabili tudi predsednike krajevnih skupnosti.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so vedno vabljeni.

Janja Mavri je dejala, da je on župan vseh nas in jih je pač potrebno še dodatno pozvati, da pridejo na sejo ter da to pride v prakso in bodo mogoče tudi ostali začeli drugače gledati na to kakšna je kakovost življenja na vasi za razliko od teh, ki živijo v Cerknem.

Marko Čadež je gledal realizacije posameznih KS in vedno mu mečejo nazaj, da KS Podlanišče denar varčuje. V obrazložitvah pa piše, da do realizacije planiranih stroškov za novogradnjo objekta na Kladju, zaradi neuspelega dogovora o odkupu zemljišča okoli obstoječe stavbe ni prišlo. Zanimalo ga je zakaj je potreben dogovor okrog obstoječe stavbe, če se ve kdo je lastnik stavbe.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je zadeva popisana tudi v popotresni obnovi in se je pokazala varianta, da bi zadevo izpeljali na ta način. Zato je potreben tudi določen del zemljišča.

Marko Čadež je dejal, da do tega dogovora ne bo prišlo nikoli, zato je potrebno iskati drugo rešitev in na tem istem mestu se lahko naredi dosti manjša stvar in gre samo za določena sprenevedanja, tako kot v lanskem letu. Sicer pa te novogradnje tudi v NRP-ju za naprej ni, vendar je še lani bila.

Silvo Jeram je dejal, da je sam že veliko let predsednik KS in kakšnih problemov, da se ne da ali pa da varčujejo denar nima ter je sredstev vedno premalo. Potrebno pa je vedeti, da če hočeš nek projekt izpeljati ga ne moreš narediti samo s sredstvi KS, temveč je potrebno zadevo izpeljati v dveh letih oz. najti še kak drug način ter priti do župana. Če pa so investicije večje, pa je zagotovo potrebno zagotoviti višja sredstva.

Miran Ciglič je dejal, da se ravno iz tega razloga sprejema proračun. Sicer pa je izrazil bojazen, da so v tem zaključnem računu neki znaki nezakonitega poslovanja in bo zato glasoval proti. Najavlja se, da bo prišel pogledati papirje in bi kasneje tudi lahko o tem poročal.

Petra Borovinšek je dejala, da so na kontu izvenbilančne evidence 4 bančne garancije in jo zanima ali so vse nepravilnosti in napake odpravljene ali je treba biti pozoren na veljavnost teh garancij in kdo to spremlja.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se zadeve spremljajo in zaenkrat ni bilo nobenih problemov. Za dobavo toplote pa se je najelo strokovnjake za celotno analizo VCC-ja in ti bodo skušali razčleniti sporno zadevo glede stroškov med Elektro, občino in uporabnikom.

Marta Deisinger je dejala, da je že pred dvema letoma na temo dijaškega doma postavila vprašanje, na katerega še ni dobila odgovora. Takrat se je ugotavljalo, da je veliko pomanjkljivosti in ravno v izogib temu, da ne bi zapadla kaka bančna garancija je prosila, če se napiše katere pomanjkljivosti so, kdo jih rešuje in kdaj bodo rešene. Čas bi bil, da ta spisek dobijo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je bil seznam narejen in na podlagi tega se je tudi zahtevalo ukrepe in odpravo, sicer pa bo dobila spisek kaj je bilo odpravljeno in kaj je še problem.

Marta Deisinger je vprašala, kdo je tisti, ki bo sedaj pospešeno ugotavljal, če je še kje kaka pomanjkljivost.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je za to zadolžen direktor, v sodelovanju z uporabniki.
Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Cerčno za leto 2016 po hitrem postopku.

(11 glasov ZA, 1 glas PROTI)

Ad 6.: Odlok o proračunu Občine Cerčno za leto 2017 – prva obravnava

Župan Jurij Kavčič je v začetku razložil, da je proračun nekoliko pozen zaradi priprave projekta energetske sanacije osnovne šole, kjer se je čakalo še vse dokumente in izračune ter ga pravilno umestiti v proračun. Zadeva je bila kar težavna, poleg tega se pri tej investiciji lovi zadnji vlak, saj je še v letošnjem letu 40 % financiranje.

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda in sicer prihodkovni del proračuna.

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju razložil odhodkovni del proračuna.

Marjan Simonič je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za finance, proračun in investicije ter dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da odlok potrdi.

Franc Lahajnar je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil v delu, ki se nanaša na pristojnost odbora ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Petra Borovinšek je dejala, da je Odbor za kmetijstvo, malo gospodarstvo in turizem potrdil predlog proračuna v delu, ki se nanaša na pristojnost odbora.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil v delu, ki se nanaša na pristojnost odbora ter predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Nadaljeval je, da že vse od kar je član občinskega sveta se pogovarjajo glede financiranja področja družbenih dejavnosti, da bi proračun moral biti sprejet v začetku tekočega leta. Prvo leto je bilo rečeno, da je nekako logično, da se stvari ne da urediti, v lanskem letu se je stvar ponovila in letos spet. Glede področja društvenih dejavnosti so se v skupini odločili, da se stvari rešuje tudi na način, da se v oblikovanje politike vključuje tudi ljudi, ki na tem področju delujejo. Tako je bil tudi narejen celoten krog za kulturo, za šport se ni izkazalo za najbolj učinkovito, kljub vsemu proces teče, začeti pa bi morali še pri mladini. Gre za to, da se ljudi spodbudi, da podajo kritiko ali pa predloge, kako bi posamezno področje lahko boljše urejali. Glede na to, da so jim pri tem dali določeno avtonomijo, se mu zdi prav, da se spoštuje tiste odločitve, ki so jih oni določili. Nato je dejal, da so investicije o katerih se odločajo zelo velike in njegov strah pri tem je, kako se bo vršil nadzor in kakšne bodo posledice, če stvari ne bodo narejene kot je treba. Njegova izkušnja je, da se stvari ne opravlja na način kakor bi bilo potrebno. Strinja se, da mora občina zagotoviti stanovanja vsem, ki jih nimajo, bi pa bilo treba narediti nek premislek kam in kako stvari zapeljati. Najbolj glavno pri vsem te pa se mu zdi, da se vedno z odločitvami mudi. V proračunu je zopet strategija in zopet stvari za katere so se dogovorili, da se jih bodo držali in se jih ne držijo. Zaradi vseh teh razlogov ter da se zadeva ne ponovi naslednje leto, bo proti predlaganem proračunu.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je že na začetku povedal, da se ne bo opravičeval zaradi proračuna, ker če bi zadeva ne bila taka kot je, bi lahko bil proračun že decembra sprejet. Ga pa skrbijo pravila, ki se jih nastavlja, saj glede dotoka sredstev ni izvedljivo, da se zagotovi 50 % sredstev že z novim letom.

Domen Uršič je dejal, da gre samo za predlog, sledi še razpis; sicer pa se išče različne načine financiranja.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da če neka zadeva ni odobrena in če sredstva zanj niso odobrena niti ne moreš pričeti ali z povpraševanjem ter nikakor ne objavljati razpisov in iskati ponudnike.

Domen Uršič je dejal, da občina deluje na način, da 1. januarja 2017 vejo celoten stroškovnik do leta 2019, stvari pa se da rešiti skozi rebalans in v primeru, da pride do nekega projekta oz. priložnosti je

prepričan, da nihče od svetnikov ne bo imel nič proti.

Marko Čadež je dejal da je vedno med tistimi, ki decembra sprašuje zakaj zadnja polovica sredstev za društva še ni bila nakazana ter upa, da se bo letos takrat že sprejemal nov proračun. Sicer pa se mu proračun ne zdi dober, razen nekaterih postavk. Precej stvari bo zato pozno realiziranih in še takrat slabo dodelanih.

Antonija Dakskobler je vprašala glede postavke na kmetijstvu in sicer razvoj LAS-a kjer so sredstva v višini 18.000 ter kaj pomeni nakup kmetijske mehanizacije. Nadalje je vprašala glede stroškov kmečke tržnice v Cerknem in Idriji in kako delujejo ter če ponudniki tudi sami kaj prispevajo za nastale stroške. Glede zimske službe se je planiralo 85 % ter jo je zanimalo, kaj če bo zima slabša. Glede letnega vzdrževanja lokalnih cest se je vprašala, če bo znesek zadoščal. Večja stvar, ki jo je zanimala je pri režijskih obratih in sicer je bilo prej planirano 107.000, sedaj pa je 275.000, porast se ji zdi velik in jo zanima zakaj. Glede glasbene šole je dobila vprašanja člana, ki je v Svetu zavoda glasbene šole in sicer je prosil, če lahko poda pobudo oz. se lahko povabi tudi ravnateljico na odbor za družbene dejavnosti in sicer je občina Cerčno predvidela 16.880 Eur – za glasbeno šolo občina Idrija prispeva 49.600 Eur, občina Cerčno pa 12.880 Eur, glede na število učencev. Bojijo se, da če bo tako nizko financiranje, glede na to da se vsi isti programi izvajajo tudi v Cerknem, da bodo morali ali opustiti neke programe oz. zmanjšati število.

Župan Jurij Kavčič je glede glasbene šole pojasnil, da so zadeve zagotovljene po planu.

Branka Florjančič je vprašala zakaj glede glasbene šole to prvič sliši in zakaj glede tega niso na odboru za družbene dejavnosti dobili nobene informacije s strani glasbene šole.

Antonija Dakskobler je dejala, da ji je bilo samo rečeno, če lahko stvari prenese in jih je, bi bilo pa prav, da se ravnateljico povabi na odbor.

Domen Uršič je predlagal, da se pisno pošlje opis problematike.

Jožica Lapajne je pojasnila, da je bil pred dvema dnevoma na občino poslan finančni načrt za leto 2017, s prošnjo, da občina Cerčno dá soglasje k temu načrtu. Planiranih sredstev je 16.880 Eur. Glede tega se je pogovarjala tudi z računovodkinjo in sicer se materialni stroški povečujejo iz razloga, ker ministrstvo zagotavlja samo stroške dela, ne pa tudi stroškov prevoza in prehrane. Vse pa se je naredilo na podlagi plana Glasbene šole. Sicer pa je poklicala računovodkinjo tudi pred predlogom proračuna in sta se glede plana uskladili.

Vanja Mavri Zajc je glede postavke LAS razložila, da znesek v višini 6.000 neupravičenih stroškov pomeni, da občina ni upravičena do 70 % sofinanciranja s strani Ministrstva za kmetijstvo. Postavka naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo je tudi iz obrazložitve dokaj jasno razvidno, da gre za sredstva, ki se bodo razdelila preko javnega razpisa. Kmečko tržnico Idrija obe občini v enakovrednem deležu financirata operativne obratovalne stroške ter programski del. Glede kmečke tržnice Cerčno se v letošnjem letu planira obnova prodajnih hišic, v te stroške je vključen tudi določen programski del ter ekološka tržnica v okviru Bevkovih dni.

Marta Deisinger je dejala, da mora na žalost ugotovit, da vsi predlogi, ki so bili dani se ne odražajo v proračunu. Strinja se s predhodniki, da se proračun sprejema pozno in vse sosednje občine so ga sprejemale že decembra. Pri tem se vprašaš zakaj oz. mogoče imajo vizijo kam želijo priti ter imajo stvari izdelane in ne rabijo decembra veliko razmišljati, ampak samo ugotovijo koliko sredstev imajo in kakšne možnosti imajo dodatnega pridobivanja sredstev in izpeljejo tisto kar so si postavili za svoj dolgoročni načrt. Občina Cerčno pa prvič nima vizije in jutri bo pokopan človek, ki je v tej dolini imel vizijo in je postavil to kar v občini imamo. Od takrat naprej pa tavajo vsi skupaj, z gospodarstvom vred. Ko gleda naokrog se vsi drugi pobirajo, naša občina pa je zagazila v neko močvirje, od kjer se ne morejo premakniti. Razočarana je nad tem, ker se ukvarjajo s premetavanjem denarja levo in desno, ne vidijo pa kam želijo iti in kakšna bo do tja pot. Glede osnovne šole je dejala, da je prikazala primerjavo s sosednjimi občinami kako se gibljejo financiranja posameznih občin glede materialnih stroškov in dodatnih programov. Stvar je poslala predsedniku Sveta zavoda OŠ in predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, ker sta to želela imeti ter je bilo rečeno tudi na razpravi, vendar ni dobila niti odgovora, da sta prejela, kaj šele da bi se dobili in stvari predebatirali. Še enkrat je poudarila, da ni problem to koliko visok je strošek, temveč jo zanima kaj imajo naši otroci več kot imajo ostali. Sicer pa je glede obeh velikih projektov svoje mnenje že povedala na

Odboru za finance in sicer, da sta nedodelana. Pri tako velikem znesku je potrebno imeti projekt, ki bo povedal koliko je to vredno, koliko bomo plačali in kako se bo objekt izkoristil. Ugotavlja se namreč, da je to čisto prevelika zgradba za zdravstveni dom, kaj se bo notri še izvajalo, pa ni jasno.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bo tudi to stroka pripravila.

Domen Uršič je dejal, da se opravičuje, ker ni odgovoril, sta se pa z g. Francijem na to temo slišala.

Franc Lahajnar je rekel, da so glede tega določene zadeve izpeljali in ko bodo imeli pripravljene konkretne zadeve jih bodo tudi predebatirali.

Miran Ciglič je dejal, da se mu zdi škoda, da niso predlog g. Rada uvrstili pred obravnavo proračuna, sicer pa kot se je pogovarjal, so bili nameni po odkupu resni. Izrazil je bojazen in postavka se mu zdi močno nevarna. Od g. Simoniča in g. župana, ki sta politika z dolgo kilometrino bi res pričakoval, da bi bil proračun pripravljen dovolj zgodaj ali pa celo poizkus dvoletnega sprejema proračuna. Sicer pa je proračun sestavljen iz treh delov in NRP ni narejen dobro in ni usklajen s proračunom. Iz navedenih razlogov ter cel kup ostalih nedorečenih stvari, v tej fazi proračuna ne bo mogel potrditi, čeprav vedno stoji na stališču, da karkoli pomeni napredek ter je v kraju več pridobljeno, je pozitivno in v tem proračunu je tudi nekaj takih zadev, ki so za podpreti.

Rado Lapanja je dejal, da je proračun z vidika porabe premajhen, glede na vse potrebe, ki so v občini. Če pa proračun gledajo z vidika, da bi del teh sredstev naložili, da bi se kasneje vračala nazaj v davčne prihodke, pa ta proračun ni dober in to se ponavlja že skozi leta in vedno so taki proračuni na svetu dobili podporo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se strinja, vendar je potrebno vedeti, da gre za skupek interesov. Glede prihodkov je dejal, da je režijski obrat eno izmed teh stvari in rad bi videl te dni nekoga v občinski upravi, ko se sprejemajo klici, zaradi poslanih položnic za vodarino. Skozi leta se je preko občine v višini preko 100.000 Eur na državo plačevalo stroške taks, v imenu občanov. Sicer pa je že lani povedal, da bo potrebno iti na bolj razvojne zadeve in uloviti kje še kaka nepovratna sredstva, vendar se bo okrog tega potrebno poenotiti tudi v občinskem svetu. Sicer mu je žal, da je proračun tako pozen, vendar pa bi bilo škoda, če ne bi ponujena nepovratna sredstva izkoristili. Glede vprašanja, če so projekti pravi ali ne je bil mnenja, da če ne zaupamo stroki in izračunom ter že vnaprej vidimo goljufije, potem na ta način ne bo šlo. Povedal je, da so bili ravno v tem tednu na obisku minister za infrastrukturo, s sodelavci in občino so izredno pohvalili.

Janja Mavri je kar se tiče vodarine in kanalščine dejala, da ne gre pozabiti, da so gradili krajani, vzela bi pa občina. Dovolj časa je bilo, da bi to lahko uredili in ne bo ona plačevala omrežnine, če je ona sama ter velika večina občanov sami zgradili vodovod. Opozorila je na 70 a člen Ustave RS. Apelirala je, naj se začne delati tam kjer je treba in kar je prav. Poleg tega so bili ministri na obisku tudi v drugih občinah in so povsod hvalili.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bi jo rad opozoril samo toliko, da je tudi ona sama potrdila Odlok o oskrbi s pitno vodo. Sicer pa je dejal, da bodo sprejeli vsakega, ki protestira in se mu bo ponudila možnost, da sam upravlja vodovod in sam odvaja prispevke na državo ter se srečuje z inšpekcijami. Dejstvo pa je, da se je občina morala držati predpisov in zakonodaje s strani države.

Janja Mavri je dejala, da so sami zapisali v 15. členu – prevzem vodnih objektov, naprav v upravljanje ter vprašala ali so njihov vodovod prevzeli.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je o tem napisana državna zakonodaja.

Peter Lahajnar je dejal, da kar se tiče hval drugih, je mogoče pa le nekaj nekje narobe, če se pritožujejo domačini in bi bilo mogoče treba narediti neko javnomnenjsko raziskavo. Glede vroče krvi okrog vodarine je dejal, da sta z g. Uršičem večkrat opozorila, da je potrebno občane dobro obvestiti. Zanimala ga je še postavka za vodotoke, če je zajeta v 2017.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da so na podlagi pritožb in opisa predloga sanacij, katerega upravlja ARSO, pridobili sredstva koncesionarja Hidrotehnik, ki bo ta dela izvajal in država plača neposredno njim.

Vanja Mavri Zajc je glede telefonskih klicev v zvezi z vodarino pojasnila, da so prišli do zaključka, da tisti, ki je prebral članek v decembrskih Cerkljanskih novicah mu je povsem jasno za kaj gre, saj je bilo razloženo dovolj nazorno.

Domen Uršič je vprašal, če se je identificiralo, kje je največji problem.

Vanja Mavri Zajc je odgovorila, da problem, ki ga je izpostavila ga. Mavri, telefonsko niso bili izpostavljeni, gre predvsem za tehnične stvari in za popravljanje napak, ki so mogoče bile.

Marko Čadež je dejal, da so ena izmed napak tudi naslovniki, katerim so bili računi poslani in ni mu jasno od kje se je pobiralo sezname.

Valerija Močnik je dejala, da občani na anketah niso popravili podatkov.

Vanja Mavri Zajc je dejala, da je trenutno čas, da se take stvari popravijo in se jih bo upoštevalo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je največ vprašanj glede takse za onesnaževanje voda, ki pa je zaračunana po državnem pravilniku.

Branka Florjančič je dejala, da se strinja s tem, da bi morali proračun sprejemati decembra. To, da bi danes glasovala proti ne doseže ničesar, ker se bo potem sprejemal samo še kasneje, sicer pa prosi, da se res za naprej sprejema že decembra ter bi nove projekte lahko vključili z rebalansom. Omenila je še, da so predvidena tudi sredstva za veliko problematiko v občini in sicer stanovanja – gre za objekt na Želinu in tudi na odboru so se strinjali, da je te stvari treba zapeljati ter projekt natančno tudi predstaviti.

Petra Borovinšek je dejala, da so na prihodkovni strani naredili en del, ki je manjkal in na tej strani se bo letos pridobilo preko 250.000 Eur, kljub temu, da je zaradi tega nekaj slabe volje, za kar pa verjame, da bodo ljudje z pravilno razlago tudi razumeli. Kar se tiče proračuna o terminu sprejema ne bo izgubljala besed, bi pa želela, da se projekti pripravijo na podoben način, kot se je pripravil projekt šole in na tak način bi pričakovala tudi pripravo projekta za Zdravstveni dom ter prav tako za gasilska društva, kjer so prejeli samo nek osnutek. Na župana je zato apelirala, da se večje projekte pripravi tako kot jih je treba. Enako je z odgovori na pobude in vprašanja in včasih se ji zdi, kot da gre za neko ignoranco občinske uprave do občinskih svetnikov. Prosila je še, da se do drugega branja proračuna dostavi dokumente v skladu z priročnikom za pripravo občinskih proračunov – manjka dokument v zvezi z obrazložitvijo NRP (je samo popis), ni predlogov predpisov občine, ki se bodo v letošnjem letu predlagali in ni dodanega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem in premoženjem.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bo poizkušal že v naslednjem tednu sklicati nekatere odbore, vidi pa, da tudi smernice sprejete na odborih prav veliko ne veljajo.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Odlok o proračunu Občine Cerklje ob Gori za leto 2017 v prvi obravnavi.

(8 glasov ZA, 4 glasovi PROTI)

Ad 7.: Sklep o začasnem financiranju Občine Cerklje ob Gori v obdobju april – junij 2017

Župan Jurij Kavčič se je navezal na točko dnevnega reda.

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Sklep o začasnem financiranju Občine Cerklje ob Gori v obdobju april - junij 2017.

(9 glasov ZA)

Ad 8.: Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Cerklje ob Gori – druga obravnava

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da gre za odlok h kateremu se dodatno predlaga še amandma

občinske uprave, sicer pa je odlok tudi posledica odloka o vodarini, kanalščina pa se nanaša na prečiščevanje voda. Do sedaj je veljal samo za naselje Cerčno, v tem delu pa tudi širše za občino.

Župan Jurij Kavčič je prebral predlog amandmaja in ga dal na glasovanje.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil amandma župana k predlogu Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Cerčno v drugi obravnavi in sicer k 56. členu, da se za prvim odstavkom doda odstavek, ki se glasi: »Uporabniki, ki so priključeni na javni vodovod, so dolžni vgraditi obračunski vodomer v roku, ki ga določa Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Cerčno (Uradni list RS, št. 63/16).«

Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.

(12 glasov ZA, 1 glas PROTI)

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Cerčno v drugi obravnavi.

(11 glasov ZA)

Ad 9.: Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav javne kanalizacije na območju Občine Cerčno
--

Vanja Mavri Zajc je v nadaljevanju pojasnila točko dnevnega reda in dejala, da gre za prilogo k sprejetem odloku, kjer so določena pravila o sami gradnji kanalizacijskega omrežja ter izvedbi hišnih priključkov. Določeni del pa se nanaša na določila v zvezi z izdajo soglasij za priklope.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav javne kanalizacije na območju Občine Cerčno.

(12 glasov ZA)

Ad 10.: Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju Občine Cerčno
--

Vanja Mavri Zajc je pojasnila oblikovanje cene gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode. Tudi ta del je bil oblikovan skladno z državno uredbo, ki predpisuje sam izračun teh storitev. Poudarila je, da v tej fazi velja izključno za uporabnike priključene na javno kanalizacijsko omrežje, ki se končuje s čistilno napravo – gre za tiste krajane naselja Cerčno, ki so priključeni na kanalizacijski sistem. Elementi končne cene zajemajo omrežnino – fiksni strošek, kjer je bila osnova amortizacija osnovnih sredstev t.j. kanalizacijski sistem naselja Cerčno ter čistilna naprava Cerčno. Sama osnova za izračun amortizacije pa so bile cenitve novelirane lanskega marca upoštevajoč starost infrastrukture in dosedanja vlaganja v sistem. Osnova je bilo število vodovodnih priključkov na tistih objektih, ki so priključeni tudi na kanalizacijo. Podatki so se zbirali s terenskim popisom preko anketnih vprašalnikov. Sama služba, ki se nanaša na odpadne vode se deli na dva dela in tudi sam izračun le te, prav tako. Prvi del se nanaša na odvajanje oz. kanalizacijo, drugi del pa na čiščenje oz. čistilno napravo. Znotraj tega pa se poleg fiksnega dela vključi še izvajanje storitev. Glede okoljske dajatve je pojasnila, da ta prispevek nima nobene veze s ceno storitve izvajanja teh dveh služb – ta dajatev je predpisana izključno z Uredbo o okoljski dajatvi, kjer so predpisane višine glede

na način odvajanja in čiščenja odpadne vode in glede na to ali je pitna voda merjena ali ne.

Valerija Močnik je v nadaljevanju predstavila način izračuna cen ter kateri stroški so bili upoštevani. Povedala je, da so v tabelah v prvem delu prikazane cene za omrežnino in sicer posebej za odvajanje in čiščenje. Izračunane so po 20. členu uredbe MEDO, ki določa faktorje omrežnine. Osnova so bili predpisani priključki v naselju Cerčno ter izračunana amortizacija za leto 2015. Tudi v tem primeru so se držali uredbe MEDO, kjer so vključili neposredne proizvodjalne stroške ter splošne stroške. Osnova za izračun lastne cene na kubik pa je bila obračunana količina pitne vode, ki so jo uporabniki porabili iz javnega vodovoda Cerčno in so priključeni na kanalizacijo in čistilno napravo. Nadalje je prikazala primerjavo obračunskih cen izvajanja v občini Cerčno s povprečnimi obračunskimi cenami 160 občin, ki jih je Ministrstvo za okolje in prostor zajelo. Obračunska cena izvajanja odvajanja odpadne vode v Občini Cerčno predstavlja 26 % cene na primerljivih območjih, cena čiščenja pa dobrih 50 %. Obračunska cena javne infrastrukture odvajanja v Občini Cerčno predstavlja le 8 % cene na primerljivih območjih, cena javne infrastrukture čiščenja pa le 4 %. Primerjava omrežnine predstavlja zelo majhne deleže v primerjavi s povprečnimi obračunskimi cenami na ostalih primerljivih območjih. Razložila je še primer mesečnega stroška za gospodinjstvo glede na merjeno in glede na nemerjeno porabo. Opozorila je še, da je do sredine novembra veljavna še prehodna določba Odloka o oskrbi s pitno vodo, ki se navezuje tudi na ta del zaračunavanja storitev odvajanja in čiščenja – gospodinjstvo bo v skladu s prehodno določbo plačevalo 4,5 kubika na osebo, po prenehanju veljavnosti te prehodne določbe, pa se bo začelo zaračunavati glede na dimenzijo priključka. Povedla je še, da bodo prihodki iz naslova odvajanja znašali 34.000 Eur, prihodki iz naslova čiščenja pa slabih 20.000 Eur.

Peter Lahajnar je vprašal kako se bodo cene v prihodnosti kaj spreminjale.

Valerija Močnik je dejala, da glede na vlaganja ter glede na tekoča vzdrževanja.

Domen Uršič je vprašal kakšna je infrastruktura.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je že zelo stara.

Domen Uršič je vprašal še kakšen je plan.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je razvidno iz proračuna.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju Občine Cerčno.

(12 glasov ZA)

Ad 11.: Prošnja PGD Plužnje in KS Otalež za podelitev stavbne pravice

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je želja PGD Plužnje in KS Otalež po izgradnji novega skupnega doma, saj ima KS Otalež samo en zelo nefunkcionalen gasilski dom in sicer v Plužnjah. Pokazala se je možnost, kjer je trenutno zapuščena podružnična šola, da se ta stavba poruši in se nadomesti z novim manjšim objektom. Z novo stavbo bi pridobili predvsem gasilci ustrezne prostore. Gre za prostor, kjer je več zemljišč in s strani občine in strokovnih služb ugotavljajo, da ni pomena, da se podeli stavbna pravica za vse parcele, zato predlaga, da se najprej umesti nov objekt v prostor, preostali del zemljišč, pa bi občina še vedno zadržala v javni funkciji.

Marko Čadež je dejal, da se mu zdi precej smešno zaporedje. V proračunu je denar že planiran, pred sabo nima nobenega poslovnega načrta, po sprejetem proračunu, pa se pogovarjajo o neki prošnji za umestitev objekta v prostor.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da v proračunu niso predvidena sredstva za imenovani dom v Otaležu, gre za rekonstrukcijo domov, ki so trenutno v teku.

Marko Čadež je dejal, da se je dalo na mizo, da se odločajo o nečem, ko nimajo ničesar v rokah.

Marta Deisinger je vprašala za kaj so namenjena sredstva za nakup zemljišča in stavbe v KS Otalež 15.000 Eur.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da planirajo, da bi odkupili zadružni dom, da bi pridobili dodaten prostor.

Marta Deisinger je dejala, če bi nekdo seštel vse to in naredil projekte, kjer bo vse jasno.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da glede na to, da je bil ta objekt v Otaležu vpisan pod državno tehnično pisarno za obnovo in glede na to, da ni primeren za funkcijo in razpada, se ga je dalo na seznam – pogoj za rušitev pa je, da ga prej lokalna skupnost odkupi.

Miran Ciglič je vprašal zakaj bi ga pa odkupili, če ni v lasti zadruga.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da je zemljiško knjižno v lasti zadruga.

Petra Borovinšek je dejala, da bi bilo prav, da bi zadevo obravnaval tudi Odbor za finance ter potem ne bi bila potrebna danes ta razprava.

Marjan Simonič je dejal, da sicer nima nobenih pooblastil s strani krajevne skupnosti ter gasilskega društva – v bistvo se daja v uporabo stavbno pravico tako kot se je to dalo lovcem in ni bilo nobenih projektov zato, ker je investitor gasilsko društvo. Res pa je, da se je del sredstev prispevalo tudi v lanskem proračunu.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno podpira, da se z ustreznim definiranjem zemljišča v Otaležu na parcelah 1089/1 in 1089/3 k.o. Otalež dodeli PGD Plužnje in KS Otalež stavbno pravico za izgradnjo večnamenskega doma.

(9 glasov ZA)

Ad 12.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je bil predlog g. Lapanja, da se pod to točko razpravlja o problematiki v Zdravstvenem domu Idrija.

Antonija Dakskobler je dejal, da je na prejšnji seji podala vprašanje občana iz Stana glede izgradnje podpornega zidu. Glede Zdravstvenega doma je dejala, da je Svet zavoda avtonomen organ in člani za svoje delo odgovarjajo. Sestavljen je iz treh članov, ki so jih volili zaposleni v zavodu, dva člana sta bila predstavnika Občine Idrija, predstavnica Zdravstvene zavarovalnice ter ona kot predstavnica Občine Cerčno. Preden so imeli izbor je bila tudi pri županu, kjer sta mnenja uskladila in ta mnenja je potem tudi zastopala. Vsak član ima samo en glas in ko so bili izbori sta bila dva za, trije proti ter en vzdržan, morala pa bi dobiti štiri glasove za. Ne glede na to kdo bi bil iz Občine Cerčno, bi imel samo en glas. Izjavo za javnost je dala predsednica Sveta zavoda, ki je bila objavljena tudi v vseh časopisih.

Radovan Lapanja je dejal, če zastopa stališče občine.

Antonija Dakskobler je cprašala, če misli, da ker je glasovanje tajno, da je ona glasovala proti.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je stališče občine tako, kot sta se onadva pogovarjala. Sicer pa je bila opravljena tudi revizija.

Antonija Dakskobler je dejala, da ima župan vse zapisnike ima tudi poročilo revizije in je z vsem seznanjen.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da revizija ni pokazala nekih hudih odstopanj in napak. Sicer pa v zgodovini ZD še nikoli ni bilo takega profita. Z direktorico sta bila večkrat v stikih, ogledovali so si tudi prostore in stvari so se mu zdele popolnoma normalne in človek bi pričakoval, da bo zadeva šla nemoteno skozi. Žal se je to zgodilo, kakšni so razlogi zadaj je razvidno iz zapisnikov – upa pa trditi, da ne zaradi Občine Cerčno. Zdelo bi se mu prav, da je tak človek, ki je do takega uspeha pripeljal, tudi potrjen.

Antonija Dakskobler je dejala, da je naloga javnih zavodov, da delajo v interesu javnega zdravstva ter interesu zaposlenih. Prav je, da nimajo izgube, ni pa profit na prvem mestu. Svet zavoda ni nobenemu nasprotoval in je bil zelo razvojno naravnani.

Miran Ciglič je dejal, da gre za sredstva o katerih se je govorilo (500.000 Eur) in so bila namenjena

kot investicija v to stavbo. Kombinacija je bila s tem, da se energetska sanacija ZD v Idriji ne bi izpeljala oz. zraven pristopi privatni sektor – Koling. S tem bi se potem ta sredstva sprostita in preusmerila. Če pa teh sredstev ni, potem sploh ne ve o čem razpravljajo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je znano, da imajo toliko sredstev v proračunu in prav gotovo, da še niso bile narejene vse ocene in bo potrebno k temu še kaj dodati, kar se tiče odkupa. Druga zadeva pa je, da se je sicer govorilo o nekih vsotah, koliko bi se vložilo za vselitev. Govorilo se je o sredstvih preko 250.000 Eur, kar bi za prvo zadevo bilo, za dogradnjo še drugih ambulant pa bi bila potrebna še dodatna sredstva. Ne vidi razloga zakaj je v ZD prišlo do takih nesoglasij. Je pa dejstvo, da so bile stvari na svetih zavoda omenjene in ni bilo nasprotovanj, da ne bi v te zadeve šli. Trenutno je nov razpis za direktorja ZD, je pa pričakoval, da če se je svet tako odločil, da ima mogoče kakega kandidata na vidiku. Sicer pa je ZD v Cerknem daleč od primernosti in gre za velike prostorske stiske. Tudi z direktorico sta se strinjala, da bi v novih prostorih lahko dodali še vrsto drugih možnosti (koncesionarje, zobozdravniki, fizioterapevti idp.). Razmišljala sta tudi o ambulanti za dializo ali pa stanovanju za kakega zdravnika.

Branka Florjančič je dejala, da je že na zadnji seji govorila glede varne poti mimo knjižnice ter jo zanima ali se je kaj naredilo, da se to uredi.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se bo izvršil hitri ukrep s posvetovanjem s Svetom za preventivo v cestnem prometu in sicer bodo pot zaščitili z ustreznimi znaki.

Radovan Lapanja je podal pobudo in sicer gre za škarpo okrog cerkve v Ravnah, ki se ni naredila do konca in je cilj, da se to uredi, saj se podira na grobove.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se v KS ne pobira grobarine in je to na nek način tudi problem KS.

Radovan Lapanja je vprašal kaj bo občina naredila za boljšo varnost otrok pred osnovno šolo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se vozniki še vedno niso navadili, da bi ustavili pred prehodom za pešce, sicer pa bodo s Svetom za preventivo te stvari predebatirali.

Župan Jurij Kavčič je sejo zaključil ob 21.45 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Jurij Kavčič