



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,

ki je bila v ponedeljek, **3.8.2020** ob 18. uri, preko video konference v aplikaciji Zoom Meetings.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: ga.Urška Lahajnar Ubajiogu, g.Nikolaj Ozebek, g.Stanko Močnik, ga.Jožica Ortar ga.Mojca Mavri, g.Aleš Zajc, g.Rok Obid, ga.Adrijana Mavri, g.Domen Uršič, g.Andraž Drešček, g.Silvo Jeram, g.Marko Čadež, g.Jurij Kavčič, ga.Branka Florjančič, ga.Antonija Dakskobler in ga. Jerca Prezelj

ODSOTNI: /

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: strokovne službe občine: ga. Mojca Sedej, g. Janez Peternel in ga. Katja Lapanja.

OSTALI PRISOTNI: /

NOVINARJI: ga. Saša Dragoš – Primorske novice, ga.Ivan Seljak - Radio Odmev, ga. Nina Brus – RTV, g. Damijan Bogataj – ABC Merkur

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Rebalans št. 2 proračuna za leto 2020.
3. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Gašper Uršič je pozdravil vse prisotne ter preveril prisotnost članov občinskega sveta. Ugotovil je, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Povedal je, da zapisnik zadnje seje še ni pripravljen in se bo zato potrjeval na naslednji seji.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil dnevni red občinske seje.

(16 glasov ZA)

Ad 2.: Rebalans št. 2 proračuna za leto 2020

Župan Gašper Uršič je razložil točko dnevnega reda ter povedal, da je potreben rebalans proračuna zaradi zagotovitev sredstev za nakup gostinskega objekta Pasice, pri Bolnici Franji.

Antonija Dakskobler je v nadaljevanju podala predlog amandmaja.

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila spremembe proračuna.

Župan Gašper Uršič je bil mnenja, da grejo pri tej zadevi nekoliko z glavo skozi zid in so pogoj za nakup takega objekta upravljavski načrti, strategija turizma in gospodarstva ter ostale zadeve. Obnova zunanjega dela parkirišča in odvodnjavanja se bo zamaknila vsaj za eno leto in žal bodo ljudje zopet rekli, da je občina planirala in ni naredila. Večkrat je bilo že na odborih rečeno, da naj se držijo in

dokončajo projekte, ki so že začeti in naj ne odpirajo novih projektov, za kar upa, da se bodo v prihodnje tudi držali. Strošek 100.000 €, za nakup stavbe v Pasicah, ocenjuje da ni smiselna in predstavlja šele vrh ledene gore, ki bo prišla z nakupom tega objekta.

Jerca Prezelj je dejala, da bo podala stališče celotne skupine. Smo taki kot smo in sicer na stvar gledajo tako, da če se sedaj uredi sprejemni center pred Bolnico Franjo, bo potem potrebno tak center urediti pred Divjimi Babami, v Zakojci pri Bevkovi domačiji, Laufariji itd. ter misli, da si zaslužijo vse te znamenitosti enakovredno obravnavo, ki pa je s takim nakupom ne bodo dobile. Njihova lista zato predlaga ureditev sprejemnega centra v samem Cerknem, v objektu, ki je že v občinski lasti in sicer stari gasilni dom, kjer so na voljo tudi popotresna sredstva in bi bil strošek investicije že takoj nižji. V tem objektu bi bil lahko tudi TIC in bi imeli eno lokacijo, kjer bi turisti lahko dobili vse informacije naenkrat, hkrati pa tudi avdio vizualne pripomočke in posamezne razlage za znamenitosti. S tem bi dosegli tudi to, da turisti ne bi šli samo skozi Cerkno, temveč bi se v centru Cerknega tudi ustavili.

Rok Obid je dejal, da so proti temu nakupu, glede na to, da je objekt zastarel in potrebne obnove ter ni vreden 100.000 €, ampak manj in s tem bi na nek način tudi oškodovali občino, saj ni uradne ceno. Na prejšnjih sejah se je govorilo, da nekateri ne bodo podprli načrta financiranja, če ne bo do potankosti predstavljen. Nakup te stavbe nima nobene finančne strategije, koliko bo potrebno sredstev v obnovo itd. in ne razume kako se lahko nekateri odločijo tako na hitro in so v 14 dneh že odločeni, da se to kupi, brez kakršnih koli drugih poizvedb. Ta nakup se mu ne zdi smotrna in ga ne po podprl.

Jurij Kavčič je dejal, da je zgodbo zelo lahko prikazati na tak način in mora reči, da ideja, ki jo je podala ga. Jerca sicer ni slaba, je pa dejstvo, da je še popolnoma neoprijemljiva, ker ni nobenih smernic in gre samo za novo idejo. Že zadnjič je temeljil na tem, ker je ponudba padla in je potrebno iti v akcijo in priti do objekta, saj so se že več let pogovarjali o sprejemnem centru pri Franji in je vseeno večja, od ostalih subjektov na področju turizma v Cerknem. Zmotilo ga je že kar nekaj komentarjev, ki te dni krožijo; omenjeno je bilo, da je bila zadeva že davno ponujena občini. Če bi bil občini ta objekt ponujen v prodajo kadar koli, bi občina najprej šla v cenitev, ki pa je ni moglo biti, ker ponudbe tudi ni bilo. Opomnil je tudi, da je bilo rečeno, da je bila zelo visoka cena za košček zemljišča ob parkirišču, kar ne drži. Zemljišče je bilo prodano po uradni ocenjeni ceni in se s komentarji na to temo nikakor ne more strinjati. Zadnjič je bilo rečeno, da se je občina odpovedala predkupni pravici, kar že pomeni določeno težavo tudi s pravne strani, po drugi strani pa se ve, da je cena relativno visoka, zato velja temeljit razmislek ter predlagal, da se vseeno naredi uradno oceno objekta.

Jerca Prezelj je dejala, da ni smiselno, da ima občina 15 objektov in so vsi v dotrajanem stanju in bi bilo mogoče potrebno pogledati objekte, ki so že v lasti občine in trenutno razpadajo ter se v tiste vlaga. Če bodo sedaj šli v nakup stavbe pri Franji ter nato v sanacijo, bo stari gasilski dom v Cerknem samo še bolj razpadal, ker se vanj ne bo investiralo, ker ne bo denarja. Prav tako bodo razpadale ceste. Apelirala je na vse svetnike, da razmislijo ali je smiselno brez kakršnih koli dokumentov vezanih na nakup in niti ne vejo kak objekt sploh dobivajo v roke.

Branka Florjančič je dejala, se strinja z marsičem, kar je povedala ga. Jerca, ampak misli, da se ne govori o 15 sprejemnih centrih, temveč gre za dva ključna objekta, kar se tiče kulturne dediščine in sicer Bolnica Franja ter Divje babe, kjer že dolgo ni bilo vloženo praktično ničesar. Pri teh dveh bi morali razmišljati, da postavijo neke primerne sprejemne centre. Lepo se sliši, da bi bil en sprejemni center v Cerknem, ampak to ni to, saj je turistu potrebno ponuditi nekaj več. Misli, da s tem ne dajejo v nič vsega ostalega. Dejala je, da se strinja, da bi bilo potrebno imeti kak podatek več preden se odločijo za tak nakup, dejstvo pa je, da je sedaj možnost, da občina stavbo dobi, potem pa te možnosti ne bo več. Zavedati se je potrebno, da so na razpolago tudi evropska sredstva (primer občine Pivka – vojaški park, kjer se je vložilo cca. 10 mio €) in na tem mestu občina Cerkno šepa ter je potrebno na tem nekaj narediti. Opomnila je župana, da je njihova lista rekla, da se prej ni pridobivalo nobenih sredstev ter da se bo v tem mandatu na tem delalo in se ji ne zdi, da se je kaj veliko spremenilo. Potrebno je poiskati primerne razpise ter imeti pripravljene predloge in vizijo. Že več let se govori tudi o strategiji turizma in govorilo se je o tem, da bi naredili strategijo celotnega razvoja občine. V svetu na to temo ni bilo strinjanja ter se izdelave strategije sploh ni potrdilo. Dejala je, da se morajo v prvi vrsti odločiti to, če so za turizem ali ne in potem je potrebno iti od tukaj dalje.

Domen Uršič je dejal, da je bila v Pomurju nedolgo nazaj velika polemika, ko so naredili Expano, vstopni center za celotno Pomurje. V občini sta dve zadevi, ki ju lahko razvijajo in sicer Franja ali Divje babe, kjer pa je potrebno računati na kritično maso ljudi, ki jih vsak spomenik sprejme. Še eno

dejstvo je, da se mesečni prihodek v proračun zaradi epidemije zmanjšuje v povprečju za 20.000 € in ne ve se še kakšne bodo tudi posledice za turizem, v naslednjih letih. Resnično je potrebno razmišljati kako zagotavljati poslovno infrastrukturo, da bodo ljudje v naših krajih ostali. Poleg tega bo ogromen finančni zalogaj tudi selitev Zdravstvenega doma ter ob ustanovitvi desetega oddelka v vrtcu. Potrebno bo pridobiti tudi zemljišče za nov vrtec. Veliko je še stvari o katerih morajo razmišljati dolgoročno. Zaradi vseh neznank, ki spremljajo nakup in zaradi stvari, ki jih je povedal g. Rok, se mu cena za objekt zdi visoka in bo glasoval proti, saj misli, da se lahko najdejo tudi druge rešitve.

Stanko Močnik je dejal, da strinja z predhodniki, je pa samo eno dejstvo in sicer, da je stvar trenutno naprodaj in se ponuja edinstvena prilika, da se to kupi. Če ne grejo v nakup, potem se ve kaj bo. Je pa stvar taka, da v kolikor kupijo to ni stran vržen denar, saj se lahko to kasneje tudi proda. Glede obnove starega gasilskega doma se mu poraja veliko vprašanj (parkirišče itd.), sicer je ideja dobra. Zadevo bo podprl predvsem iz stališča, ker se to trenutno da kupiti.

Andraž Drešček je dejal, da ga moti to, ker dejansko ne bodo rešili nobene stvari s tem nakupom – na eni strani bo zastal razvoj občine na drugih projektih, na drugi strani pa s 100.000 €, ki jih bodo vložili v stavbo ne bodo rešili še ničesar. Sam zagovarja bolj celovito ureditev področja, da se zadeve npr. uredijo v Cerknem ter se na tem mestu predstavi vse pomembne znamenitosti občine. Ima izkušnjo iz Tolminskega konca in sicer v zvezi s Tolminskimi koriti in Javorco, kjer na teh mestih nimajo nekega glomaznega sprejemnega centra, vse skupaj se dogaja bolj v centru Tolmina, kjer gost dobi vse potrebne informacije in se potem odloči, kaj si bo šel pogledati. Bil je mnenja, da bi se sezono dalo zelo lepo podaljšat, z nekim zbirnim centrom v Cerknem, poleg tega bi bili tudi stroški manjši, kot bo sedaj sama ureditev centra pri Franji prišla (cca 300.000 €, da se zgodba šele začne), realno pa si dva taka centra sploh ne morejo privoščiti. Želi si, da bi bilo drugače, vendar pa upa trditi, da v roku petih let pri Franji ne bo premika; se bo pa javno opravičil, če bo kaj drugače.

Urška Lahajnar Ubajjogu je dejala, da je bila ona tista, ki je na prejšnji seji prinesla temo na plan, v nasprotnem primeru razprave na to temo sploh ne bi bilo, glede na to, da so se v predhodnih mesecih, ko se je za ponudbo na občini že vedelo in se je na nek način tudi brez mnenja občinskih svetnikov odločilo, da to občini ni v interesu. Strinja se s stališčem ga. Branke ter poudarila, da niso zahtevali, da se gre z glavo skozi zid in to danes kupiti, saj postopek ne bo zaključen čez noč. V vsakem primeru je trenutno čas, da se po 10 letih od neuspeha, vendarle gre v sprejem upravljaljskih načrtov. Cerkljanska je specifična turistična destinacija in se ne more primerjati npr. s Pomurjem. Dejstvo je, da bi se npr. za sam obisk Divjih bab verjetno odločilo veliko več ljudi, če bi pred vstopom v park nekaj videli. Dejala je, da ostajajo na stališču, da se to odkupi, saj je Franja lahko tudi nek generator prihodkov za občinski proračun.

Mojca Mavri je dodala, da ne smejo pozabiti, da je Partizanska bolnica Franja enkrat spomenik človečnosti, solidarnosti in je nosilka znaka evropske dediščine, nagovarja obiskovalce vseh generacij in različnih narodnosti ter tudi zato meni, da je sprejemni center potreben. Dejala je še, da pri nekaterih svetnikih pogaša optimizem, kar se tega tiče.

Jurij Kavčič je dejal, da so glede starega gasilnega doma idejno zasnovo že imeli, je pa Franja največji subjekt ne samo na Cerkljanskem, temveč na širšem območju Primorske, kar se tiče spomenikov humanosti. Ko se je na novo postavljalo Franjo, je bilo najbolj pomembno in vedno poudarjeno, da je nujno potrebno urediti nekaj na samem vstopu in sicer ureditev sprejemnega centra. Dejal je, da je verjetno malokdo zadovoljen s trenutnim stanjem na tem mestu. Čudi se korajži potencialnega kandidata za nakup, ker se ve, da bo najmanj toliko moral še vložiti, če bo hotel primerno urediti objekt, da bo v funkciji. Še vedno pa izvisi javni pomen tega objekta ter omenil neprimerne WC-je in brez pomoči občine gotovo ne bo šlo. Dejal je še, da bi na tem mestu lahko pridobili velika nepovratna sredstva.

Rok Obid je dejal, da po njegovem mnenju ima tudi trenutni najemnik interes in je pripravljen obnovit zadevo, tudi v smislu ureditve sprejemnega centra in oddaje prostorov v najem občini in zato ne ve, zakaj bi občina kupila stavbo, potem bi pa iskala drugega najemnika. Dejal je še, da pozabljajo pa še na en biser, ki ga ima Cerkljanska in sicer Ravenska jama, ki je že vrsto let zaprta, kjer bi bilo tudi za razmisliti kaj narediti.

Urška Lahajnar Ubajjogu je dejala, da so pri domačih investicijah lahko številke tudi nižje in zakaj se morajo trenutno vrteti ravno okrog 100.000. Dejala je še, da je to eno veliko opozorilo tudi Divjim babam in vsem okrog, naj ne pozabijo na to, da so jim dali ljudje podporo tudi na takih zgodbah, o

katerih trenutno razpravljajo in očitno ne bodo aktualne. Zanimivo se ji zdi, kako za prihodnost vejo tako sigurno, da bo šla vrednost nakupa na polovico; namreč po javno dostopnih podatkih, prav te tri parcele vrednotijo na nekaj čez 50.000 €.

Branka Florjančič je dejala, da ne pozna nobenega ozadja in bi rada še enkrat vprašala, če drži znesek glede mesečne najemnine (200 €, za 40 let), kar zneso 96.000 € t.j. toliko, za kolikor se stavba trenutno prodaja. Dejstvo je, da če si lastnik, je to zelo drugače, kot če nisi - lokal se v najem še vedno lahko odda. V kolikor bi objekt sedaj kupili, potem tega ne kupujejo za leto ali dve, temveč se ga kupi izključno zato, da se uredi info center. Zaveda se, da sta dva info centra res mogoče draga stvar, ampak je potrebno razmišljati o tem, da je gostu potrebno nekaj ponuditi na mestu, kamor pride.

Stanko Močnik je dejal, da se strinja z ga. Branko, da je objekt potrebno kupiti in ga dati v funkcijo. Gostinski del ni prioriteta občine in se lahko da v najem. Prepričan je tudi, da se bodo dala dobiti državna sredstva in zato meni, da je sedaj res možnost, da se stavba kupi. Sprašuje se tudi, če je bila informacija o prodaji stavbe res podana že pred meseci, saj bi do sedaj lahko imeli že vse predebatirano in na mizi vse potrebne informacije. Dejal je še, da take vrste razprave pogreša tudi v prihodnosti in ne samo na tem področju, saj so bile informacije in razmišljanja z vseh strani dobrodošla. Upa, da bodo toliko zreli in se odloči za nakup, ki ga on zelo podpira.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je občinska uprava že takoj naslednji dan poslala izjavo o uveljavljanju predkupne pravice.

Jurij Kavčič je dejal, da se je tudi Ravenska jama skušala urediti, arhitekti in speleologi iz Postojne so naredili celoten načrt, tako upravljanja kot tudi pristopa do te jame, žal pa ni bilo soglasja lastnika in so se zadeve ustavile.

Domen Uršič je dejal, da je z zagotavljanjem vodičev potrebno v bodoče še razmišljati. Glede urejanja dostopov do turističnih destinacij, pa so na prvem mestu ureditve parkirišč in na tem mestu se je ugotovilo, da postopki tečejo dlje, kot so upali.

Silvo Jeram je dejal, da se strinja s predhodniki in tudi sam misli, da jim manjka nekoliko poguma, saj je bil na takih funkcijah v krajevni skupnosti kar nekaj let in so se velikokrat morali odločiti ter začeti z delom ter potem poizkušati dobiti sredstva (tudi iz razpisov).

Marko Čadež je dejal, da se strinja, da se je včasih treba odločiti in potem tudi poiskati denar za ureditev in tudi pri tem primeru vidi to, kot eno najboljših variant, da sedaj stvar kupijo in potem poiščejo projekte, ki bodo to stvar uredili.

Antonija Dakskobler je dejala, da se strinja s tem ko pravijo, da je cena previsoka, vendar pa je priložnost sedaj, saj če si lastnik je vendarle drugače, kot če si najemnik in to ni primerljivo. Morali pa bi delati na tem, da se pridobivajo evropska sredstva in tudi poiskati kako dobro prakso drugje. Je pa res včasih potrebno imeti pogum, saj je najbolj boleče kasneje nekaj obžalovati.

Branka Florjančič je vprašala, če se kaj ve kakšne so omejitve glede same gradnje.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je omejitev polno, kar pa strokovno ne bi znal povsem razložiti; je pa vse zapisano v OPN-ju ter zahteve ZVKD-ja, kako morajo zadeve biti.

Andraž Drešček je dejal, da je bilo večkrat danes omenjeno, da njegovi listi manjka optimizma, poguma itd. – kar pa imajo, je nek realističen pogled na vse skupaj. Vsi govorijo naj se kupi ter se bo potem poiskalo razpise, za katere sploh ne vejo, če sploh bodo in zato misli, da je resnično pri vsem skupaj potrebno biti realen, saj je stvar zelo v oblakih. Sam dela v gospodarstvu in takega razmišljanja ni vaju. Se strinja, da je potrebno biti pogumen, vendar pa brez neke priprave vnaprej ne bo šlo in je že kar nekaj podobnih zgodb v občini, ki vejo kako so. Opozoril je, da upravljajo z javnim denarjem, ki ni prav velik in bo še manjši.

Urška Lahajnar Ubajiogu je glede na to, ker je bila podana pobuda za nek skupni sprejemni center, dejala, da bi to lahko bilo tudi na Želinu.

Jožica Ortar je dejala, da se strinja s povedanim, vendar pa če se sedaj odločijo za nakup bodo lahko kandidirali na raznih razpisih, če pa ne bodo lastniki, bo kandidatura padla v vodo. Zmotilo jo je še, ker so se zadnjič na seji vsi strinjali s tem, v parih dneh pa je bilo na družabnih omrežjih, po njenem mnenju, zelo neprimerno razpravljanje in bi se o tem morali prej izjasniti, ne pa na takih mestih pisati takih stvari. Sicer pa Cerčno rabi delati na turističnem segmentu.

Rok Obid je glede na opazko, da so mladi dejal, da to res so; niso pa neumni, da bi šli z glavo skozi zid.

Jerca Prezelj je dejala, da je že dve seji nazaj dejala, da se z nakupom ne strinja, saj so se že glede sredstev za vrtec prerekali dovolj dolgo. Sicer pa vidi, da so nekateri lahko med sabo kar enotni, tudi če niso iz iste liste.

Stanko Močnik je dejal, da nima prav nobene veze, kdo je s kom in kdo ni, ima pa vsak pravico povedati svoje mnenje. Dejstvo je, da oni vidijo razvoj drugače, kot ostali – ima pa vsak svoj prav. Še enkrat je poudaril, da imajo z nakupom te stavbe možnost tržiti zadevo, ne strinja pa se, da bi se šlo v najem, saj po njegovem mnenju to ne bo šlo skozi, med drugim tudi ne bodo mogli kandidirati za nepovratna sredstva.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da ima še dva argumenta in sicer, da turizem le redko katerim generira kratkoročne dobičke in se delajo zgodbe dolgoročno. Dejala je še, da je bil v medijih o eni od zadnjih sej uporabljen pojem koalicija, ki pa uradno ni bila nikoli imenovana in potrjena. Lahko verjamejo, da se kot posamezne svetniške skupine odločajo kakor se in če je situacija ravno taka, da je to mnenje kakršno je, je vsebina celotne razprave bolj vzrok, kot kakršni koli dogovori.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k amandmaju.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje je potrdil naslednji amandma:

Postavka 1602 Prostorsko in podeželsko planiranje in administracija

131650 Nakupi zemljišč

420600 Nakup zemljišč

Zmanjšanje iz 111.754,00 EUR na 110.466,00 EUR.

Postavka 1302 Cestni promet in infrastruktura

13029003 – Urejanje cestnega prometa

131386- Projekt – pločniki ob RS Gorenjska cesta

Povečanje iz 62.045,00 EUR na 63.333,00 EUR.

(16 glasov ZA)

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje je potrdil Odlok o spremembi proračuna Občine Cerklje za leto 2020.

(11 glasov ZA in 5 glasov PROTI)

Ad 3.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Mojca Mavri je dejala, da se letos obeležuje obletnica povezana s pisateljem Francetom Bevkom, saj od njegove smrti mineva 50 let in 130 let od njegovega rojstva. Letošnje leto je t.i. Bevkovo leto, ki ga obeležujejo z različnimi dogodki. Bevk je bil slovenski pisatelj, pesnik, dramatik, prevajalec, politik in ga štejejo za izredno plodovitega slovenskega avtorja. Njegova dela so uvrščena v slovenski literarni kanon, kar pomeni, da se z njim srečujejo vsi šolarji; je bil osebnost, ki je bil sposoben s peresom široko poseči v najrazličnejše teme in motive ter jih združiti v cilj za pravičnost slehernega človeka, s posebnim poudarkom na njegovi narodnostni identiteti. Širok je tudi njegov pesniški opus. Pustil je izreden pečat tako na Cerkljanskem, kot tudi na političnem področju. V imenu liste Stanka Močnika je predlagala, da se Francetu Bevku, pred muzejem v Cerkljem, v letošnjem letu postavi doprski kip. Zaključila je, da je najdragocenejši del Bevkovega poslanstva prav življenjski optimizem, ki se mu je tudi sam prepuščal.

Župan Gašper Uršič je dejal, da ni prva, ki je prišla s to pobudo in je bilo tudi na sejah in odborih to že parkrat izraženo. Letos se sicer težko zagotovi denar za ta namen in ni stvar, ki jo lahko narediš čez noč ter je k temu potrebno pravilno pristopiti; vsekakor pa si zasluži mesto pred cerkljanskim muzejem. Predlaga, da se to planira v naslednjem proračunskem letu.

Mojca Mavri je dejala, da meni, da se mora Bevk postaviti ob bok dvema doprsnima kipoma pred muzejsko stavbo in sicer dr. Frančiščku Borgij Sedeju in dr. Franetu Močniku. Vprašala je še kako je z otroškimi igriščem v Mostaniji. Rečeno je bilo, da ima to delo KS Cerčno, vendar se je o tem pogovarjala s predsednikom KS Cerčno in on o tem ne ve nič ter prosi pojasnilo.

Andraž Drešček je dejal, da res gre za Bevkovo leto in je leto, ko občina podeljuje Bevkove nagrade in priznanje ter je tudi to en tak lep prispevek k samemu dogajanju. Pozval je občinske svetnike, naj podajo predloge za nagrajence. Kar se tiče igrišča v Mostaniji pa so se že pogovarjali o tem, potem pa so stvari na tem področju, tudi zaradi nastale situacije, malo zastale ter predlagal, da se enkrat usedejo skupaj ter to poizkušajo na ravni KS izpeljati naprej. Ideja je dobra in bi bilo potrebno narediti nek premik.

Mojca Mavri je vprašala, kako to da so sredstva za igrišče uvrščena v proračun občine in ne KS.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je takih projektov več, potreben je samo dogovor in KS lahko črpa sredstva in pelje investicijo.

Mojca Mavri je glede podeljevanja nagrad in priznanja dejala, da bi mogoče lahko imenovali tudi kakega častnega člana občine Cerčno.

Marko Čadež je glede Bevka dejal, da je bil predlog podan že pred približno 10 leti ter misli, da je ob obletnici res pravi čas, da se to izpelje. Vprašal je še glede postavke Prostofer, ki se je zmanjšala ter kje in kako se projekt pelje.

Župan Gašper Uršič je dejal, da obstaja mreža prostovoljcev, ki so se na občino že javili, sicer pa obstaja tudi baza starejši za starejše, ki so vključeni preko projekta zlata mreža. Kdaj bo zadeva lahko pričela teči je težko reči, saj se je glede na razmere nekoliko zamaknila.

Marko Čadež je dejal, da vse te mreže rabijo nekega koordinatorja in če so o tem že kaj razmišljali.

Župan Gašper Uršič je dejal, da gre za drugačen princip in sicer imajo na nivoju celotne Slovenije en klicni center, kjer uporabniki iz celotne Slovenije kličejo. Zadeve se potem usklajujejo s prostovoljci iz terena, je pa bistveno ceneje, ker ne rabijo svojega koordinatorja. Imajo pa tudi možnost, da prestopijo v zavod Sopotnik, ki deluje na podoben način.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da se oglašča v imenu vseh, ki so bili v zvezi z novo mulatjero v Šebrelje precej slabe volje. Glede na dopustniške dneve in lepo vreme je obiska kar precej in tako na Reki kot v Šebreljah, je v zadnjem obdobju prihajalo do precej velikih težav povezanih s parkiranjem. Predlaga, da se zadevo uredi (pogovori z lastiki zemljišč itd.).

Župan Gašper Uršič je dejal, da je bil sestanek v Šebreljah že sklican, planiran pa je tudi obisk na Reki. Opažajo, da je to problem na vseh vstopnih turističnih točkah, ker je parkiranje slabo urejeno. Pojavil se je tudi problem, da so se po mulatjeri pričeli voziti motokrosisti in so zato nastavili ovire.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da škoda, da pri projektu niso umestili tudi parkirišč, ker gre potem za stihijsko reševanje situacij, v primerjavi s celostnim pristopom. Je pa problem s parkiranjem tudi drugje npr. pri Bolnici Franji in podpira, da se zadeve glede parkirišč rešujejo. Sicer pa morajo biti Divje babe enakopravno obravnavane skupaj z Bolnico Franjo.

Rok Obid je dejal, da so ravno nekaj časa nazaj govorili o stavbi bara Pasice ter jo potrdili za nakup, nimajo pa osnove in so tam kjer pač so. Za razmisliti je, kje bodo potem dobili denar za celostno ureditev.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da je precejšnji del parcel, ki so namenjeni parkirnimi mestom pri Franji, v lasti občine in gre po njenem mnenju mogoče za malo pretirano izjavo. V primeru mulatjere je bil projekt voden tako, da bi mogoče že prej lahko predvideli parkirišča.

Rok Obid je dejal, da je pri Franji občinski del samo na mestu kjer je asfalt.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da potem ne v javnosti opletati z določenimi zgodbami, ki potem niso resnične in gre spet za zavajanje javnosti.

Domen Uršič je dejal, da je vesel, da so že nekoliko zastavili smernice za proračun za leto 2021, glede na izkušnje, ki jih imajo priporočila, da vsi svetniki razmislijo kje bodo in na katerih postavkah bi bilo najlažje zagotoviti sredstva, v prvi fazi za obnovo objekta v Franji, v drugi fazi za zagotavljanje strateških parcel v občini in kako bodo srednjeročno prišli do tega, da bodo imeli možnost postaviti vrtec v Cerknem ter še kaj drugega.

Župan Gašper Uršič je dejal, da mu lahko pobude in vprašanja pošljejo tudi pisno na elektronsko pošto, sicer pa vsem želi lep dopust ter priporočil, naj upoštevajo ukrepe glede korona virusa.

Župan Gašper Uršič se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 20.00 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Gašper Uršič