



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,
ki je bila v četrtek, **22.12.2016** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerklje ob Gori.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: g.Marjan Simonič, g.Silvo Jeram, ga.Adrijana Mavri, g.Marko Čadež, ga.Antonija Dakskobler, ga.Branka Florjančič, g.Franc Lahajnar, g.Radovan Lapanja, g.Miran Ciglič, ga.Marta Deisinger, ga.Janja Mavri, ga.Petra Borovinšek, g.Peter Lahajnar, g.Domen Uršič in ga.Nataša Močnik

ODSOTNI: g.Vojko Zidarič

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: župan g.Jurij Kavčič, direktor občinske uprave g. mag. Martin Rasper, strokovne službe: ga. Valerija Močnik, ga.Vanja Mavri Zajc, ga. Mojca Sedej, ga. Jožica Lapajne, g. Stanko Močnik in ga. Katja Lapanja

NOVINARJI: g.Ivan Seljak - Radio Odmev, ga. Nina Brus – RTV SLO, ga. Saša Dragoš - PN

OSTALI PRISOTNI: /

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Seja je posneta na avdio zgoščenko. Gradivo in zvočni zapis je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 12. seji občinskega sveta dne 22.9.2016 in na 13. (dopisni) seji dne 28.10.2016.
Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
- Imenovanje člana za skupščino ICRA d.o.o. Idrija.
4. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerklje ob Gori za leto 2016 – hitri postopek.
5. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Cerklje ob Gori – prva obravnava.
6. Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav javne kanalizacije na območju Občine Cerklje ob Gori.
7. Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju Občine Cerklje ob Gori.
8. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2017.
9. Sklep o višini enkratnega denarnega prispevka ob rojstvu otroka.
10. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Jurij Kavčič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil predlagani dnevni red občinske seje.

(13 glasov ZA, 1 PROTI)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 12. seji občinskega sveta dne 22.9.2016 in na 13. (dopisni) seji dne 28.10.2016 ter Poročilo o realizaciji sklepov

Župan Jurij Kavčič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik ter sklepi 12. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno z dne 22.09.2016 in 13. (dopisne) seje z dne 28.10.2016.

(11 glasov ZA)

Ad 3.: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Marjan Simonič je podal obrazložitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je obravnavala predlog za imenovanje člana skupščine ICRA d.o.o..

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se za člana skupščine ICRA d.o.o. imenuje Martin Rasket, Pot na Zavrte 24, Cerčno.

(11 glasov ZA)

Ad 4.: Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerčno za leto 2016 – hitri postopek

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju dejal, da je dejstvo, da je obljubil, da bo seja, kjer se bo obravnaval tudi rebalans, v oktobru, žal pa so se stvari toliko zamaknile, da se omenjeni odlok sprejema tik pred zaključkom leta. Pomembno se mu zdi, da so razrešili predvsem del za gasilstvo in sredstva, ki so bila za to pridobljena (sredstva po žledolomu – 146.000 EUR). Bilo je še nekaj zadev, kjer je bilo potrebno počakati ustrezne rezultate, da so lahko oblikovali zaključni del.

Mojca Sedej je razložila točko dnevnega reda in sicer prihodkovni del odloka.

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju pojasnil še odhodkovno stran odloka.

Jožica Lapajne je pojasnila glavne spremembe v OŠ Cerčno. Predlog s strani osnovne šole je bil, da se materialni stroški povišajo iz 50.000 Eur na 65.700 Eur, dodatni programi z 49.160 Eur na 58.102 Eur. Uvede se nova postavka in sicer nabava opreme v višini 10.868 Eur, poviša se tekoče vzdrževanje iz 10.000 Eur na 22.300 Eur. Skupna višina spremembe zanaša 47.975 Eur.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil še, da so se prenesla sredstva v korist sanacije in rekonstrukcije cest; med drugim tudi na relaciji Počivalo – Črni vrh in relaciji Raspotje – Čumar ter sanacija podora ceste v Dolenjih Novakih. Omenil je še sanacijo poškodbe puščanja vode v kurilnici, kjer je razneslo enega

izmed vhodnih filtrov za mehčanje vode ter potrebno sanacijo dotrajanih strešnih oken v vrtcu.

Marjan Simonič je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za finance, proračun in investicije ter dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da odlok potrdi.

Franc Lahajnar je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni odlok soglasno potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil v delu, ki se nanaša na pristojnost odbora ter predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Petra Borovinšek je dejala, da je Odbor za kmetijstvo, malo gospodarstvo in turizem soglasno potrdil predlog razdelitve sredstev na podlagi javnega razpisa za dodelitev nepovratnih finančnih spodbud v času od 4.11.2015 do 3.11.2016 ter da je seznam pridobiteljev sredstev v zapisniku.

Domen Uršič je dejal, da smo 22. decembra, ko se sprejema realno stanje; kjer se na določenih točkah stanje zelo razlikuje od tega kar, je bilo sprejeto. Svetniška skupina z načinom dela ni zadovoljna, predvsem zaradi tega, ker tudi informacije o tem kako se bodo spremembe izvajale, prihajajo zelo pozno. Praktično je situacija ista kot lansko leto. Tudi določene postavke, za katere so bili dogovorjeni, da se ne bodo spreminjale, so se vmes spremenile; gre za zadeve, ko je bilo rečeno, da če posamezniki kandidirajo na proračun, kjer se zagotovi del financiranja, se zagotovi dodatno financiranje samo v primeru, da pride do pozitivne razrešitve prošnje. Po njegovem mnenju je potrebno vztrajati na tem zato, ker potem lahko pride do prakse, da bodo ljudje obljubili, da bodo kandidirali, kandidatura pa bo slabo pripravljena in bodo potem pričakovali, da bo kljub temu zadeva sofinancirana. Dogovorjeni so bili tudi, da stvari gredo preko razpisov in ni šlo vse tako, kot je bilo dogovorjeno. Iz teh razlogov predloga spremembe proračuna ne bosta podprla, predvsem iz razloga, ker ne želita, da postane tudi v naslednjem letu praksa.

Župan Jurij Kavčič je vprašal, če je glede kandidatur mislil glede Orehka.

Domen Uršič je dejal, da ne gre točno za ta primer, vendar je bilo dogovorjeno in nočejo, da za naprej to postane praksa.

Marta Deisinger je dejala, da je povedala že na Odboru za finance, da praksa, ki je očitno postala že stalna praksa, da se rebalans sprejema konec leta, gre za ignoranco občinskega sveta in nespoštovanje pravil; se pravi, da se rabi samo še formalno potrditev tistega, kar se je že zgodilo in se morajo s tem strinjati, tudi če niso vedeli, kaj se medtem dogaja. Že na odboru se je dotaknila postavke, ki se je v bistvu najbolj povečala in sicer gre za postavko v osnovno izobraževanje. Da ne bi bila napačno razumljena, nič nima proti temu, da se vlaga v kvalitetno izobraževanje, ima pa zelo veliko proti temu, da se maši luknje, ko ne vejo kakšne so. Spomnila je na sejo 12.3.2015, ko je dala predlog, da se glede pomoči šolajočim naredi primerjavo z okoliškimi šolami. Do danes tega ni dobila. Bi pa pričakovala od proračunskega uporabnika – največjega dela občinskih sredstev, da bi oni naredili tako primerjavo, kar se tiče stroškov dodatnih programov in dodatnega financiranja, ki odpade na občino. Kdor je gledal, kako se ta sredstva v zadnjih letih spreminjajo, predvsem odnos med državo in občino je lahko ugotovil, da se delež občine povečuje. Pričakovala je, da bo kdo drug načel to temo, ki je bolj posvečen šolski dejavnosti, ker so tudi odbori stvari bolj detajlno obravnavali. Očitno nihče ne želi vedeti, zakaj 50 % razlika v dotaciji občine glede na največji znesek do sedaj, ki je bil dan leta 2010, s to razliko, da je bilo takrat v šoli 401 učenec, danes pa jih je dobrih 300; takrat je bilo 150.000 Eur, sedaj pa jih je 190.000 Eur. Misli, da so dolžni iskati pojasnilo, ker drugače je to ignorantski odnos do denarja. Glede na primerjavo, ki je dostopna prek spleta, smo kot občina med vodilnimi npr. OŠ Gorenja vas ima 597 otrok in za to občina prispeva 84.000 Eur (občina Cerčno 189.000 EUR), OŠ Poljane prispeva 62.000 Eur, OŠ Idrija z 654 otroki občina prispeva 186.000. Dejala je, da naj ji še kdo reče, da to ni zrelo za eno detajlnejšo pojasnilo kam je ta denar namenjen. Bila je mnenja, da bi se tudi šola morala aktivneje vključiti, tudi s predlaganjem planov in težko razume, da sploh ne planirajo stroškov vzdrževanja in nabavo nove opreme, ki bi jo lahko dali vsaj v plan. Da pa šola ne planira nič in potem nastane 10.000 Eur od tega 2.650 Eur za kosilnico, ki kot je razvidno iz zapisnika, gre za donacijo občine, pa ni logično.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da ne da bi kogarkoli kaj zagovarjal, vendar je šolo pregledal tudi Nadzorni odbor, s šolniki so sedeli najmanj dvakrat in tudi zaradi tega se je rebalans malce zavlekel v

letošnjem letu, ker je občina terjala natančne podatke za vsako postavko posebej, ob tem, da je bilo vodstvo tudi na Odboru za družbene dejavnosti in je bilo narejenih kar nekaj preverb. Verjetno bodo na to temo tudi člani Sveta zavoda kaj povedali. Občina želi nad tem imeti nadzor, nekoliko pa dvomi v številke, ki jih je prej navedla napram drugim šolam in vprašanje je, če je popolnoma vse zajeto.

Marta Deisinger je dejala, da bi bilo letno poročilo nezakonito, če v njem ne bi bili navedeni pravilni podatki in podatki so bili vzeti iz letnih poročil.

Franc Lahajnar je dejal, če je tudi določeno, koliko je npr. prostor, energija itd. Misli, da je treba stvari res dejansko pogledati, ker določene šole imajo financiranje prostora rešeno, ne kot donacija občine šoli in da potem šola to plačuje, ampak to pokriva direkt občina. Določena investicijska vzdrževanja lahko tudi financira neposredno občina, ker gre tudi za sredstva, ki so v občinski lasti. Zato je bil mnenja, da je treba vse te stvari malo bolj podrobno pogledati. Po drugi strani se tudi že vsa leta vidi koliko je teh stroškov za ogrevanje, za stavbno zemljišče, za električno energijo in to je konstantno v rangi okrog 70.000 Eur in vsako leto se dela rebalans in gre za nerealno planiranje bolj iz strani občine, kot iz strani šole, ker ne verjame, da lahko pri elektriki privarčuje iz 13.000 na cca 5.000 Eur. Določene stvari o katerih se pogovarjajo je prepričan, da jih je treba vzeti resno. Druga zadeva, ki je bila rečena glede vzdrževanja, če šola ne planira – ve, da je šola pripravila predlog kaj bi bilo potrebno investirati v šoli, ker so se v lanskem in letošnjem letu o tem pogovarjali. Če to ni bilo zajeto oz. sprejeto ne morejo za to kriviti samo šole glede tega in ne gre zato samo prevaliti krivdo na samo vodenje te šole. Glede tega je prepričan, da sicer so neke rezerve v šoli, je pa tudi prepričan, da ne take, o katerih se sedaj pogovarjajo.

Marta Deisinger je dejala, da je bilo sedaj to razumljeno, kot da je njeno izvajanje osebni napad na šolo, kar pa je daleč od tega. Ukvarja se s problemom ne z ljudmi. Problem pa je tak, da gre za številko, ki je nepojasnjena. Ne trdi, da vodstvo šole ni naredilo programa, ne trdi, da delajo malomarno, ampak nima pa pojasnil zakaj naenkrat za 50 % povečanje in namenoma je naredila primerjavo iz 2010, ker se je v preteklosti vedno reklo, da se šolo stiska; 2010 je bilo še leto, ko je bil župan g. Kavčič in se šole takrat ni stiskalo; številke pa so takšne kot so. Vmes se je naredila sanacija ogrevanja, govorilo se je, da se je zmanjšalo stroške skoraj za polovico – kje se sedaj to pozna.

Franc Lahajnar je dejal, da lahko rečejo, da so stroške za gorivo dejansko zmanjšali skoraj za polovico, so pa sočasno dvignili tudi električno energijo. Stroški stavbnega zemljišča ipd. so fiksni stroški in so zelo jasno pokazani ter gre za stroške, ki jih mora občina zakonsko pokrivati. Predlaga, da v tem primeru, ko ima občinska uprava dosti jasne številke za to področje, da se skupaj pomenijo in če so kaki problemi bo z veseljem pomagal, da se te stvari še bolje uredijo. Se je pa glede porabe v šoli in tudi prihodkov v šoli precej ukvarjal, tako, da za določene stvari so dejansko res lahko neke rezerve, na določenih postavkah pa tudi planiranje ni najbolj realno.

Miran Ciglič je dejal, da bi prosil g. Lahajnarja ker je bolj tehnični tip, če bi pomagal pri ugotavljanju teh stroškov ogrevanja, ker niso več tako ugodni kot so bili leta nazaj – v začetku investicije. Potrebno je tudi ugotoviti, če se vse odvija v skladu s pogodbo s Petrolom. Potrebno je pogledati tudi iz stališča, ko je za petnajst let predviden nek znesek za energijo, koliko se je tega že porabilo. Prosil bi tudi, da se po treh letih, ki so minila, pogleda luč, ki še ni bila zamenjana, tlaki in kanalizacija niso urejeni – prav tako je katastrofa v telovadnici in v garderobah, kjer ni obešalnikov.

Marta Deisinger je dejala, da ne bi dvomili v te številke, ker so vzete iz letnih poročil šol in iz aktualnih proračunov občin o katerih je govorila. Nadaljevala je, da bi poizkušala aktivnosti in energijo usmeriti v to, da občina pride pri teh zadevah na čisto, da se postavi sistem in se ga potem nadgrajuje. Že vse od časa, ko je članica občinskega sveta se vrtijo stvari okrog osnovne šole v začaranem krogu.

Franc Lahajnar je dejal, da tudi on ne dvomi, da podatki niso taki, kot morajo biti. Misli pa, da je dobro, da se primerja, kaj je kje poknjženo in kje gre npr. za neko dotacijo. Ne govori, da so nekje mogoče napačno navedeni podatki pri nas pa pravilno, misli samo, da je potrebno iti od postavke do postavke, da si za to vzamejo čas in za tiste postavke, kjer bodo predlogi, kaj se da narediti, bo pa z veseljem pomagal, tudi v okviru Sveta šole, da se stvari izboljša. Želeli pa bi, da se res pogovorijo konkretno in o konkretnih postavkah. Predlaga, da se potem naredi nek konstruktiven korak tudi naprej, da stvari izboljšajo in bi bil za tak način zelo zainteresiran.

Župan Jurij Kavčič je vprašal g. Cigliča, če je mislil električno energijo za potrebe funkcije kurilnice.

Domen Uršič je dejal, da je bila podobna ugotovitev, kot jo je navedel g. Lahajnar tudi na Odboru za družbene dejavnosti in dejansko je bilo rečeno to, da za materialne stroške je zadolžena občina in povprečno znašajo okrog 70.000 Eur, občina pa je redno preko proračuna za to namenjala 50.000 Eur odhodkov. Debata je bila tudi o opremi, katere vrednost je bila 11.000 Eur in pojasnjeno je bilo, da je šlo za investicije v mize in stole. Zakaj se tako planira kot se, je po njegovem mnenju stvar, ki jo je potrebno razrešiti v šoli. Največja težava je bila v planiranju nadstandardov, predvsem zaradi tega, ker šolsko leto traja od septembra do junija in se planira kvota ur, ki je opredeljena v tem obdobju. Zato je bil tudi predlog, da se najprej najde način, da se popravke za OŠ, v sklopu nadstandardov, dela konec avgusta. Kar se tiče zahtevkov, ki jih mora šola pošiljati, je bilo potrjeno, da šola sedaj to redno dela in v zahtevkih so zabeležene vse ure, ki so izvedene in po teh zahtevkih občina tudi izplača. Bili sta tudi dve intervenciji na sistemu ogrevanja, ena zaradi puščanja ter ena, ko je prišlo do izpada in zalitja v skupni vrednosti 35.000 Eur. Kaže pa zadeva na to, da bo lahko notranji sistem za ogrevanje še problematičen.

Miran Ciglič je dejal, da se pridružuje mnenju g. Uršiča in ga. Deisingerjeve in je razmišljal ali priti na sejo, saj je dejansko postavljen pred dejstvo in tega ne mara, zato bo tudi glasoval proti. Nadaljeval je, da bi se rad ustavil pri postavki, ki se mu zdi zelo pozitivna in sicer rekonstrukcija gasilskih domov in nabava opreme. Izjemo pomembna se mu zdi ena stvar in sicer, z veseljem lahko ugotovi, da je bilo v glavah vseh vodij posameznih gasilskih društev trezno razmišljanje, še posebej pa je pohvalil g. Stanka Močnika, ki je prigaral ta sredstva. Da so ta sredstva prišla v hišo mora človek imeti osebno izkaznico in mora zasedati določen položaj, mora poznati poti in mora lobirati na vseh koncih ter na koncu z odliko izpeljati sanacijo oz. reševanje problema iz februarja leta 2014, kakor tudi sodelovati pri drugih aktivnostih (še iz preteklosti zapostavljenost v nekaterih občinah iz programa KRAS). Ko se je vse to združilo je prišlo do tega dobrega rezultata. Poudaril je, da ne gre zgolj za gasilstvo, temveč gre vsaj za polovico tudi za civilno zaščito. Še enkrat je pohvalil g. Stanka Močnika in vse predsednike prostovoljnih gasilskih društev. Nadalje je bil mnenja, da je enkrat le potrebno oživiti kmečko tržnico, v katero se je vložilo že kar veliko denarja. Glede rekonstrukcije mostu se mu zdi v redu, da je prišlo do take pocenitve, vendar tisti, ki hodijo tam mimo vidijo, da je zid še vedno spodkopan – del denarja, ki je ostal, bi lahko porabili za to. Dejal je še, da bi po tolikih letih muk z LTO-jem končno morali nekaj reči, kaj z njim narediti (ali ga ukiniti ali preoblikovati v neko drugo obliko). Nekaj je potrebno storiti, saj se vlaga denar v neko zadevo, ki rezultatov pač ne daje. Glede malih čistilnih naprav je glede na diskusije in kritike v prejšnjem obdobju res pričakoval, da bi mogoče le pričeli s čim podobnim, kot je naredila Občina Kanal (rastlinska čistilna), s čimer se pokaže tudi nek lep ugled občine. Naprave za dezinfekcijo – gre za močan trn v peti, ampak enkrat bo potrebno nekaj narediti tudi v tej smeri, kajti plačevati kazni kar naprej, tudi ne bo šlo.

Radovan Lapanja je dejal, da se pridružuje pohvali za Gasilsko zvezo Cerkno in se mu zdi super, da se je nastali problem, rešil. Pri glasovanju se bo vzdržal, izključno iz protesta, kljub temu, da je že vrsto let gasilec, ker 22. december se mu pa res ne zdi čas, za sprejemanje rebalansa, temveč je čas za sprejemanje novega proračuna.

Antonija Dakskobler je dejala, da se glede rebalansa strinja z vsemi predhodniki, ki so dejali, da so postavljeni pred dejstvo. Rebalans bo podprla zaradi tega, da bodo lahko gasilci porabili denar, za katerega so se tako trudili. Pohvalila je g. Močnik Stanka in gasilce.

Miran Ciglič je dejal, da ne bi bil slučajno napačno razumljen in sicer bo gledal, kako bodo glasovali, ker računa, da bo glasovalni stroj glasoval tako, da bo večina za. Če bi bilo pa na tem, da pade zadeva za gasilce, bi pa tudi on dvignil roko za.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je povedal že uvodoma, da se je ta del že dolgo vlekel in ena od pomembnih tem je bila gotovo prav gasilstvo ter ta sredstva. Predvsem na Odboru za finance se je zadeva tudi obravnavala. Jasno je bilo kakšen je bil sklep na začetku leta, to težavo so prebrodili in tega je zelo vesel. Ve se, da fantje delajo, ogromno prostovoljnih ur je bilo vloženih in so tudi izvedli dva objekta, ki si to res zaslužita. Nadaljeval je, da se ne bo še posebej opravičeval, ker dejstva so taka kot so in jih je pač take potrebno sprejemati.

Petra Borovinšek je dejala, da bi se pridružila vsem sogovornikom glede kritike o datumu sprejemanja rebalansa, že lani je bilo to povedano na glas, letos še enkrat, v naslednjem letu, pa tega res ne bodo več sprejeli. Njihova svetniška skupina se je odločila, da bodo podprli rebalans, prav iz razloga gasilcev, ki si denar zaslužijo, predvsem zaradi tega, ker so se usedli in med sabo zmenili ter lahko služi tudi kot primer dobre prakse, kako naj bi se to delalo tudi v prihodnje.

Branka Florjančič je dejala, da je tudi njo presenetila številka v šoli in je ni zlahka požrla, tako, da je bil odbor zelo dolg in so se o tem tudi podrobno pogovarjali. Tudi s strani Nadzornega odbora je na odbor prišla predsednica stvari predstaviti in tudi vnaprej bo nadzorni odbor še določene stvari pregledal. Že na samem odboru so sprejeli določene sklepe, saj bi tudi sama rada prišla stvari do dna, ali so to realne številke – če so, jih morajo sprejeti, če pa niso, pa je do realnih številk potrebno priti. Za tem stoji tudi odbor, da bodo to še naprej ugotavljali. Razloženo je bilo, da so bili stroški planirani še iz prejšnjih let – sredstva niso bila odobrena s strani proračuna in so zato črpali denarne rezerve. Več je bilo tudi že slišano s strani, kaj je o tem razpravljal Svet zavoda v šoli, počakati pa je treba še poročilo Nadzornega odbora. Zaenkrat se je to potrdilo, ker so bili stroški realni, prikazani s situacijami. Bo pa tudi v bodoče stala za tem, da se pride stvari do dna, saj tudi njo moti, da se že kar nekaj let okrog tega pogovarjajo.

Marko Čadež je dejal, da se je odbor za družbene dejavnosti ukvarjal samo s šolo, sam pa bo povedal, kot je povedal že lani v decembru – kulturna, športna društva so zmeraj težava, prvi denar se dobi septembra, drugi decembra, zadnjega pa sploh ne vedo, kdaj bo. Stvari se kar ponavljajo in ne ve, ali je to namerno – denar je sicer predviden s pogodbo, vendar se tega občina ne drži. Pohvalil je Stanka Močnika in sicer bi glasoval samo za njegovo postavko, če bi lahko in za druge ne bi in se bo zato vzdržal glasovanja. Praksa, da se sprejema rebalans konec decembra pa se mu ne zdi v redu, slišal je tudi, da so nekatere občine med tem že sprejemale proračune.

Marjan Simonič je dejal, da je danes dokaj enostavno glasovati, saj so prihodki večji, kot so bili prvotno planirani in so bili tudi pravilno porabljeni. Podal pa je še pojasnilo, glede sredstev, ki so jih dobili kot povračilo po žledolomu; gre za sredstva, za katere ni nujno, da bi jih občina morala dati gasilski zvezi, temveč gre za povračilo škode, ki se je zgodila leta 2014 in za katero je občina takrat iz rezerv sama krila škodo. Glede na to, da je bila lani investicija v gasilsko vozilo, v vrednosti 360.000 in je bilo takrat dogovorjeno, da za 2016 in 2017 teh sredstev ni; ker pa se je tekom tekočega leta ugotovilo, da je ta entuziazem pri teh gasilcih tako močan, da so ta sredstva, ki so prišla za nazaj, prišla ob pravem času na pravo mesto. S tega stališča je bilo tudi potem na odboru rečeno oz. so se odločili, da je predlog gasilske zveze pravi. Na istem odboru so sprejeli tudi informacijo, da bi gasilska zveza pripravila neko kratkoročno strategijo 2017-2018, katera bi se obravnavala na eni od naslednjih sej, hkrati pa bodo, glede na to, da so začeli bolj na dolgi rok planirati, pripravili še strategijo za daljše obdobje. Tako bi dobili celovit vpogled minimalnih standardov, ki jih predpisuje zakonodaja gasilcem ter trenutno opremljenost teh društev. Številka, ki so jo danes sprejeli, je zelo majhna napram tistemu, kar bi dejansko za pravilno opremljenost teh gasilskih društev potrebovali. Sicer pa so se na odboru pogovarjali o celotni postavki 07 in ne gre samo za dejavnost gasilske zveze, temveč je tudi še kaj drugega zraven. Na tem področju si bo tudi občinski svet moral vzeti enkrat malo več časa in te stvari še bolj detajlno pogledati in sprejeti neke smernice glede na strategijo.

Miran Ciglič je dejal, da je normalno, da mora občina toliko več dati iz svojih sredstev, če ljudje zadolženi za naloge, nalog ne izvršujejo in ne gre pozabiti tudi, kaj je bilo v preteklosti.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerčno za leto 2016 po hitrem postopku.

(8 glasov ZA, 6 glasov PROTI)

Ad 5.: Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Cerkno – prva obravnava

Vanja Mavri Zajc je v nadaljevanju pojasnila točko dnevnega reda in dejala, da gre za neko nadaljevanje Odloka o oskrbi s pitno vodo, ki se je sprejemal na prejšnji seji. Občina do sedaj tega področja ni imela urejenega. Pri sami pripravi odloka so upoštevali določila Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, t.j. državna zakonodaja, ki je stopila v veljavo 1. januarja letos. Sam odlok določa način izvajanja javne službe, med drugim določa pogoje za njeno izvajanje, gospodarjenje z objekti, napravami in zahteve za odvajanje in čiščenje, ki morajo biti izpolnjene pri opravljanju storitve te obvezne gospodarske javne službe. Na eni strani odlok določa naloge in obveznosti izvajalca javne službe, t.j. režijskega obrata občine, na drugi strani pa tudi pravice in dolžnosti uporabnikov. Omenjena uredba je bila osnova za vsebinski del odloka, za del, ki se nanaša na oblikovanje cene, pa jasno narekuje Uredba o oblikovanju cen oz. Metodologija za oblikovanje cen.

Franc Lahajnar je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni odlok soglasno potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Radovan Lapanja je dejal, da po vaseh ni javne kanalizacije, imajo pa greznice ter se mu v odloku zdi v redu, da je zajeta tudi zadeva praznjenje greznic in odvoz blata ter obdelava blata. Misli, da pride zraven še okoljska dajatev ter ga zanima, koliko bo to stalo prebivalce po vaseh.

Valerija Močnik je dejala, da bo obračunan odvoz grezničnega mulja, okoljska dajatev pa je obračunana po osebi.

Radovan Lapanja je dejal, da je v preteklosti že dal pobudo, da bi se to odvažalo, vendar je bilo takrat rečeno, da čistilna naprava nima dovolj kapacitet ter vprašal, če jih sedaj ima.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da je naprava določena na 5.000 enot, kar pomeni, da ima kapacitete. So pa prav v teh dneh ugotavljali na odboru, da je to približno 400 okoljskih greznic/leto ter da se da primerno razporediti skozi obdobje.

Janja Mavri je dejala, da imajo krajani Gorij apel, da morajo biti stroški ne glede na to ali si prisiljen živeti v vasi ali živiš v kraju, kjer je že urejen dovod do neke čistilne naprave, enaki. Predvsem krajane skrbi, da bodo v bistvu potegnili najkrajšo črto in bodo glede praznjenja greznic imeli verjetno višje stroške, kot nekdo, ki živi v nekem urejenem naselju in kjer mu ni bilo potrebno ročno izkopati niti metra kanalizacije.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da to ne bo držalo in je zadeva še vedno cenejša. Je pa dejstvo, da občina tudi predvideva male čistilne naprave in sicer bi jih naredili najprej tam, kjer jih bo možno vzdrževati in bi bili tako enakovredni tudi tisti občani; seveda, kjer je možno to združiti.

Radovan Lapanja je vprašal kam se odvaja okoljska dajatev.

Mojca Sedej je pojasnila, da na državo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je občina plačevala tudi do 80.000 Eur okoljske dajatve in so tako zalagali celotno podeželje, zato bo pa ta odlok to izenačil, še vedno pa je bolj ugodno na podeželju kot v samem mestu.

Marko Čadež je bil glede čistilnih naprav mnenja, da bi bilo potrebno hiše na podeželju nekako motivirati, da bodo šli v izgradnje čistilnih naprav, ampak to pa stane. Misli, da mora občina sprejeti strategijo, da nekako pomaga tem, ki v to želijo iti. Brez tega si ljudje teh naprav ne bodo niti mogli privoščiti in bodo zato ubirali bližnjice, kar pa ne bo dobro niti za občino. Sicer pa še tisto malo denarja, ki je bil namenjen v proračunu, niso porabili. Občina Gorenja vas Poljane je to izpeljala že kar nekaj let nazaj in postavila nekaj poizkusnih naprav. Poudaril je, da si pred tem ne smejo zatiskati oči.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da ima okrog tega svoje mnenje in tudi sam je nabavil lastno čistilno napravo in misli, da je to predvsem v domeni lastnikov. Dejstvo je, da je Gorenja vas primer centralnega sistema; znano je koliko je dolg, glede na veliko število priključenih uporabnikov - strnjen ter so tudi njihove obremenitve večje. Država je ureditev malih čistilnih naprav, predvsem individualnih, odložila do leta 2021, prav zaradi tega, ker ljudje marsikje tega ne zmorejo.

Miran Ciglič je dejal, da bi občina lahko dala primer z nekim svojim projektom in bi s tem tudi

spodbudili občane.

Radovan Lapanja je dejal, da pred leti, ko je bil še minister Janez Podobnik, je predlagal, da bi se v Ravnah postavil pilotni primer čistilne naprave za vas, vendar takrat je bilo potem rečeno, da občina ni bila za to.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se ravno ne bi strinjal in je zadeva sedaj malo provokativna, ve pa dobro, da so se pogovarjali. Zaradi osnovnega problema, kam se fekalije iztekajo, pa so bile zadeve ustavljene oz. se jih ni peljalo naprej, ker bi morali peljati popolnoma nov sistem. Se je pa potem takrat izpeljal sistem vodovoda, s precejšnjimi sredstvi občine.

Branka Florjančič je podala še poročilo Statutarno pravne komisije in sicer komisija na odlok ni imela pripomb.

Marjan Simonič je dejal, da so v Večnamenskem objektu Lazec, v skladu z gradbenim dovoljenjem postavili malo čistilno napravo. Dobro bi bilo, če bi v naslednjem, drugem branju, spet o tem debatirali in da bi preverili, če naprava še deluje.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da gotovo ne more delovati, ker ni dovolj uporabnikov.

Marta Deisinger je dejala, da bi delovala rastlinska čistilna naprava.

Antonija Dakskobler je dejala, da imajo troprekatno greznico ter vodovod so tudi sami naredili, kljub temu, da so v Cerknem, tako, da tudi v Cerknem niso stvari bolj poceni kot po vaseh.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da če hočejo peljati vse sprejete odloke (vodarina) mora biti potrjen tudi obravnavani odlok. Predlaga, da se po skrajšanem postopku pelje ta del. Tako bi bila zadeva usklajena in bi lahko s 1.1.2017 tudi pričeli z zaračunavanjem vodarine in ostalih obveznosti.

Peter Lahajnar je dejal, da je županu poslal elektronsko pošto v zvezi z seznamom za obveščanje in ga zanima kako je s tem.

Martin Rasket je dejal, da so ravno danes izšle Cerkljanske novice.

Peter Lahajnar je vprašal, če je pripravljen seznam, kot je prosil, če se ga lahko pripravi.

Martin Rasket je pojasnil, da bo zadeva šla detajlno preko Cerkljanskih novic – vsa gospodinjstva dobijo časopis in v njem bo povzetek. Sicer pa je uradno glasilo, kjer se vse objavlja, Uradni list in kadar je zadeva v Uradnem listu objavljena, je načeloma vsak seznanjen. Ker pa vemo, da so taki odloki zelo dolgi in nepregledni, so zato rekli, da bodo ob izidu časopisa naredili povzetke iz odlokov ter sedaj bo to tudi objavljeno v časopisu.

Peter Lahajnar je vprašal, če je to edini medij preko katerega se bo obveščalo občane o Odloku o oskrbi s pitno vodo.

Martin Rasket je dejal, da je bilo obveščanje tudi preko spletne strani.

Peter Lahajnar je vprašal, če se jim to zdi dovolj.

Martin Rasket je dejal, da če se gleda uradno, je preveč. Tudi Državni zbor npr. sprejme zakon in ga objavi v Uradnem listu ter to velja za celo Slovenijo – če seveda govori čisto uradniško in ne življenjsko. Naredilo se je povzetek za časopis, za kar upa, da je na razumljiv način vsem občanom obrazloženo, kako bo po novem izgledal obračun vodarine. V primeru, da bodo kaka vprašanja pa se bo videlo, kako bi še dodatno informirali. Da bi pa vsakemu občanu posebej razlagali, pa se mu ne zdi potrebno.

Peter Lahajnar je bil mnenja, da bi lahko zadolžili predsednike krajevnih skupnosti, ki bi sklicali sestanek ter bi pristojna služba zadeve obrazložila. Sam je dobil kar nekaj vprašanj, kako je s tem ter da je občina precej neresna, kar se obveščanja tiče in občanom ni jasno, za kaj gre.

Martin Rasket je dejal, da bo obveščeno dovolj, če pa stvari ne bodo jasne, pa se bodo še vedno lahko sami pozanimali na občini. Tudi občinski svetniki so predstavniki občanov in tudi na njih se lahko obrnejo za razlago.

Radovan Lapanja je glede časopisa Cerkljanske novice dejal, da se mu časopis zdi všečen, ampak totalno neaktualen in ne izve se ničesar, kaj se dogaja v občini.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so vsi zapisniki sej na spletu, lahko bi jih objavljali tudi v časopisu, kar ni noben problem, vendar si bodo s tem povečali stroške. Sam odlok je v časopisu dovolj jasno pojasnjen. Še posebej pa so se usedli in povabili izvajalce na vodovodih in med njimi so bili povabljeni tudi nekateri predsedniki krajevnih skupnosti. Dejansko pa je težko vsem občanom to dopovedati, sicer pa se občani tudi sami oglasijo na občini, kjer se jim stvari razloži. S sprejemom

odloka so že tako deset let prepozni in zadeva še zdaleč ne bo prinašala toliko sredstev, da bi z njo lahko vse pokrili ter bo potrebno sredstva še vedno zagotavljati iz proračuna.

Silvo Jeram je dejal, da je bil obveščen, da bodo Cerkljanske novice izšle preko Komunale.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da bo Komunala dostavila posodo za bio odpadke in hkrati bodo dostavili tudi časopis na vsa gospodinjstva.

Silvo Jeram je dejal, da je veliko možnosti, da katero od gospodinjstev zato časopisa ne bo dobilo.

Marjan Simonič je dejal, da je v njegovi krajevni skupnosti odlok visel na oglasnih deskah ter je bila zraven dana tudi možnost, da so se občani informirali. Vprašal je predsednika, če je bilo kaj odziva in dejal mu je, da nobenega. Tudi sam je govoril z občani ter jih vprašal, če so prebrali odlok in odgovor je bil, da so brali ter če to pomeni, da ne bo več klorinatorjev. Misli, da mogoče zadeva malo manj zanima ljudi, kot si sami mislijo, da jih.

Martin Rasket je razložil predlog, da če želijo, da se vse sprejme in se lahko začne obračunavati skupaj z vodarino s 1. januarjem 2017 je potrebno odlok naprej sprejeti po skrajšanem postopku, kar pomeni, da župan da predlog za skrajšani postopek. V primeru, da se predlog sprejme, mora glasovati 2/3 navzočih članov, kar danes pomeni 10 svetnikov. V kolikor vsaj 10 svetnikov glasuje za skrajšani postopek se obravnava še v drugi obravnavi in če je odlok sprejet, se lahko sprejme tudi pravilnik in tudi sam sklep o ceni. V primeru, da skrajšani postopek ne bo sprejet, se odlok obravnava v prvi obravnavi in pri drugi obravnavi se bo obravnaval tudi pravilnik in sklep o ceni.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje za skrajšani postopek.

Občinski svet Občine Cerklje ob Savi ni potrdil Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Cerklje ob Savi po skrajšanem postopku.

(5 glasov ZA, 10 glasov PROTI)

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerklje ob Savi je potrdil Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Cerklje ob Savi v prvi obravnavi.

(11 glasov ZA)

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je presenečen nad nekaterimi, ki so od nekdaj trdili, da je potrebno zadeve uvesti in pač pobirati kar občini pripada. Posledice zaradi nesprejema bodo, saj se ne bo dalo zaračunavati s 1.1.2017.

Marta Deisinger je dejala, da ve da to leti nanjo, ampak se ne strinja s tem, ker je bilo eno leto časa to pripraviti in da se sedaj na silo hoče speljati vse naenkrat. S tem, da se pridružuje kolegu Petru, ko govori o tem, da je treba ljudi informirati. Vedeti je potrebno, da če se da na internetno stran, glede na to, da so že skoraj vsi mladi odšli iz Cerklje ob Savi, je povprečna starost zelo visoka in uporaba interneta majhna.

Franci Lahajnar je dejal, da nima nič proti odloku ampak dejstvo je, da vsako stvar v bistvu poizkušajo zadnji čas po hitrem postopku spraviti skozi in bi bilo dobro, če bi stvari tekle tako, kot je predvideno in se za vsako stvar vzame čas.

6. in 7. točka dnevnega reda odpadeta in se ne obravnavata.

Ad 8.: Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2017
--

Jožica Lapajne je pojasnila točko dnevnega reda ter dajala, da vrednost točke ostaja nespremenjena.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je soglasno potrdil Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2017.

(15 glasov ZA)

Ad 9.: Sklep o višini enkratnega denarnega prispevka ob rojstvu otroka

Jožica Lapajne je pojasnila točko dnevnega reda ter dejala, da bi se vrednost denarnega prispevka otroka ob rojstvu otroka iz 180,00 Eur, povišala na 200,00 Eur. Sicer pa je bilo v občini v letu 2015 rojenih 47 otrok in vsi so uveljavljali pravico do denarnega prispevka. V letu 2016 se je rodilo 40 otrok.

Branka Florjančič je dejala, da ima predlog in sicer, da če že dvigujejo vrednost, naj se dvigne vsaj za 50,00 Eur.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da upa, da se obeta rodno leto ter se mu zdi predlog dober.

Jožica Lapajne je pojasnila, da se s predlaganim povišanjem ohranja realna vrednost.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je soglasno potrdil Sklep o višini enkratnega denarnega prispevka ob rojstvu otroka, v vrednosti 230,00 Eur.

(15 glasov ZA)

Ad 10.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Antonija Dakskobler je posredovala pobude občanov in sicer zakaj ni v Cerknem mlekomata, kdaj se bo označilo bokse na parkirišču na Platiševi, kdaj se bo zaprl trg pred fontano, da ne bo parkirišče kot je to sedaj in kaj je s tem, da bi se preimenoval v Gradnikov trg, kar po njenem niti ne bi bil tak problem, ker na tistem mestu ni nobene hiše. Iz vasi Gorje so spraševali kdaj bodo pokrpane luknje v asfaltu. Opozorila je še na kable čez šolsko igrišče, ki bi jih bilo treba spraviti v cevi. Glede gasilskega doma je bilo rečeno, da bodo sredstva iz popotresne obnove ter jo je zanimalo kako je s tem. Podala je še predlog, ki je bil podan s strani krajanov Strane, kaj bo s podpornim zidom, ki se ruši.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bodo nekatere zadeve zajete v naslednjem proračunu, je pa dejstvo, da bodo ocene tistih objektov, ki so bile v preteklosti dane na stran, ponovno šle v oceno s strani Državne tehnične pisarne, predvsem javni objekti v lasti občin (gasilski dom, stavba na Kladju idr.). Glede stavbe na Kladju se pojavlja ena zagata in sicer, če se stavba poruši je nikoli več ne bodo mogli postaviti, ker je zgrajena na vodotoku. Omenjeni parkirišči sta obe zelo zasedeni in eno zelo ponesrečeno, na relaciji šolske pešpoti od Štrukla do mostu pri Tavčarju, zadeva je izredno problematična in se jo poizkuša rešiti, da se zadeva sprojektira na način, da ne bo več vozna. Zgornji trg bo seveda treba zaščititi, ker se uničuje, vendar takrat, ko bo v Cerknem zadostno število parkirišč. Računajo na izgradnjo novih parkirišč na mestu, kjer bi rušili Šinkovčevo hišo. Planira se tudi prestavitev avtobusne postaje na obvoznico, kjer se že pogajajo za odkupe zemljišč. S preselitvijo avtobusne postaje bi se našla še dodatna možnost še za kako parkirno mesto, ki jih v Cerknem primanjkuje.

Antonija Dakskobler je dala še pobudo, da bi se začrtalo parkirne bokse nasproti lekarne (čez cesto).

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bo tam potrebno parkirišča začrtati na novo, ker je zelo nefunkcionalno in vsak otrok, ko gre v Zdravstveni dom stopi izza avtomobila, kar je zelo nevarno. Glede kablov čez igrišče je opozoril, da se je izredno pojavil vandalizem – uničevanje tabel, ogledal – že dvakrat so morali popravljati konstrukcijo na igrišču.

Miran Ciglič je dejal, da so bili kabli mišljeni, da se vse umakne, saj so tudi že speljane vse cevi znotraj.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je potrebno apelirati na Telekom.

Antonija Dakskobler je vprašala še, kako je z optiko na Gorenjski cesti.

Župan Jurij Kavčič je odgovoril, da se je ravno v tem tednu pogovarjal z g. Pavlovičem in je povedal, da je zagotovljena optika preko Zavrt v Padljivc, s 50 žilnimi povezavami.

Marjan Simonič je dejal, da je pobuda že stara in sicer gre za postajališče v Pirhovi luknji ter prosil, da se odgovori kaj je s tem. Nadaljeval je s prošnjo na direktorja občinske uprave, da glede na sklep Odbora za finance, da se v naslednjem letu prične z obračunavanjem komunalnega prispevka prosi, da se občane s tem primerno seznanijo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se vsakomur ne da vsega dopovedati, so pa tudi občinski svetniki glasniki.

Branka Florjančič se je navezala na pobudo g. Dakskobler glede varne cestne poti iz Bevkove ulice mimo knjižnice. Tekom dopoldneva in tudi v času, ko otroci hodijo iz šole so tam parkirani avti, kamioni in ko otrok pride po pločniku in stopi iz njega na cesto ter mora okrog avta in nazaj na pločnik. Do takrat, ko se bo zadeva sprojektirala, bo preteklo še nekaj časa, zato je apelirala, da se zadeva zavaruje, da bodo lahko otroci tam hodili varno – gre med drugim tudi za varno šolsko pot.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je že opozoril na vandalizem in isto se je dogajalo na Trgu Prekomorskih brigad in na delu, kjer so se zadeve zaščitile, so enostavno pahnili stran. Tudi inšpektor redno pregleduje omenjene relacije.

Adrijana Mavri je dejala, da imajo nekateri vsakodnevno avtomobile parkirane na istih mestih.

Branka Florjančič je dejala, da je nedopustno, da se to dogaja dopoldan, ko tam mimo hodijo otroci.

Marko Čadež je vprašal kdaj bo naslednja seja OS in kdaj bo prvo branje proračuna za naslednje leto ter koliko bodo zaslužili na mostu zaradi zakasnitve del.

Župan Jurij Kavčič je glede mostu pri ZD pojasnil, da se je ravno danes pogovarjal z direktorjem in sicer je bilo kar nekaj dodatnih del (ureditev kanalizacije), sicer pa je v igri cca. 10.000 Eur odškodnine za podaljšani rok. Seja občinskega sveta, glede na to da je dobršen del proračuna sestavljen in bi lahko bil dokončno sestavljen do 15.1. in takrat se lahko začne razprava.

Janja Mavri je dejala, da so tudi njo krajanje Gorij opozorili na luknje na cesti ter kako je s postavitvijo ograje na saniranem mostu proti Gorjam.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bo ograja v kratkem izvedena, kar se tiče krpanja lukenj pa bo verjetno večji problem, ker so večinska dela zaključena.

Janja Mavri je glede kloriranja vode dajala, da krajanje, ki so najbližje vodovodu, kjer se klorira, pravijo, da voda preveč smrdi ter da mogoče ni potrebno toliko klorirati.

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da se redno tedensko spremljajo koncentracije klora, tako da so v predpisanih mejah.

Janja Mavri je podala še pobudo občana in sicer, da je dejstvo, da se vse več otrok šola v tujini, študij je drag zato so nekateri starši rekli, da se vpraša, če bi bilo možno, da bi v občinskem proračunu v bodočih letih odprli postavko s sredstvi iz katerih bi se lahko enkratno podprlo nadarjeno šolajoče otroke v tujini.

Župan Jurij Kavčič je bil mnenja, da bi najbrž s tem še bolj odpravljali otroke iz občine.

Franci Lahajnar je dejal, da je odbor za infrastrukturo na zadnji seji na predlog Danila Sedeja obravnaval tudi problematiko 4. razvojne osi. Odbor je po krajši razpravi podal predlog občinskemu svetu in sicer, da bi oblikovali nek poziv vladi, da se 4. razvojno os čim hitreje umesti v prostor.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se je leta 2007 tak sklep že oblikovalo, nadalje so se še večkrat preko Sveta regije dajale pobude, da se zadeva izpelje. Seveda pa ne škodi, če bi pobudo oz. sklep oblikovali ter ga še enkrat poslali.

Petra Borovinšek je dodala, da je potrebno stalno pozivati in govoriti z več strani. Dela se preko Gospodarske zbornice, preko Obrtne zbornice, preko Občine in je potrebno tak sklep podpreti, ker v naslednjih petih letih baje, so preko Ministrstva za infrastrukturo predvidena sredstva tudi za te namene. Zato je bila mnenja, da je potrebno te pritiske nadaljevati in morajo biti kar konstantni.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da so bili na pobudo poslanke ga. Kotnikove v marcu na sestanku z

ministrom in ustreznimi službami ter so te zadeve tudi vse povedali, vendar se strinja, da je treba vedno znova vršiti pritisk.

Marko Čadež je dejal, da imamo tudi poslance iz regije, ki tudi lahko pomagajo in je treba potegniti v zadevo celotno regijo.

Miran Ciglič je poudaril, da nikakor ne solirati kot občina temveč je pomembna podpora regije.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da tudi država prosi, da se uskladijo s sosednjimi občinami, kar pa je na nek način najtežje.

Peter Lahajnar je dejal, da glede na to, da je naslednji dan otvoritev bazena v Cerknem upa, da bo na ta račun v to dolino prišlo tudi nekaj več ljudi. Zanimalo ga je glede parkirišča pri Karuzu, kjer je še vedno postavljena oranžna ograja, če bi se lahko to zamenjalo oz. umaknilo. Zanimalo ga je še za možnost postavitve ležečih policajev na Močnikovi ulici.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da odkup zemljišča pri Karuzu ni možen, saj je glede na prostorske akte tam predviden širši termalni kompleks. Bo pa potrebno ograjo odstraniti.

Silvo Jeram je vprašal, če se bo v letošnjem letu še kaj asfaltiralo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se bo še nekaj malega poizkušalo izvesti.

Marta Deisinger je dejala, da bi prosila odgovore na doslej postavljena vprašanja, saj je bilo obljubljen na 9. seji, da bo to do 31. maja in nekaterih odgovorov še nima. Nadalje je prosila, če se lahko na internetni strani občine poleg zapisnikov sej, objavi še zapisnike sej Nadzornega sveta in zapisniki notranje revizije, ki je tudi javni dokument. Ljudje imajo pravico vedeti, kaj ugotavljajo nadzorni organi. Vprašala je še kakšni so bili izračuni, da so kupili v osnovni šoli kosilnico profesionalne rabe za 2.600 Eur, s tem, da ima občina že eno tako kosilnico ter ima poleg tega še vrtno in motorno koso in sprašuje, kakšna je izkoriščenost teh sredstev in kje je utemeljitev za to, da enako kosilnico kupujejo še v javnem zavodu, ki ima načeloma slab odnos do teh stvari (ni pokošeno).

Martin Rasket je dejal, da so bili odgovori na svetniška vprašanja dani pisno na zadnji seji.

Marta Deisinger je dejala, da bi bilo korektno, da se tistemu, ki ga ni na seji, to pošlje.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da ima vsak danes že svojo kosilnico, saj ne morejo kositi vsi hkrati z eno kosilnico, ko je vreme. Kosilnica se je izkazala za potrebno, saj s prejšnjo vrtno niso mogli kositi tako visoke trave. Je pa dejstvo, da če hočejo imeti okrog šole park, mora biti trava košena parkovno in kosilnica mora biti ustrezne jakosti, poleg tega okrog šole ni tako malo površin trave.

Marta Deisinger je dejala, da se ne strinja z odgovorom, ker se ji zdi zadeva neracionalna in je boljše, da bi na občini kupili kosilnico – gre za neizkoriščeno osnovno sredstvo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da gre za veliko več kot samo 20 ur/ leto.

Miran Ciglič je dejal, da sam kosi petkrat večjo površino z vrtno kosilnico, dejstvo pa je, da se ne sme zamuditi, da trava preveč zraste.

Marta Deisinger je dejala, da bo še enkrat poudarila, da gre za banalen primer, ampak obnašanje pa ni banalno in nekdo mora nositi odgovornost za to, da se nabavljajo stvari, ki bodo izkoriščene.

Župan Jurij Kavčič se je na koncu vsem lepo zahvalil za prispevek v letošnjem letu ter vsem zaželel vse dobro v prihajajočem letu.

Župan Jurij Kavčič je sejo zaključil ob 19.25 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Jurij Kavčič