



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

12. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje ob Gori,
ki je bila v četrtek, **22.09.2016** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerklje ob Gori.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: g.Marjan Simonič, g.Silvo Jeram, ga.Adrijana Mavri, g.Marko Čadež, ga.Antonija Dakskobler, ga.Branka Florjančič, ga.Janja Mavri, ga.Petra Borovinšek, g.Peter Lahajnar, g.Domen Uršič in ga.Nataša Močnik

ODSOTNI: g.Franc Lahajnar, g.Radovan Lapanja, g.Vojko Zidarič, g.Miran Ciglič in ga.Marta Deisinger

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: župan g.Jurij Kavčič, direktor občinske uprave g. mag. Martin Rasper, strokovne službe: ga. Valerija Močnik, ga.Vanja Mavri Zajc, ga. Mojca Sedej in ga. Katja Lapanja

NOVINARJI: g.Ivan Seljak - Radio Odmev, ga. Nina Brus – RTV SLO, g. Damijan Bogataj - ABC

OSTALI PRISOTNI: pri 4. in 6. točki dnevnega reda: g. Beno Fekonja, direktor Komunala Idrija d.o.o., Primož Ržen in Marko Leoni oba Komunala Idrija d.o.o.

Sejo je vodil župan Jurij Kavčič. Seja je posneta na avdio zgoščenko. Gradivo in zvočni zapis je sestavni del sejnega dosjeja.

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 11. seji občinskega sveta dne 30.6.2016.
Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Sklep o cenah programov vrtca Cerklje ob Gori.
4. Sklep o cenah zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Cerklje ob Gori.
5. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerklje ob Gori za leto 2016 – hitri postopek.
6. Sklep o soglasju k zadolžitvi javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o..
7. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
 - Imenovanje predsednika Sveta zavoda LTO Laufar Cerklje ob Gori.
 - Soglasje k imenovanju direktorja LTO Laufar Cerklje ob Gori.
 - Imenovanje člana za skupščino ICRA d.o.o. Idrija.
8. Poročilo Komisije za priznanja in nagrade s predlogom sklepa o podelitvi Bevkovega priznanja in Bevkovih nagrad za leto 2016.
9. Realizacija proračuna Občine Cerklje ob Gori za obdobje januar – junij 2016 - informacija.
10. Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Cerklje ob Gori – druga obravnava.
11. Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav javnega vodovoda na območju Občine Cerklje ob Gori.
12. Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo na območju Občine Cerklje ob Gori.
13. Odlok o rabi javnih površin v Občini Cerklje ob Gori – druga obravnava.
14. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Jurij Kavčič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Nadaljeval je, da pri 7. točki dnevnega reda umika Soglasje k imenovanju direktorja LTO Laufar Cerčno, saj je gospa, ki je bila povabljena, k predstavitvi svoje funkcije za direktorja LTO že dalj časa na bolniški ter se seje ni mogla udeležiti. Prav tako se pri 7. točki z dnevnega reda umika Imenovanje člana za skupščino ICRA d.o.o., ker KVIKAZ ni uspel dobiti ustreznega kandidata. Zadeve bi obravnavali na naslednji seji.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil predlagani dnevni red občinske seje.

(11 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 11. seji občinskega sveta dne 30.6.2016 ter Poročilo o realizaciji sklepov

Župan Jurij Kavčič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

Marko Čadež je dejal, da bi mogoče želel kakšno besedo k realizaciji sklepov in sicer kaj je bilo realizirano in kaj ni bilo.

Martin Rasket je v nadaljevanju predstavil realizacijo sklepov zadnje seje.

Marko Čadež je nadalje vprašal, če so odgovori na svetniška vprašanja poslani.

Martin Rasket je dejal, da so v pisni obliki prav danes na mizi.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da nekaterih odgovorov še ni, ker se čaka še inštitucije, ki se ukvarjajo s temi zadevami.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik ter sklepi 11. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno z dne 30.06.2016.

(11 glasov ZA)

Ad 3.: Sklep o cenah programov vrtca Cerčno

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor omenjeni predlog s korespondenčno sejo potrdil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme. Dejal je še, da cena za uporabnika ostane enaka.

Antonija Dakskobler je vprašala, zakaj se glede na ekonomske cene, cene za uporabnika niso spremenile, saj se je ekonomska cena pri enem programu znižala za 10,00 Eur pri drugem pa zvišala za 2,00 Eur.

Martin Rasket je pojasnil, da so cene ostale iste za starše uporabnikov, ker ni bistvenih razlik; je pa stvar občinskega sveta koliko popusta da. Na celotnem nivoju v vrtcu dobijo 800,00 Eur manj, za občino, ki financira prvega oz. edinega otroka, pa to pomeni 300,00 Eur manj.

Župan Jurij Kavčič je zaključil točko dnevnega reda.

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Sklep o cenah programov vrtca Cerčno.

(10 glasov ZA)

Župan Jurij Kavčič je predlagal, da se seja nadaljuje z obravnavo 7. točke dnevnega reda, ker člani Komunale Idrija še niso prisotni.

Ad 7.: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Marjan Simonič je podal obrazložitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je obravnavala predlog za imenovanje predsednika Sveta zavoda LTO Laufar Cerkno.

Ker ni bilo razprave je **župan Jurij Kavčič** predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerkno je potrdil, da se za predsednika Sveta zavoda LTO Laufar Cerkno imenuje Zoran Abram, Orehek 21a, Cerkno.

(9 glasov ZA)

Ad 8.: Poročilo Komisije za priznanja in nagrade s predlogom sklepa o podelitvi Bevkovega priznanja in Bevkovih nagrad za leto 2016

Janja Mavri je v nadaljevanju podala poročilo Komisije za priznanja in nagrade. Komisija je podala tudi predlog, da bi se nagrade in priznanje v bodoče podeljevala vsako drugo leto.

Marko Čadež je dejal, da v pravilniku jasno piše, da se podeljuje do eno Bevkovo priznanje in do tri Bevkove nagrade. Vedno so bili mnenja, da če ni dovolj dobrih kandidatov za nagrade, se lahko podeli manj nagrad in tudi tokrat se je podelilo skoraj vsem, ki so bili predlagani. Predlogi so bili prav tako zelo lokalno usmerjeni, kot da obstaja samo ena vas na cerkljanskem. Dejal je, da komisija ni prevzela dovolj močno sito ter podelila nagrade res tistemu, ki si to zasluži. Dejal je, da je že večkrat poudaril, da se na ta način nagrade preveč razvrednotijo in samo pričakuje kdaj jo bo nekdo zavrnil. Glede samega predloga, da bi nagrade in priznanje podeljevali vsako drugo leto, pa je dejal, da je bil ta predlog zelo na hitro dan že preden je bil objavljen razpis, tako, da ne verjame, da je to predlog komisije temveč je prišel iz ene druge strani. Sam način mu ni všeč saj ima občutek, da je kar malo malverzacij s temi nagradami.

Janja Mavri je dejala, da je mnenje pač mnenje ter bodo stvar mogoče rešili na tak način, da bo na vsaki dve leti prišlo več prijav skupaj in se bo lahko govorilo o kvaliteti. Lahko pa bo naslednje leto, če ne bo več razpisa, tudi večja vzpodbuda, da se znotraj najde res tiste prave kandidate. Nadaljevala je, da je bilo lani v komisiji lažje in lepše delati, ko je bilo bistveno več predlogov.

Marko Čadež je vprašal, zakaj so se potem letos podelile vse nagrade.

Janja Mavri je dejala, da gre za enotno stališče komisije, bilo pa je odprtih ogromno vprašanj, tudi okrog tega ter se na koncu odločili tako kot so se.

Branka Florjančič je dejala, da glede podelitve nagrad ni bilo nobenih malverzacij ter prosi, da se v javnosti ne daje takih izjav, saj se lahko potem prenese naprej marsikaj. Župan je pred razpisom vprašal za mnenje svetniške skupine, ki so lahko podale svoje mnenje. Glede na odziv, je bil razpis objavljen. Komisija za nagrade pa se je odločila, da glede na to, da je bil razpis objavljen, je smiselno, da se glede na predloge, nagrade tudi podeli. Zdi se ji nesmiselno, da bi razpis objavljali ter ne bi podali nobene nagrade, sploh, če so predlogi, ki so dovolj kvalitetni in primerljivi z vsemi nagradami v preteklosti. Prosila je, da ne razpravljati na občinskem svetu o imenih, ker s tem vržejo slabo luč na vse. Predlog, da se nagrade podeljuje na dve leti ni zaradi tega, ker ne bi bilo kvalitetnih predlogov temveč zato, da se na dve leti lažje zbere več kandidatov. Če rečejo, da so letos izbrali slabe kandidate, potem mečejo slabo luč tudi na vse pretekle izbrane nagrajence, kar pa ni pošteno do tistih, ki delajo. Sicer pa so bili k sestavi komisije povabljeni člani svetniških skupin in v njej so izbrani člani, ki so podali svoje mnenje in očitno so svetniške skupine tistim članom zaupale, da to opravijo. Ima pa vsak svetnik možnost, ali bo glasoval za predlog ali ne.

Marko Čadež je dejal, da o imenih ni direkt razpravljajal.

Branka Florjančič je dejala, da se s tem, ko se reče, da kandidati niso dovolj kvalitetni to čisto jasno vidi kateri so navedeni in v javnosti bo potem prišlo ven vse drugo ter zato ne onečiščevati imen.

Marko Čadež je dejal, da je imel pripombo na komisijo in če ni kandidatov, da ni treba podeliti vseh

nagrad. Spomni se za nazaj, ko so bili predlagani trije kandidati in vsi trije so bili potrjeni, taki časi pa so minili in je zadevo potrebno malo presejati.

Branka Florjančič je dejala, da se strinja z g. Čadežem; zato, da se lažje preseje, pa je smiselno, da se podeljujejo nagrade na dve leti. Glede primerljivosti na pretekle nagrade, tudi letošnji kandidati iz podaljšanih obrazložitvev popolnoma ustrezajo ter se je zato tudi komisija tako odločila.

Domen Uršič je dejal, da se strinja s tem, da se nagrade podeljuje na dve leti ter z ga. Florjančič, da je komisija za to, da izpelje postopek kot je treba.

Peter Lahajnar je vprašal, če je lahko predlagatelj tudi fizična oseba.

Janja Mavri je dejala, da lahko.

Silvo Jeram je dejal, da bi predlagal komisiji, da bi eno izmed nagrad rezervirali tudi za mlade, kot npr. športniki, maturantje, da bi s tem dali eno vzpodbudo tudi mladim.

Janja Mavri je dejala, da je tudi med letošnjimi nagrajenci zadaj veliko mladih. Sicer pa super predlog, ki ga velja upoštevati.

Branka Florjančič je dejala, da je smiselno pripraviti predloge do naslednjič (lahko tudi znotraj svetniških skupin) ter se v tej smeri potem tudi smiselno spremeni odlok.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da se vedno naslanja na tisto kar je napisano ter odlok že sedaj dovolj dobro definira zadeve – treba je samo pravilno pretehtati, kaj pomenijo zapisane stvari, ki pa so dovolj dobra podlaga za izbiro.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejeti so bili **SKLEPI**:

1. BEVKOVE NAGRADE ZA LETO 2016 PREJMEJO:

- TD ŠEBRELJE

za predano in strokovno delo ob ohranjanju kulturne dediščine in turističnih znamenitosti Šebreljske planote.

- NUŠA JERAM

za izjemne dosežke na področju orientacijskega teka in širjenje pozitivnega zgleda uspešne športnice med mladino.

- EVGEN MLAKAR

za dolgoletni vesten osebni prispevek k urejenosti in krajinski privlačnosti Šebreljske planote.

2. BEVKOVO PRIZNANJE, KOT NAJVIŠJE PRIZNANJE OBČINE CERKNO ZA LETO 2016 PREJME:

- ga. ERIKA ŠVIGELJ

za neprecenljiv prispevek k napredku in razvoju domačega pihalnega orkestra ter izjemno promocijo glasbene kulture.

(10 glasov ZA, 1 PROTI)

Nagrade in priznanje bodo podeljene na slavnostni seji občinskega sveta dne 30. septembra 2016.

Seja se je nadaljevala s 4. točko dnevnega reda.

Ad 4.: Sklep o cenah zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Cerkn

Beno Fekonja je v nadaljevanju predstavil točko dnevnega reda. Občinski svet praviloma obravnava enkrat letno cene, ki so predlagane na podlagi uredbe, ki ureja določitev cen iz področja varstva okolja. To ni potrebno, če spremembe niso večje oz. ne odstopajo za več kot 10 %. V Cerknem so se cene nazadnje izravnale v letu 2009. Takrat je še veljal pravilnik, ki je urejal to področje, z marcem 2014 pa je bila sprejeta uredba. Uredba kot taka nalaga, da je treba ločeno, na računu prikazati zbiranje mešanih komunalnih odpadkov, zbiranje bioloških odpadkov, obdelavo in odstranjevanje le

teh. Storitve se ločijo še po infrastrukturi (zbirni center, kataster itd). Pomembno je vedeti to, da se kompletna storitev vseh teh ločeno zbranih frakcij, razen bioloških odpadkov, vkalkulira v ceno mešanih komunalnih odpadkov. V tem primeru gre za pocenitve – dejansko se je oblikovalo tri segmente cen (večstanovanjski objekti, individualne hiše in hiše kjer se biološki odpadki ne zbirajo) – ločuje pa se na število prebivalcev in količino zbranih odpadkov.

Marjan Simonič je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni odlok obravnaval ter ga soglasno potrdil.

Marko Čadež je vprašal, kako pride do količine odpadkov določene vrste, saj se jih ne tehta.

Beno Fekonja je dejal, da se vse vrste odpadkov tehta. V programu dela imajo t.i. proge, kjer se na zbirnem centru odpadki še dodatno razvrščajo. Odpadke potem pripravljajo za prevzem prevzemnikom. Razlika pri zbiranju je tudi v tem, da je bil do sedaj strošek prevoza v obdelavi in odstranjevanju, trenutno pa se to prevah na Komunalo. S prihodnjimi ukrepi na področju informiranja in spodbujanja pravilnega ločevanja, pričakujejo, da se bodo določene količine odpadkov še zniževale in na ta način posledično tudi stroški. Ločeno zbiranje frakcij se v skladu s Slovensko direktivo brezplačno predajajo prevzemnikom. Strošek nastaja pri oddaji mešanih komunalnih odpadkov – manj kot jih je, manjši so stroški. Predvideva se, da se bodo količine v naslednjem letu še dodatno znižale, cilj pa je, da se jih čim več zbere ločeno.

Antonija Dakskobler je dejala, da jo veseli, da se je cena znižala. Nadalje je vprašala na osnovi česa se pričakuje 14 % povišanje količine zbiranja odpadkov. Glede individualnih hiš, ki imajo predvidene biološke odpadke in sami kompostirajo je vprašala, zakaj potem to plačevati oz. ali imajo lahko individualna gospodinjstva samo dva zabojnika.

Beno Fekonja je dejal, da je težava v precej strnjenih naseljih, sicer pa je pri individualnih hišah, glede na odlok, možnost, da se izkaže do Komunale, da ima kompostnik in da biološkega zaboja ne potrebuje. Naloga komunale je predvsem osveščanje in informiranje, začne pa se že pri majhnih otrocih. Nadalje je razložil še, da se na podlagi zbranih odpadkov (v letu 2015 - 57 ton) ter, da na podlagi ocenjene količine napove trend. Se pravi, da če bi jih zbrali manj, bi se cena povečala.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerklje ob Dravi je soglasno potrdil Sklep o cenah zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Cerklje ob Dravi.

(11 glasov ZA)

Ad 5.: Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerklje ob Dravi za leto 2016 – hitri postopek

Martin Raspet je razložil, da je odlok zelo kratek, vezan pa je na naslednjo točko dnevnega reda. V kolikor se potrdi sklep o soglasju k zadolžitvi javnega podjetja Komunala Idrija, po trenutno veljavnem odloku o proračunu Občine Cerklje ob Dravi za leto 2016 to ni možno, ker je v 15. členu napisano, da se lahko pravne osebe v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, zadolžijo samo do 50.000,00 Eur. Zato je predlog, da se člen spremeni, tako, da je možno zadolževanje do skupne višine 250.000,00 Eur.

Branka Florjančič je dejala, da je Statutarno pravna komisija odlok pregledala ter nanj ni imela pripomb ter občinskemu svetu predlaga sprejem.

Župan Jurij Kavčič predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Soglasno je bil sprejet naslednji **SKLEP**:

Občinski svet Občine Cerklje ob Dravi je soglasno potrdil Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Cerklje ob Dravi za leto 2016 po hitrem postopku.

(11 glasov ZA)

Ad 6.: Sklep o soglasju k zadolžitvi javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o.

Beno Fekonja je v nadaljevanju dejal, da ima Komunala Idrija izredno star vozni park; so vozila, ki zahtevajo visoke vložke v investicijsko vzdrževanje, na drugi strani pa so tudi večji stroški porabe goriv. Naredili so popis vseh potreb, kaj sploh komunala kot taka rabi, da bodo tudi navzven funkcionalni, da ne bodo izgledali kot neko razpuščeno podjetje, temveč se bodo obnašali odgovorno do okolja, v ekonomiki do stroškov ter v smislu optimizacije. Skupna vrednost nabave osnovnih sredstev je planirana v višini 675.000,00 Eur; krediti pa so trenutno zelo poceni. Glede na zakonodajo, komunala potrebuje za zadolževanje tudi soglasje lastnika t.j. občine.

Marko Čadež je vprašal, glede na to, da namerava komunala nabaviti večje vozilo, kako je s tem, ker je slišal, da še tega, ki trenutno pobira, ne napolnijo.

Beno Fekonja je pojasnil, da bodo gotovo šli v reprogramiranje prog.

Branka Florjančič je dejala, da so nakupi novih zabojnikov vkalkulirani v ceno. Del oblikovanja cene je tudi amortizacija in kako bo nakup teh osnovnih sredstev vplival na amortizacijo in posledično na ceno za občane.

Beno Fekonja je pojasnil, da je že vkalkulirana.

Primož Ržen je dejal, da stroški, ki so tukaj navedeni so v bistvu predračunski za naslednje leto in so zajete vse spremembe, ki jih pričakujejo.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Savi je soglasno potrdil Sklep o soglasju k zadolžitvi javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o..

(11 glasov ZA)

Ad 9.: Realizacija proračuna Občine Cerklje ob Savi za obdobje januar – junij 2016 - informacija

Mojca Sedej je razložila točko dnevnega reda.

Župan Jurij Kavčič je v nadaljevanju pojasnil, da je v letošnjem letu pri samih gradnjah izreden upad pri samih ponudbah (most pri ZD, se je npr. prepolovila vrednost izvedbe, prav tako 23. člen, padle so tudi cene na asfaltacijah).

Marko Čadež je vprašal katere investicije so trenutno v teku in kakšni so roki za izvedbo.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da se je most pri ZD zavlekel za dober mesec, zaključen pa bi moral biti do konca novembra. Pričenja se investicija plazu Jazne, kjer upa, da ne bo nastalo večjih težav, saj je tam še večji skalni podor – investicija bo zaključena do sredine novembra. Manjše sanacije v občini pa so že zaključene (plaz Franja Podnjivč, sanacija mostu Gorje, projekt Črna mlaka, asfaltacije v občini, prenove v zavodih ter sanacija gozdnih cest). Glede na nižje ponudbe asfaltacij, pa bo treba ob tem biti pozoren na kvaliteto izvedbe.

Marko Čadež je glede mostu Gorje vprašal, če je že zaključen, ker ni imel ravno tega občutka.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da manjkajo še zaščitne ograje.

Peter Lahajnar je dejal, če bi se lahko obvestilo, ko bo projekt zaključen. Sicer pa je še kar veliko projektov v občini, ki niso zaključeni.

Marko Čadež je vprašal, kdo vse te izvedbe kontrolira.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da ima vsak projekt izbranega nadzornega, na podlagi zbiranja ponudb. V nekaterih primerih se za to odločijo tudi že sami projektanti. Za asfaltacije, kjer je cena padla preko 40 %, pa se bo pooblastilo firmo, ki je usposobljena za testiranje asfaltov.

Petra Borovinšek je v zvezi z vodovodi vprašala, kakšno je stanje – predvsem Novaki in Čeplez. Kolikor je seznanjena se vodovod Zakriž dela.

Župan Jurij Kavčič je pojasnil, da se je v Čeplezu tudi pričelo z deli v teh dneh. Sicer pa je večina obdelana, največja dilema pa je kje nastaviti UV žarnice, glede na to, da ni ustreznih pogojev povsod. Kjer je žarnica nastavljena, pa so kar v zaporedju slabe analize. Zaradi tega je kar malo dvoma, kje

žarnice montirati – ena od variant so tudi Novaki, ki se bo kljub težavam z lastništvom, pričela. Ravno v preteklem tednu, se je dosegel sporazum na terenu, kjer pa bo potrebno izpolniti določene pogoje.

Petra Borovinšek je vprašala, če bodo potem tudi že Novaki v letošnjem letu.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da ja, sicer ne v celoti. Je pa zadeva zelo zapletena.

Domen Uršič je dejal, da glede na to, da se bodo investicije prepolevile ter se bo kar nekaj privarčevalo, če se bo na ta račun zaključevalo kake druge zadeve.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je bil kot nujni ukrep izveden projekt plaz Mostanija in most Gorje. Glede na prvotno vrednost investicije v Jaznah, zaradi zmanjšanja vrednosti, ne bo potrebno najeti kredita. Sicer pa se je rahlo povečala sanacija plazu za Franjo. Del sredstev pa se še vedno lahko nameni v ceste oz. drugi komunalni infrastrukturi. Sicer pa ni več naklonjen, da se govori samo o asfaltu, morali se bodo usmeriti še z drugimi razvojnimi programi na določena druga področja ter dodati nekaj h kvaliteti življenja.

Domen Uršič je vprašal, če se je že dobilo firmo za testiranje asfaltov.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da mora biti zagotovljena enaka kvaliteta asfalta, ne glede na to od kje prihaja. So pa določeni standardi, ki jih navaden nadzornik ne more izvajati.

Domen Uršič je vprašal, kaj se bo naredilo v primeru, da se bo ugotovilo, da je kakovost neustrezna.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je v prvi vrsti seveda reklamacija, kar pomeni ponovno izvedbo.

Župan Jurij Kavčič je zaključil točko dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori se je seznanil z Realizacijo proračuna Občine Cerklje ob Gori za obdobje januar – junij 2016.

Ad 10.: Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Cerklje ob Gori – druga obravnava

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da se odlok v drugi obravnavi, od prve obravnave razlikuje zelo malo, glede na to, da s strani matičnega odbora ter občinskega sveta ni bilo konkretnih predlogov. Upoštevalo se je pripombe Statutarno pravne komisije ter dve manjši vsebinski spremembi in sicer v 32. členu, kjer je sprememba označena z ležečo pisavo. V prehodnih določbah so spremenili 42. člen v tistem delu, ki govori o tehničnem pravilniku, ki je tudi v obravnavi v naslednji točki.

Martin Raspet je dejal, da se je upoštevalo predlog občinskega sveta iz zadnje seje ter se je na občinski strani odlok javno razgrnil. Nanj, s strani občanov, niso prejeli nobene pripombe.

Marjan Simonič je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni odlok obravnaval ter ga soglasno potrdil.

Branka Florjančič je dejala, da je Statutarno pravna komisija odlok pregledala ter nanj ni imela pripomb ter občinskemu svetu predlaga sprejem.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je bilo v ta odlok vloženega veliko dela, predvsem občinske uprave in sodelavcev, obenem pa tudi aktivnost obeh odborov ter je zadeva dodelana. Sicer pa se je na tem področju že v preteklosti skušalo te zadeve urediti, zlasti še zato, ker to nalaga državna zakonodaja. Zahvalil se je vsem, ki so pri tem sodelovali.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Cerklje ob Gori, v drugi obravnavi.

(10 glasov ZA)

Ad 11.: Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav javnega vodovoda na območju Občine Cerčno

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da preden so se lotili priprave tehničnega pravilnika, so pregledali že več obstoječih pravilnikov na to temo, s primerljivimi občinami oz. občinami, ki to javno službo izvajajo preko režijskega obrata. Ugotovili so, da se pravilniki med seboj praktično ne razlikujejo, zato sami pri pripravi niso dodajali kaj bistvenega. Poudarila je, da sta z go. Valerijo Močnik pri pripravi sodelovali s sodelavcem gradbene stroke g. Janezom Peternelom ter zunanjim strokovnim sodelavcem g. Borutom Erženom – Elsik d.o.o..

Marjan Simonič je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni odlok obravnaval ter ga soglasno potrdil. Sicer je v samem zapisniku navedenih nekaj dilem, ki pa so bile potem razčiščene; pravilniki se od občine do občine zelo ne razlikujejo, zato se ni odkrivalo nekaj novega.

Branka Florjančič je dejala, da so na podlagi razprave na Odboru za okolje in prostor iskali možnost kako v pravilnik še vključiti tisto o čemer se je tam razpravljalo in so predlagali, da se pravilnik sprejme z dopolnitvami, v smislu, da so bolj realni in življenjski. Statutarno pravna komisija je pravilnik potrdila ter občinskemu svetu predlaga sprejem.

Domen Uršič je vprašal, če so vprašali pri občinah, ki so to že izvajale, še za kake nasvete.

Martin Raspet je dejal, da se jih prav posebej okrog tega še ni spraševalo.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je soglasno sprejel Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav javnega vodovoda na območju Občine Cerčno

(11 glasov ZA)

Ad 12.: Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo na območju Občine Cerčno

Vanja Mavri Zajc je dejala, da je osnova za sprejem cene t.i. elaborat. Pri izdelavi, so uporabljali isto državno zakonodajo, oz. isto uredbo za samo oblikovanje cene, kot jo je predstavila komunala, s to razliko, da gre v tem primeru za javno službo oskrbe s pitno vodo. Poleg krovne zakonodaje je najbolj bistvena še Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, med katere sodi tudi javna služba oskrbe s pitno vodo. 9. člen uredbe MEDO zavezancu nalaga izdelavo elaborata, ki je osnova za obračunavanje cene. Elaborat se pripravlja vsako leto in sicer v prvem trimesečju za preteklo leto. Če se cene spreminjajo za več ali manj kot 10 % se to potrjuje na občinskem svetu, če ne, pa po zakonodaji to ni potrebno. Cena izračuna je sestavljena iz fiksnega dela t.i. omrežnine v katero je vključena amortizacija osnovnih sredstev za izvajanje javne službe. V primeru Občine Cerčno so to vodovodi, ki jih ima režijski obrat občine v upravljanju; gre za 24 vodovodov. Osnova za izračun amortizacije pa je bila cenitev vodovodov, v kateri so bile upoštevane starosti (življenjska doba) in investicije občine. Za sam izračun omrežnine, so rabili tudi podatke o številu in dimenziji vodovodnih priključkov. Te so pred par leti pridobili s terena s pomočjo anketnih vprašalnikov. Drugi del cene je variabilni del, vezan na porabo t.i. vodarina, v katero so vključeni stroški za izvajanje javne službe. Gre za neposredne stroške (vezani so direktno na izvajanje javne službe) in splošni oz. posredni stroški, ki jih je po omenjeni uredbi treba vkalkulirati v ceno. Sestavni del vodarine je tudi vodno povračilo; gre za državno dajatev, za katero je vsako leto predpisana višina s sklepom in sicer na m³ porabljene vode. Količina opravljene storitve za rabo, za nemerjeni del, pa zopet narekuje uredba kakšne količine je potrebno upoštevati pri objektih, ki nimajo vgrajenega vodomera. Stroški, ki so vezani na vodarino so bili vzeti iz realizacije za leto 2015.

Valerija Močnik je v nadaljevanju pojasnila izračun lastne cene in primerjavo z ostalimi občinami in konkreten primer stroška za gospodinjstvo. Poleg letne amortizacije za leto 2015 v višini 64.992

EUR, so bili podatki o številu priključkov na javne vodovode po velikostih ter faktorji za posamezno velikost priključka, ki jih predpisuje 17. člen uredbe osnova za izračun cene faktorja omrežnine ena, ki za leto 2015 znaša 2,4061 EUR/mesec brez DDV. Ta cena bo hkrati fiksni mesečni strošek za gospodinjstvo, ki ima najmanjši priključek DN 15 ali DN 20, za vse ostale priključke se potem glede na velikost priključka faktor pomnoži z faktorjem omrežnine, ki ga predvideva sama uredba. V tabeli je prikazan izračun lastne cene vodarine – uredba določa katere stroške smemo vzeti v sam izračun. Lastna cena vsebuje neposredne proizvodjalne stroške, kamor uvrščamo stroške materiala in storitev ter stroške dela. Prav tako je po novem v uredbi zapisano, da je treba v lastno ceno na m³ všteti tudi ceno vodnega povračila in posredne stroške, ki so povezani z upravljalno vodstvenimi funkcijami. Realizacija stroškov je za leto 2015 znašala 122.845 EUR, na osnovi količine – merjene in nemerjene porabe pitne vode iz javnih vodovodov v letu 2015 dobimo končno lastno ceno na m³ v višini 1,2834 Eur brez DDVja. Predlagane obračunske cene za občino Cerkljo v primerjavi z 191 občinami na primerljivih območjih, ki jih je Ministrstvo za okolje in prostor obravnavalo v njihovem dokumentu, predstavljajo le 37 % povprečne obračunske cene izvajanja oz. vodarine na primerljivih območjih ter 39% cene javne infrastrukture oziroma omrežnine. Gospodinjstvo, ki ima merjeno porabo in povprečno porabo 16 m³ /mesec ter najmanjši priključek, bo na mesec plačalo 6,94 Eur. V primeru, da gospodinjstvo nima merjene porabe oz. nima vgrajenega števca, bo tako gospodinjstvo na mesec plačalo 12,61 Eur, kar pomeni za 81 % več, kot gospodinjstvo, ki ima merjeno porabo. Strošek bo odvisen od velikosti vodomera, na podlagi katere so določi uporabnikov faktor in posledično strošek. V primeru sprejema vodarine bodo po novem v proračunu tudi prihodki in sicer v višini 95.000 Eur/leto, ki pa bodo seveda odvisni od plačilne discipline uporabnikov in dejanske porabe pitne vode. Prihodki iz tega naslova se bodo porabljali za izvajanje javne službe. Prihodi iz naslova omrežnine, se bodo iztekali v proračun na podlagi znanih podatkov o številu priključkov ter predvsem njihovih dimenzijah, se planirajo v višini 65.000 Eur. Ti prihodki bodo tudi izključno namenski in jih bo potrebno vračati v javno infrastrukturo za oskrbo s pitno vodo. Predlagana cena, v primerjavi s sosednjimi občinami, je najcenejša.

Marjan Simonič je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni sklep obravnaval ter ga soglasno potrdil.

Martin Raspet je dejal, da poraba, kjer je bil v primerjavi mesečni izdatek gospodinjstva z oskrbo s pitno vodo pri nemerjeni porabi, ni mišljeno za prehodno obdobje, ampak je to po prehodnem obdobju. V predhodnem obdobju enega leta bo ta znesek za polovico nižji.

Vanja Mavri Zajc je poudarila, da izračun velja za uporabnike vodovodov s katerimi občina upravlja. Sledi drugi del, ki bo stvar prihodnjih razprav, vezan na odpadno vodo.

Petra Borovinšek je vprašala glede faktorja, če ni merjene porabe, če je določen s kako uredbo.

Valerija Močnik je pojasnila, da to določa 17. člen uredbe.

Domen Uršič je vprašal na koliko časa se bo cena usklajevala.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da vsako leto in glede na letošnje vložke, ki niso majhni, bo tudi že v naslednjem letu cena vode šla navzgor.

Domen Uršič je dejal, če amortizacijo pa vsi plačujejo enako ne glede na to koliko nov vodovod in koliko dobro vodo imajo.

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da je to predpisano z uredbo.

Martin Raspet je dejal, da je voda za vse enaka kot npr. elektriko plača vsak enako. Uredba ne predvideva, da bi bila cena drugačna za uporabnika. Vsako leto pa se naredi proračun za nazaj ter pripravi elaborat. Če je razlika v ceni več kot 10 % je to obvezno obravnavati, drugače je to podano zgolj kot informacija.

Marko Čadež je dejal, da ga zanima, če to velja izključno za gospodinjstva in kako se bo obračunavalo vodo v gospodarstvu.

Valerija Močnik je pojasnila, da je bil podan primer mesečnega stroška za gospodinjstvo, gospodarstvo pa bo plačevalo na priključek po istem principu. V primeru, da je nemerjena, pa je po prehodnih določbah, ki je tudi določeno za gospodarstvo.

Antonija Dakskobler je dejala, da ni čisto razumela velikosti priključka 15, 20, 25 ipd., ki dejansko pomenijo 20 ali 25 ter da gre za cole. Opozorila je, da se na 9. strani navaja indeks 0,37, indeks pa ne

more biti 0,37, ker ne obstoja ter dejala, da tudi ne izgleda lepo, da občina en tak dokument da od sebe.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je soglasno potrdil Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo na območju Občine Cerčno.

(11 glasov ZA)

Ad 13.: Odlok o rabi javnih površin v Občini Cerčno – druga obravnava

Martin Rasket je pojasnil, da se je odlok še enkrat pregledalo in upoštevalo pripombe tako Statutarno pravne komisije, kot tudi Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter pripombe dane na občinskem svetu. Odlok je bil prav tako razgrnjen na spletni strani, na kar so prejeli eno pripombo s strani Bara Gabrijel, vezano na 9. člen.

Marjan Simonič je v nadaljevanju podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor omenjeni odlok obravnaval ter ga soglasno potrdil.

Branka Florjančič je dejala, da je Statutarno pravna komisija odlok pregledala ter imela nanj eno pripombo, sicer pa občinskemu svetu predlaga sprejem.

V imenu svoje svetniške skupine je v nadaljevanju podala pripombo in sicer na 20. člen 5. odstavek, glede na to, da stroške vzdrževanja in delovanja pokriva občina in ne Krajevna skupnost, je smiselno, da se uporabnine za premične strojnico, premični voziček ali motorno vozilo za prodajo ter za mesečni sejem, prihodki stekajo v občinski proračun.

Martin Rasket je razložil zakaj je v odloku tako določeno, in sicer trenutno za vse zadeve, ki se nanašajo na mesečni sejem in prodajo med mesecem, skrbi Krajevna skupnost Cerčno in zato tega niso hoteli spreminjati.

Branka Florjančič je dejala, da glede na to, da se sprejema odlok, ki bo rabo javnih površin celostno prvič določil in glede na to, da so dejansko stroški občinski, je smiselno, da je tudi to prihodek občine, zato, da se potem ta sredstva tudi porabljajo za ta namen.

Antonija Dakskobler je dejala, da podpira to pobudo in bi se obrnila še na drugo stran, da naj bi še druge prihodke (ribič, veterina) pobirala občina in ne krajevna skupnost.

Martin Rasket je razložil, da je že vse skupaj zajeto v petem odstavku.

Marko Čadež je dejal, da tudi on podpira predlog.

Domen Uršič je vprašal, če se bo odlok tudi dejansko izvajal.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da inšpektor za ta namen je, sicer pa se mu zdi kazni nizke.

Martin Rasket je dejal, da sedaj ima inšpektor podlago za ukrepanje in na podlagi tega bo lahko sedaj tudi ukrepal.

Župan Jurij Kavčič je predlagal glasovanje.

Občinski svet je glasoval za predlog, ki ga je v imenu svetniške skupine podala ga. Branka Florjančič in sicer je bil sprejet **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je soglasno potrdil, da se črta peti odstavek 20. člena odloka.

(11 glasov ZA)

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je soglasno potrdil Odlok o rabi javnih površin v Občini Cerčno v drugi obravnavi, z upoštevanjem sprememb Statutarno pravne komisije.

(11 glasov ZA)

Ad 14.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Antonija Dakskobler je glede pošiljanja položnic za grobove dejala, da je dobila položnico v dveh kuvertah.

Valerija Močnik je dejala, da prosi, če jo lahko enkrat pokliče ter bo zadevo uredila, da se bo pošljala enotna položnica. Zgodilo se je že, da je enkrat to naredila sama in jo je potem plačnik klical in se s tem ni strinjal, da ona to počne na lastno pest, brez njegove vednosti. Zato je raje, če jo občani pokličejo ter se potem na njihovo željo to dogovorijo.

Antonija Dakskobler je dejala, da je to smiselno, v izogib oz. zmanjšanju stroškov. Nadalje je dejala, da so jo prosili občani, če lahko vpraša za pojasnilo, zakaj se je spremenil napis na spomeniku na Brcih.

Domen Uršič je pojasnil, da je bilo dogovorjeno med muzejem in Združenjem zveze borcev ter med Krajevno skupnostjo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je spomenik občinski, soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine je bilo pridobljeno, gre pa za pobudo g. Stanovnika podano na eni izmed proslav na Brcih.

Antonija Dakskobler je vprašala, če se razmišlja tudi o tem, da se bo osnovna šola nazaj preimenovala v spomenik NOB, ker točno vedo kdo je tam sprožil zbiranje teh sredstev, da ni nobenega dvoma kdo je bil zaslužen za to, da je Cerčno takrat dobilo novo šolo.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da misli, da zaenkrat ni bilo takih razmišljanj, bile pa so določene pobude.

Domen Uršič je vprašal, kdaj bo naslednja seja in kdaj lahko pričakujejo proračun, kot je bilo dogovorjeno za dvoletno obdobje.

Župan Jurij Kavčič je odgovoril da upa, da bo ena naslednjih sej med 15. in 30. oktobrom, datum bo pa še natančno določen.

Petra Borovinšek je vprašala, če bo ta seja že vključevala prvo branje proračuna.

Marjan Simonič je dejal glede skalnega podora v Otaležu oz. med Otaležem in Jaznami pred t.i. Mrtvaško grapo. Prosil je, če bi občinska uprava podala eno celovito poročilo, predvsem krajanom ki tam dnevno hodijo skozi ter katere aktivnosti so bile izvedene do sedaj in katere bodo še morale biti. Smiselna bi bila tudi objava na radiu, da bodo ti krajanom enotno obveščeni.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je naredila prva skala izredno veliko poškodbo na cestišču ter presekala vodovod, ki je bil še istega dne obnovljen. Umaknjene so bile tudi glavne skale, nato je izvajalec še dvakrat čistil in skušal zadevo zaščititi, žal pa se zadeve zopet stopnjujejo in pojavljajo se veliki kamni. Narejeno je bilo geološko poročilo, kjer sta predvidena dva ukrepa in sicer priprava zaščitnih mrež in razminiranje skal, kjer pa je teren izredno zahteven. Sredstva za sanacijo bodo velika, glede na sam teren. Zasilno so usposobili cesto iz Dolenjih Jazen proti dolini Idrijce in so na tak način poskrbeli za šoloobvezne otroke. Sicer pa je opozoril, da je glede na padajoče kamenje potrebna previdnost, v ta namen so postavljeni tudi znaki. Ukrepi, ki jih bodo ugotovili geologi pa bodo na tem območju gotovo precej drastični. Povedal je še, da je rezerva, ki je predvidena za naravne nesreče v letošnjem letu poponoma izkoriščena. Zadevo bodo predstavili tudi Sektorju za naravne nesreče, kjer se bo poizkušalo še pridobiti dodatna sredstva.

Branka Florjančič je predlagala, glede na to, da se je na seji sprejelo kar nekaj občinskih aktov, ki se zelo dotikajo življenja občanov, zato prosi, naj bo to jasno predstavljeno v Cerkljanskih novicah.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je številka pred izidom in se bo lahko objavilo v naslednji številki. Sicer pa se zavedajo, da bo potrebno veliko delati na teh sprejetih aktih, zlasti na cenah.

Branka Florjančič je dejala, naj se v tej številki vsaj nakaže, da bodo te stvari razložene naslednjič.

Silvo Jeram je vprašal, če se kaj spremlja plaz v Laharnu.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da bistvenih odstopanj ni, sicer pa je zadeva velikega obsega in je zapisana tudi na Sektorju za naravne nesreče, ki pa denarja za sanacijo nima.

Silvo Jeram je opozoril še na čiščenje cest, kjer so določeni odseki še za urediti ter dejal, da se bliža zima.

Marko Čadež je vprašal glede ceste čez Kladje proti Trebiji, kjer se govori o neki zapori. Nadalje so potekala tudi dela čez Podpleče in sicer na Gorenjski strani ter če zadeve kaj bolj pozna.

Župan Jurij Kavčič je dejal, da je bil saniran tisti del, ki ga je voda najbolj izpodjedala, v bližnji prihodnosti pa se bodo tam mogoče izvedle tudi asfaltacije, tako, da je na naši strani še cca 80 metrov, da se približajo meji. Na tem delu je bil tudi predlog Hidrotehnika, da bi uredili vodotok, ker pa ni denarja projekt stoji. Glede same zapore pa občina ni seznanjena. Pričakuje se sestanek z Direkcijo za ceste, na temo državnih cest skozi občino Cerčno.

Župan Jurij Kavčič je prisotne povabil na slavnostno sejo ob občinskem prazniku, v petek 30. septembra ter sejo zaključil ob 19.20 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Jurij Kavčič