



OBČINA CERKNO

NADZORNI ODBOR

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si

Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori

t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Datum: 14. 12. 2022

Številka: 013-0001/2019

KONČNO POROČILO O NAKUPU STAVBE PASICE PRI PB FRANJA

Na podlagi 38. in 41. člena Statuta Občine Cerklje ob Gori (Uradni list RS, št. 112/07) je Nadzorni odbor Občine Cerklje ob Gori (v nadaljevanju: Nadzorni odbor) na svoji 6. redni seji dne 11. 5. 2021 sprejel sklep št. 013-0001/2019 o pregledu proračunske postavke v zvezi z nakupom stavbe Pasice pri PB Franja.

Skladno s sklepom sta bili za nadzor pooblaščenici članici nadzornega odbora Marjanca Ambrožič kot poročevalka in Marta Deisinger.

Dne 9. 11. 2021 je bila nadzorovanemu organu posredovana zahteva za posredovanje dokumentacije. Večji del zahtevane dokumentacije je bil Nadzornemu odboru posredovan dne 15. 11. in dne 23. 11. 2021. Zaradi potrebe po dodatni dokumentaciji je bila nadzorovanemu organu dne 5. 12. 2021 poslana dodatna zahteva za posredovanje dokumentacije in pojasnil. Nadzorovani organ je dodatna pojasnila posređoval dne 13. 12. 2021.

Osnutek poročila o opravljenem nadzoru je bil obravnavan na 8. seji Nadzornega odbora dne 22. 1. 2022 in je bil sprejet na korespondenčni seji dne 26. 1. 2022. Dne 15. 2. 2022 je bil poslan nadzorovani osebi, dne 16. 2. 2022 pa je nadzorovana oseba poslala pripombe. Osnutek končnega poročila o nadzoru je bil obravnavan na 9. redni seji dne 14. 12. 2022.

I. PODATKI O NADZORU

1. Nadzorni odbor v sestavi:

- Marjanca Ambrožič, predsednica Nadzornega odbora;
- Marta Deisinger, član;
- Vlasta Primožič, članica;
- Marko Hvala, član.

2. **Poročevalec:** Marjanca Ambrožič;

3. **Ime nadzorovane osebe:** Občina Cerklje ob Gori;

4. **Predmet nadzora:** pregled proračunske postavke v zvezi z nakupom stavbe Pasice pri PB Franja in postopki pri nakupu

5. **Izvedba:** člani NO v skladu s sklepom št. 013-0001/2019 z dne 17. 6. 2021;

6. **Izvedenci:** posebnih izvedencev ni bilo vključenih v nadzor;

7. **Čas izvedbe nadzora:** november– december 2021;

8. **Cilj nadzora:** pregled postopka nakupa, smotrnosti porabe sredstev za nakup stavbe pri PB Franja, pregled stroškov, nastalih v zvezi z nakupom, itd. Pri nadzoru se preveri dokumentacija v zvezi z nakupom in načrti v zvezi s to stavbo, prav tako pa tudi dokumentacija v zvezi s financiranjem načrtovane obnove, letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, dokument identifikacije investicijskega projekta z oceno investicijskega vlaganja, plan izvajanja del pri obnovi, ekonomska upravičenost projekta, kupoprodajne pogodbe, cenitveno poročilo, izvršena plačila.

II. PODATKI O NADZOROVANI OSEBI

1. **Nadzorovana oseba:** Občina Cerčno, Bevkova 9, 5282 Cerčno.
2. **Odgovorna oseba:** župan g. Gašper Uršič.

III. NAČIN DELA

Nadzorni odbor je zbral razpoložljivo dokumentacijo v pisni obliki, ki se nanaša na predmet nadzora, prav tako pa so bila s strani odgovornih oseb v občinski upravi bila poslana pisna dodatna pojasnila. Vsa komunikacija z občinsko upravo je potekala pisno. Odzivnost in sodelovanje občinske uprave v postopku nadzora je bilo korektno.

Obravnavana je bila naslednja dokumentacija:

- zapisnik 12. seje občinskega sveta Občine Cerčno z dne 30. 6. 2020;
- zapisnik 13. seje občinskega sveta Občine Cerčno z dne 21. 7. 2020;
- zapisnik 14. seje občinskega sveta Občine Cerčno z dne 3. 8. 2020;
- sklepi OS glede nakupa stavbe »vstopna točka Franja;
- stališče župana in svetnikov liste Smo taki kot smo do rebalansa proračuna z dne 4. 8. 2020, dostopno na spletnem naslovu: <http://www.cerkno.si/stalisce-zupana-in-svetnikov-liste-smo-taki-kot-smo-do-rebalansa-proracuna/>;
- izjavo Ministrstva za kulturo o neveljavljanju predkupne pravice št. 6242-55/2020/3 z dne 10. 7. 2020
- izjava Občine Cerčno o uveljavljanju predkupne pravice št. 642-0001/2020-2 z dne 22. 7. 2020;
- poziv za sklenitev pogodbe z dne 5. 8. 2020;
- kupoprodajna pogodba opr. št. SV 476/2020 z dne 24. 8. 2020;
- kulturnovarstveno soglasje št. 35106-0104-3/2021-D z dne 5. 2. 2021;
- popis gradbeno obrtniških inštalacijskih ter investicijsko vzdrževalnih del ter ocena investicije, izdelan s strani Naš dom d.o.o.
- Dokument identifikacije investicijskega projekta št. 622-0001/2021-5 z dne 5. 2. 2021
- Odločba Ministrstva za kulturo o zavrnitvi vloge za sofinanciranje št. 6220-301/2021/8 z dne 26. 5. 2021;
- sklep o potrditvi DIIP št. 622-0001/2021-6 z dne 8. 2. 2021;

- kartice finančnega knjigovodstva.

IV. PRAVNE PODLAGE IN NAMEN NADZORA

Ravnanje s stvarnim premoženjem (premičnim in nepremičnim) občine ureja Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18, v nadaljevanju: ZSPDSLS-1) in Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18).

Zakon določa načela ravnanja s stvarnim premoženjem, postopke ravnanja in metode razpolaganja z stvarnim premoženjem.

Načela ravnanja s stvarnim premoženjem, ki jih določa ZSPDSLS-1, so naslednja:

- a) **načelo gospodarnosti (5. člen ZSPDSLS-1):** Stvarno premoženje, ki ga noben upravljavec trajno ne potrebuje za opravljanje svojih nalog, se bodisi proda bodisi z oddajo v najem ali na drug ustrezen način zagotovi njegova učinkovita raba. Postopke ravnanja s stvarnim premoženjem se vodi učinkovito, s čim manjšimi stroški za dosego danega rezultata oziroma z danimi stroški doseči čim boljši rezultat za državo ali samoupravne lokalne skupnosti.
- b) **načelo odplačnosti (6. člen ZSPDSLS-1):** stvarnega premoženja ni dovoljeno odtujiti neodplačno, razen če to dovoljuje zakon. Odplačno pa se stvarno premoženje lahko odtuji le pod pogoji in na način, ki ga določa zakon.
- c) **načelo enakega obravnavanja vseh udeležencev v postopku (7. člen ZSPDSLS-1):** upravljalec stvarnega premoženja mora vse postopke voditi na način, ki zagotavlja enakopravno obravnavanje vseh udeležencev v postopku.
- d) **načelo preglednosti (8. člen ZSPDSLS-1):** ki pomeni zagotavljanje preglednosti vodenja postopkov in sprejemanja odločitev. S tem se zagotavlja popolna transparentnost samega postopka in odločanja v njem, da ne bi prihajalo do zlorab. Vsakdo ima možnost vpogleda v sam postopek ravnanja in se seznaniti z odločitvijo upravljalca.
- e) **načelo javnosti (9. člen ZSPDSLS-1):** kar pomeni, da je ravnanje s stvarnim premoženjem lokalnih skupnosti javno.

Glede pridobivanja nepremičnega premoženja ZSPDSLS-1 določa, da se nepremično premoženje, katerega lastnik postane samoupravna lokalna skupnost, **lahko pridobiva v takem obsegu in taki kakovosti, ki zagotavljata najboljše pogoje za izvrševanje nalog samoupravne lokalne skupnosti. Zakon posebej določa tudi, da se nepremično premoženje ne pridobiva na zalogo (drugi odstavek 44. člena ZSPDSLS-1).**

Pri pridobivanju premoženja mora občina upoštevati načelo učinkovitosti in gospodarnosti ravnanja s sredstvi, ki so predvidena kot plačilo za pridobitev stvarnega premoženja. Občina potrebuje nepremično premoženje za opravljanje nalog za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev. V skladu z 21. členom ZLS občina opravlja med drugim tudi naloge načrtovanja prostorskega razvoja, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči, ustvarja

pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj. Pridobivanje stvarnega premoženja v breme proračunskih sredstev je mogoče samo na podlagi načrta nabav in gradenj stvarnega premoženja, ki je sestavni del obrazložitve proračuna občine in ki ga s sprejetim proračunom uskladi župan. Skladno s stališčem Računskega sodišča, mora občina zaradi zagotavljanja spremljanja izvajanja nalog, določenih v 21. členu ZLS, v **obrazložitvah proračuna jasno in natančno opredeliti vrsto in obseg nepremičnega premoženja, določiti njihove vire financiranja ter predstaviti cilje, strategije in programe na posameznem področju, za katero se pridobiva nepremično premoženje.**

Računsko sodišče pri pregledih pridobivanja stvarnega premoženja lokalnih skupnosti opozarja tudi na plačilne roke pri pridobivanju premoženja. Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 (ZIPRS2021, Uradni list RS, št. 75/19, 61/20 – ZDLGPE, 133/20 in 174/20 – ZIPRS2122) namreč določa, da so ne glede na določbe drugih zakonov in predpisov plačilni roki neposrednih uporabnikov v breme proračuna predpisani s tem zakonom. **Za plačilo vseh obveznosti je plačilni rok za neposredne uporabnike 30. dan,** za posredne uporabnike pa največ 30 dni.

Namen nadzora je preveriti, ali je Občina Cerkno ob nakupu stavbe pri vходу v PBF ravnala v skladu z zakonskimi zahtevami in sklepi Občinskega sveta Občine Cerkno. Pri nadzoru smo zasledovali tudi gospodarnost in učinkovitost nakupa – če ti dve načeli nista bili upoštevani, bi bila občina s takšnim nakupom oškodovana. Cilj nadzora je ugotoviti, ali so bili predvideni postopki izvedeni skladno z zakonodajo s področja ravnanja s stvarnim premoženjem. V primeru ugotovljenih nepravilnosti nadzorni odbor občino opozori in poda predloge in priporočila za njihovo odpravo v prihodnjih postopkih ravnanja s stvarnim premoženjem.

V. POROČILO O NADZORU IN UGOTOVITVE

a) Časovnica dogodkov pri nakupu stavbe

- svetnik g. Jurij Kavčič je po e-pošti dne 29. 5. 2020 podal pobudo o nakupu, nato še na 12. seji občinskega sveta dne 30. 6. 2020 v okviru zadnje točke pobude in vprašanja, nato še na 13. seji občinskega sveta dne 21. 7. 2020.
- občinski svet je sprejel sklep o nakupu na 14. seji dne 3. 8. 2020.
- župan in občinska uprava sta izrazila dvom do tega nakupa, vendar je bil sklep občinskega sveta z večino glasov sprejet (11 glasov ZA, 5 glasov PROTI);
- 20.7.2020 je občina prejela izjavo države o neuveljavljanju predkupne pravice.
- 22.7.2020 je občina objavila izjavo o uveljavljanju predkupne pravice – ki je sledila razpravi in usmeritvi, podani na 13. seji občinskega sveta dne 21. 7. 2020. Pred tem je občina že podala pisno izjavo o neuveljavljanju predkupne pravice. Za nakup se je sicer zanimal dotedanji najemnik lokala v tem objektu
- Dne 5. 8. 2020 je sledil dopis občine lastniku stavbe – poziv za sklenitev pogodbe
- Dne 24. 8. 2020 je bila sklenjena pogodba v notarskem zapisu. Predmet pogodbe so nepremičnine parc. št. 206/10 (909 m², namenska raba: površine za turizem), parc. št. 206/11 (184 m², namenska raba: površine za turizem) in parc. št. 211/6 739 m²,

namenska raba: delno kmetijsko in delno gozdno zemljišče), vse k.o. 2341 Dolenji Novaki, ki v naravi predstavljajo gostinski lokal skupaj s pripadajočim zemljiščem. Za prej navedene nepremičnine je Občina Cerkno plačala kupnino v višini 100.000 eur. Kupnino se je Občina Cerkno zavezala plačati v roku 3 dni od sklenitve pogodbe.

- Nakazilo kupnine je občina izvedla dne 26. 8. 2020.
- Cenitev nepremičnine ni bila izvedena. Nakupna cena je bila v višini ponudbene cene prodajalca, ki je temeljila na sporazumu dedičev o tem, po kakšni ceni bodo objekt s pripadajočim zemljiščem prodali.
- Dne 5. 2. 2021 je bil izdelan Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP). Izdelala ga je ICRA d.o.o. Idrija. Strošek DIIP je znašal 572,18 EUR skupaj z DDV. V DIIP je bila opredeljena raba objekta in ocenjena vrednost projekta po stalnih cenah in sicer 295.976 EUR oz. 242.603 EUR brez DDV, od tega upravičeni stroški 206.991 EUR z DDV. Predvideno je, da občina financira 51% upravičenih stroškov (kar znaša 105.565,56 EUR), Ministrstvo za kulturo pa 49% (kar znaša 101.425,74 EUR). Občina naj bi krila tudi vse neupravičene stroške, tj. 88.984,92 EUR. Potrebna sredstva za izvedbo investicije v višini 194.550,48 EUR naj bi Občina Cerkno zagotovila v letu 2021 in 2022.
- Izdelovalec DIIP v zaključku navaja, da v tej fazi ne more oceniti ekonomske upravičenosti projekta vrednostno, je pa mnenja, da je investicija smiselna. Pridobljeno je bilo soglasje ZVKD.
- V proračunu za leto 2022 je za PB Franja predvidenih 139.603 EUR, od tega 120.000 EUR za investicijsko vzdrževanje in druge izboljšave. Ta znesek, tj. 120.000 EUR, po pojasnilih občinske uprave zadošča za del rekonstrukcijskih del, ne pa za prizidavo in ureditev parkirišč.
- V DIIP se navaja, da se bo investicija izvajala tekom leta 2021 in do septembra 2022. 8.2.2021 je bil izdan sklep občine o potrditvi DIIP in s tem odobritev izvedbe investicije. V sklepu je navedeno, da naj bi se investicija izvajala od začetka leta 2021 do zaključka septembra 2023.
- Dne 25.5.2021 je Ministrstvo za kulturo zavrnilo vlogo občine za financiranje obnovitvenih del za vstopno točko Franja, saj projekt ni prejel zadostnega števila točk, da bi bil upravičen do sofinanciranja. Občina namerava ponovno kandidirati na razpisu Ministrstva za kulturo, ki naj bi bil objavljen predvidoma v prvem kvartalu leta 2022. Sredstva Ministrstva za kulturo do danes niso bila pridobljena.
- Izvedba projekta ne poteka po časovnici, predvideni v DIIP. Po pojasnilih občinske uprave je časovnico izvedbe projekta težko opredeliti, ker je odvisna od pridobitve gradbenega dovoljenja (pridobitev katerega je delno odvisna od UE), nadalje od tega, ali bodo pridobljena sredstva razpisa Ministrstva za kulturo, od zagotovljenih sredstev v občinskem proračunu. V kolikor bo objavljen nov razpis Ministrstva za kulturo in bo občina uspešna pri kandidaturi za sredstva, naj bi bila po današnjih ocenah investicija v sprejemni center PBF dokončana tekom leta 2023.
- Poleg stroškov DIIP je bil v letu 2021 strošek, povezan s projektom sprejemnega centra PBF, tudi strošek izdelave idejne zasnove v višini 2.074 EUR, ter zavarovalne premije za objekt v višini 3.253 EUR. Poleg tega je za objekt PB Franja občina Cerkno v letih 2020 (od nakupa dalje) in 2021 plačala stroške električne energije v višini 658,34 EUR.

b) Ugotovitve

- Nakup omenjenega nepremičnega premoženja je bil vključen v letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine Cerčno za leto 2020, in sicer je občinski svet na 14. redni seji dne 3. 8. 2020 sprejel sklep o sprejemu Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine Cerčno za leto 2020.
- Župan in njegova skupina svetnikov so pobudi nasprotovali z argumentom, da so v občini številni drugi objekti in področja, ki zahtevajo prednostno obravnavo in proračunska sredstva. Poleg tega so župan kot tudi drugi svetniki iz liste Smo taki kot smo (Rok Obid, Domen Uršič) na seji izrazili pomisleke o primernosti kupnine za objekt, saj se jim je zdel znesek previsok. **Cenitev s strani pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin kljub izraženim pomislekom o primernosti kupnine ni bila opravljena.** Zakon sicer cenitev v primerih pridobivanja občinske premoženja ne zahteva (obvezno cenitev zakon zahteva zgolj pri razpolaganju z občinskim nepremičnim premoženjem, katerega posamična vrednost je izkustveno višja ali enaka 20.000 EUR), vendar pa se je občine načeloma poslužujejo, kar je vsekakor smiselno, saj je na ta način mogoče upravičiti investicijo z vidika učinkovitosti in gospodarnosti ravnanja z občinskimi sredstvi.
- **Ekonomska upravičenost naložbe v DIIP sicer ni bila ocenjena, vendar, če ne bo financiranja s strani Ministrstva za kulturo, se ekonomska upravičenost bistveno poslabša. Groba ocena investicije (nakupna vrednost in predvideni stroški obnove) je okrog 400.000 EUR, ki ob predpostavki 40-letne življenjske dobe objekta pomeni 10.000 EUR stroška amortizacije letno. Seveda je potrebno dodati tudi tekoče obratovalne stroške in tekoča investicijska vlaganja. Tu se postavlja vprašanje, ali se pričakuje letne prihodke od oddaje dela objekta za gostinsko dejavnost v višini teh stroškov? Na to vprašanje odločevalci, v tem primeru občinski svet, niso odgovorili.**
- Nepremičnine, ki jih občina kupuje in ki niso v rabi, niti jih občina ne oddaja v najem, povzročajo fiksne stroške. V spodnji tabeli je pregled stroškov ogrevanja, elektrike in vode in nekaterih nujnih vzdrževalnih stroškov za leti 2020 in 2021 (do konca meseca novembra):

PB Franja	Bivši gasilski dom	Mostaniška (bivša pekarna)	Stara Eta
Stroški električne energije v višini 658,34 EUR	Stroški električne energije v višini 3.546,03 EUR	Stroški električne energije v višini 173,67 EUR, menjava garažnih vrat 2.125,73 EUR	Stroški električne energije v višini 1.883,96 EUR, stroški ogrevanja v višini 2.825,59 EUR, vodarina v višini 1.747,16 EUR, stroški

			ureditve cevododa za ogrevanje v višini 2.272,59 EUR, predelava kurilnice v višini 422,43 EUR
--	--	--	---

V letu 2021 je bilo pod proračunsko postavko 131721 Vzdrževanje stavbe stare »Ete« realiziranih 3.996 EUR (od tega 1.104 EUR električna energija, 2.149 EUR poraba kuriv in stroški ogrevanja, voda in komunalne storitve 743 EUR), v proračunu za leto 2022 pa je pod to postavko predvidenih 7.290 EUR.

Navedeno pomeni, da nepremično premoženje, ki ga kupuje občina in ki ni v rabi, povzroča občini nezanimljive fiksne stroške.

V zvezi z zgoraj navedenim je župan podal pripombe, da je v delu, ki se nanaša na Bivši gasilski dom in Pekarna (Mostaniška) potrebno dodati, da sta oba objekta v uporabi za GJS Režijski obrat. Namreč obe lokaciji se že od nakupa uporabljata za skladiščenje občinskega premičnega premoženja (Pekarna od 2019 naprej). Med te spadajo: sol, asfalt, prometni znaki, obcestni koli, novoletna razsvetljava, šotor in oder, klor... Tako, da v tem delu po mnenju župana Gašperja Uršiča stroški niso neupravičeni. Prav tako gre v delu objekta Pekarna pri menjavi vrat za zaščito vhoda v objekt v občinski lasti ter možnost uporabe objekta prek nakladalne rampe. Obnova starih se je izkazala za nesmotrno, saj bi samo menjava dela mehanizma ter nakup novega motorja za dvig vrat predstavljala višji strošek kot nakup novih vrat.

- **Kupoprodajna pogodba ne vsebuje protikorupcijske klavzule.** Organizacije javnega sektorja so dolžne v kupoprodajne pogodbe v vrednosti nad 10.000 eur brez DDV kot obvezno sestavino pogodbe zapisati protikorupcijsko klavzulo za preprečevanje korupcije ali drugega poslovanja v nasprotju z moralo ali javnim redom.
- **Plačilni rok v kupoprodajni pogodbi ni v skladu z določili 32. člena ZIPRS2021.** Plačilne roke smo preverjali, ker so plačilni roki v breme občinskih proračunov praviloma daljši, kot je običajno med subjekti zasebnega prava zaradi večje gotovosti plačil. Spoštovanje plačilnih rokov skladno s stališčem Računskega sodišča pomeni izogibanje prezgodnjim plačilom (pomembno zaradi morebitnega doseganja nižje pogodbene cene pri plačilih pred pogodbeno in zakonsko določenim rokom) in izogibanje prepoznim plačilom (zaradi spoštovanja plačilne discipline in izogibanja dodatnih stroškov zaradi nepravočasnih plačil).
- **Nakup omenjenega nepremičnega premoženja je bil izveden na osnovi politične odločitve občinskega sveta brez predhodne ocene potrebnih vlaganj v prenavo in ekonomske upravičenosti investicije, niti ni bila izdelana osnovna zasnova uporabe objekta po prenavi.**

VI. PRIPOROČILA

Nadzorni odbor nadzorovanemu organu daje naslednja priporočila in predloge:

- pri prometu s stvarnim premoženjem občine je potrebno dosledno spoštovati načelo smotrnosti porabe javnih sredstev, načelo gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev in načelo transparentnosti.
- Občina se mora izogibati pridobivanju nepremičnega premoženja na zalogo, saj je pridobivanje nepremičnega premoženja na zalogo nezakonito in občini povzroča nepotrebne stroške, kar je tudi v nasprotju z načelom gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev. **To pomeni, da mora občina oz. občinski svet, ki da »zeleno luč« za vsak nakup in ki bedi nad delom občinske uprave, zahtevati vse potrebne informacije za odločanje o smiselnosti in ekonomski upravičenosti nakupa oz. prodaje stvarnega premoženja, ne pa, da s svojim ravnanjem to načelo krši. Nakupi nepremičnin, pri katerih ni narejena ustrezna strategija in ni predhodno ocenjena ekonomska upravičenost nakupa, stroški prenove, so prenegljeni in v nasprotju z načelom gospodarnosti, za kar odgovornost nosi predvsem občinski svet. Kupovanje objektov »zato, ker so poceni«, ali na podlagi pobud posameznikov in idej, katerih izvedljivost se pred sprejemom odločitve o nakupu ne preveri (npr. sploh neustrezna namenska raba, pomanjkanje sredstev za obnovo, ...), pomeni negospodarno in nepremišljeno ravnanje z občinskimi sredstvi in je kot tako nezakonito.**
- **Promet s stvarnim premoženjem naj temelji na potrebah, ki izvirajo iz strategij razvoja občine.**

- **Občina kot dober gospodar mora najprej izkoristiti stvarno premoženje, ki ga že ima. Če občina nepremičnin, ki so v njeni lasti, ne potrebuje in niso v rabi, naj jih odda v najem.**

Župan je v zvezi s to alinejo podal pojasnilo, da bodo evidentirane parcele, ki se v naravi uporabljajo, za njih pa še niso sklenjene pogodbe za najem, ponudili v odkup uporabnikom ali najemniško razmerje.

- **Pripravi naj se program aktivacije obstoječih, neizkoriščenih objektov, ki so se v preteklosti kupovali na zalogo.**

Župan je v zvezi s to alinejo podal pojasnilo, da se je glede aktivacije neizkoriščenih objektov občinska uprava že angažirala in mnenje večkrat izrazila na občinskih sejah. Stavbe, ki so v lasti občine in so bile namensko kupljene po vedenju župana:

- *Star gasilski dom – črpanje sredstev popotresne obnove in selitev LTO Laufar, električnih koles, klasičnih koles s kolesarnice v obnovljene prostore Turistično informacijskega centra. S tem bomo optimizirali poslovanje ter posledično stroške delovanja infrastrukture.*
- *Upravna stavba Eta, selitev ZP Cerčno, vzpostavitev novih ambulant, selitev lekarne, dnevni center za starejše.*
- *Pekarna – nadomestno skladišče za režijski obrat, saj po obnovi Starega gasilskega doma ostanemo brez prostorov.*
- *Zdajšnja stavba ZP Cerčno – po selitvi na novo lokacijo se stavba nameni za večstanovanjski objekt.*
- *Kolesarnica – se ureja v sklopu predvidenih javnih površin z novo vsebino.*

- *Stara policija – popotresna obnova/rušitev in zagotavljanje 9 stanovanjskih enot.*
- **Pri odločanju o pridobitvi nepremičnega premoženja in tudi v obrazložitvah proračuna naj se jasno in natančno opredeli vrsto in obseg nepremičnega premoženja, določi njihove vire financiranja ter predstavi cilje, strategije in programe na posameznem področju, za katero se pridobiva nepremično premoženje.**
- **Tudi pri pridobivanju nepremičnega premoženja naj se ustreznost kupnine preveri s cenitvijo s strani pooblaščenega ocenjevalca vrednosti**, saj se s tem občina izogne plačevanju previsokih kupnin za nepremičnine in s tem negospodarnemu ravnanju z občinskimi sredstvi.
- Pri razpolaganju s stvarnim premoženjem je potrebno upoštevati tudi določila Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK), ki se nanašajo na omejitev poslovanja, nasprotje interesov, nezdržljivost funkcij in protikorupcijsko klavzulo. Organizacije javnega sektorja so dolžni v pogodbe v vrednosti nad 10.000 eur brez DDV kot obvezno sestavino pogodbe zapisati protikorupcijsko klavzulo za preprečevanje korupcije ali drugega poslovanja v nasprotju z moralo ali javnim redom.

Nadzor opravili:

MARJANCA AMBROŽIČ

MARTA DEISINGER



Predsednica nadzornega odbora:

MARJANCA AMBOŽIČ

Margareta Ambrožič

Poročilo vročiti:

- župan

- občinski svet

