



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si  
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno  
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

## Z A P I S N I K

### 12. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,

ki je bila v torek, **30.6.2020** ob 18. uri, preko video konference v aplikaciji Zoom Meetings.

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** ga.Urška Lahajnar Ubajiogu, g.Nikolaj Ozebek, g.Stanko Močnik, ga.Mojca Mavri, g.Aleš Zajc, g.Rok Obid, ga.Adrijana Mavri, g.Domen Uršič, g.Andraž Drešček, g.Silvo Jeram, g.Marko Čadež, g.Jurij Kavčič, ga.Antonija Dakskobler in ga. Jerca Prezelj

**ODSOTNI:** ga.Branka Florjančič in ga.Jožica Ortar

**PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** strokovne službe občine: g. Oton Lahajnar, ga. Jožica Lapajne in ga. Katja Lapanja.

**OSTALI PRISOTNI:** ga. Brigita Šen Kreže, direktorica - Komunalna Idrija d.d., g. Mitja Dežela, ravnatelj OŠ Cerčno in ga. Mojca Sedej Selak – OŠ Cerčno

**NOVINARJI:** ga.Ivan Seljak - Radio Odmev

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 11. seji občinskega sveta dne 12.5.2020. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Ukinitve javnega dobra na parceli št. 1979/13 k. o. Otalež – ponovna obravnava.
4. Soglasje k zadolževanju – Komunalna Idrija d. o. o.
5. Predlogi prodaj, menjav ter odsvojitve zemljišč skladno s sprejetim Načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Cerčno za leto 2020.
6. Predlog KVIAZ - imenovanje predstavnika Občine Cerčno v Svet OI JSKD (Javni sklad RS za kulturne dejavnosti) Idrija.
7. Odlok o taksi za obravnavanje pobud za spremembe namenske rabe prostora in nadomestilo stroškov lokacijske preveritve v Občini Cerčno.
8. Nov Statut Občine Cerčno – prvo branje.
9. Nov Poslovnik Občinskega sveta Občine Cerčno – prvo branje.
10. Elaborat o oblikovanju cene storitev odvoza odpadnih nagrobnih sveč.
11. Poslovanje javnih zavodov v letu 2019.
12. Letno poročilo o izvajanju kulture v Občini Cerčno.
13. Letno poročilo o izvajanju športa v Občini Cerčno.
14. Predlog KVIAZ – imenovanje odgovornega urednika javnega glasila Občine Cerčno »Cerkljanske novice«.
15. Dopolnitev kadrovskega načrta za leti 2020 in 2021.
16. Pobude in vprašanja svetnikov.

#### **Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**

**Župan Gašper Uršič** je pozdravil vse prisotne ter preveril prisotnost članov občinskega sveta. Ugotovil je, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je spremembo dnevnega reda in sicer, da se 10. točka dnevnega reda obravnava kot 5. točka. 8. in 9. točka dnevnega reda se umakneta iz dnevnega reda, vse ostale točke se preštevilčijo.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k spremenjeni točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil spremenjen dnevni red občinske seje.**

(14 glasov ZA)

#### **Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 11. seji občinskega sveta dne 12.5.2020. Poročilo o realizaciji sklepov**

**Župan Gašper Uršič** je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe.

**Oton Lahajnar** je predstavil realizacijo sklepov 11. redne seje OS.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik ter sklepi 11. redne seje občinskega sveta z dne 12.5.2020.**

(14 glasov ZA)

#### **Ad 3.: Ukinitve javnega dobra na parceli št. 1979/13 k. o. Otalež – ponovna obravnava**

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju razložil točko dnevnega.

**Stanko Močnik** je dejal, da je potrebno preveriti stanje glede avtobusne postaje ter kolesarske poti, da ne bo potem na tem mestu težav.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerklje je potrdil sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobrega lokalnega pomena na nepremičnini parc. št. 1979/13 k. o. 2350 Otalež.**

(14 glasov ZA)

#### **Ad 4.: Soglasje k zadolževanju – Komunala Idrija d. o. o.**

**Brigita Šen Kreže** je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter dajala, da limit teče že od 1. aprila do konca septembra. Za novo podaljšanje, ki bo sledilo, saj je finančno stanje podjetja v zelo slabem stanju, pa bo ponovno potrebno dati vlogo na banko. Podaljšanje limita je trenutno edina možnost, da podjetje sploh lahko deluje.

**Antonija Dakskobler** je vprašala, zakaj se niso odločili za revolving, je pa potem iz obrazložitve tudi že razumela, zakaj ne.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da glede na finančno stanje to ni mogoče. Gre med drugim tudi za stare izgube, ki jih bo nekako potrebno pokriti.

**Rok Obid** je vprašal, če bo podaljšanje limita vplivalo na ceno storitev ter če ima komunala mogoče tudi kakšne dolžnike.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da dolgovi vsekakor predstavljajo tudi strošek in ti stroški grejo v ceno gospodarskih javnih služb. Povedala je, da ima podjetje tudi dolžnike.

**Rok Obid** je vprašal kakšna je finančna vrednost dolgov.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da gre za znesek cca **1 MIO**.

**Rok Obid** je vprašal, če podaljšanje limita ne bi bilo potrebno, v kolikor bi dolžniki poravnali dolgove.

**Brigita Šen Kreže** je razložila, da je med dobavitelji in kupci še vedno razmak, poleg tega ima podjetje še dolgoročnega kredita za cca 71.000 €, leasinga za cca 41.000 € - zato je limit v vsakem primeru nujen, da podjetje sploh lahko funkcionira, saj so na robu insolventnosti.

**Marko Čadež** je dejal, da je v gradivu podpisan še stari v.d. ter vprašal, če ga. direktorica še stoji za tem ali ne.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da je bila vloga narejena že takrat, ker je bilo potrebno obnoviti limit že v takratnem obdobju, zato je njen predhodnik to tudi že naredil.

**Marko Čadež** je vprašal, kaj bo pomenilo, če podaljšanja ne sprejmejo.

**Brigita Šen Kreže** je razložila, da so nesposobni zagotavljati plačila dobaviteljem, izplačila plač, okoljskih dajatev itd.

**Stanko Močnik** je dejal, da ga to zadolževanje skrbi, saj vmes ni bilo nobenega dokumenta tudi za naprej kako bo to potekalo, poleg tega bo potrebno tudi s strani občine enkrat reči bobu bob, saj se cene samo še dvigujejo. Težavo vidi predvsem v tem, ker so bo vse skupaj odražalo tudi skozi ceno ter vprašal, če pokritje tega odpade tudi na občino Cerčno.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da v prvih mesecih letošnjega leta že beležijo boljše rezultate in ker se bo ta finančna slika izboljševala tekom mesecev, bodo potem tudi drugih sredstev potrebovali vedno manj. Del natečene izgube iz preteklih let bo pokrila občina Idrija iz naslova dejavnosti upravljanja športnih in kulturnih objektov, kjer je tudi nastal del izgube in s tem občina Cerčno ne bo obremenjena.

**Rok Obid** je vprašal kaj pomeni, če gre komunalna Idrija v stečaj oz. kaj bi to pomenilo za občino Cerčno.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da verjame, da so stvari tako nastavljene, da do stečaja ne bo prišlo. V primeru, če bi prišlo do stečaja, pa je postopek znan.

**Antonija Dakskobler** je vprašala, če bo prišlo tudi do odpuščanj, glede na to, da se je v preteklosti precej zaposlovalo.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da je v poslovnem načrtu predvideno, da bo konec letošnjega leta podjetje imelo samo še 60 zaposlenih. Ukinja se področje energetike ter tržni del, ki ni kazal pozitivnih učinkov.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da bodo torej glasovali za limit, ki že teče. Z različnih območij Slovenije prihajajo različna poročila o poslovanjih komunalnih podjetij in kako se je izkazala ta sprememba zadnje tri mesece, v Komunali Idrija, saj vedo, da so se življenjski vzorci zaradi koronavirusa zelo spremenili.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da je sam virus podjetje ustavilo za približno mesec dni, tekla je storitev ravnanja s komunalnimi odpadki, ogledi vodovodnih sistemov in čistilne naprave. Zmanjševanje stroškov zunanjih izvajalcev so pokrili z notranjimi resursi. Količina zbranih kosovnih odpadkov je bila v mesecu maju, v Cerknem res nenormalno visoka – niso se posledično spremenile cene, temveč količine.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da so bili s strani komunale povabljeni, da 1x mesečno brezplačno oddajo kosovne odpadke in ljudje, ki so bili na čakanju so imeli čas to urejati – slabe volje med občani je bilo na ta račun zato kar veliko. Predlaga neko objavo in razlago tega, da se zadeva malo umiri.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da je glede kosovnih odpadkov zadaj uredba, ki pravi kaj je potrebno občanom zagotoviti.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da se strinja, čeprav potem to ni brezplačen odvoz.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da je odvoz vključen v ceno količine mešanih komunalnih odpadkov.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP**:

**Občinski svet Občine Cerčno soglašaja, da javno podjetje Komunala d.o.o. Idrija podaljša zadolžitev v obliki limita v višini 600.000 € in ročnosti 1 leta za namene tekočega poslovanja družbe, predvsem javnih gospodarskih služb.**

(13 glasov ZA)

**Ad 5.: Elaborat o oblikovanju cene storitev odvoza odpadnih nagrobnih sveč**

**Brigita Šen Kreže** je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda in sicer je bila v lanskem letu sprejeta uredba, ki je postavila zadevo malce drugače, kot je bilo to v preteklih letih. V sami storitvi so zajeti stroški odvoza od pokopališča, do zbirnega centra.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala, če se v zadnjem času kaj pozna zmanjšanje odpadnih embalaž sveč.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da so se količine malček zmanjšale in sicer je bila letna količina v letu 2018 5,16 ton, trenutno pa je 4,52 ton.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala kako je pa z elektronskimi svečami.

**Brigita Šen Kreže** je dejala, da vse to spada v količino, so pa težave pri predelovalcih, ki morajo to sortirati.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil elaborat o oblikovanju cen storitve odvoza odpadnih nagrobnih sveč.**

(14 glasov ZA)

**Ad 6.: Predlogi prodaj, menjav ter odsvojitve zemljišč skladno s sprejetim Načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Cerčno za leto 2020**

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju razložil točko dnevnega reda.

**Rok Obid** je dejal, da se strinja z vsemi menjavami in je prav da se enkrat to prične delati, saj je veliko javnega dobra, ki bi se lahko zamenjali za občinske poti ipd. Predlagal je, da če se ukinja javno dobro v k.o. Jesenica, da se pogleda vse dele – v celoti, ki koristijo tudi drugim občanom in bi jih lahko zamenjali za kako drugo parcelo.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je predlog tehten ter so tudi sami o tem razmišljali.

**Stanko Močnik** je dejal, da podpira predloge v prvem delu, težavo vidi v dopolnitvi načrta s stvarnim premoženjem – pogreša določena soglasja krajevnih skupnosti. Še pred kratkim so potrjevali načrt kolesarske poti in pri vseh teh menjavah ne vidi parcele, ki bi omogočila gradnjo te poti in to ga moti. Boji se, da če ne bo teh parcel upoštevanih, gradnja ne bo možna, saj v tem delu ni koridorja. Kolesarska pot je za občino velikega pomena in če se v tem sklopu doseže, da odparcelirajo koridor (od Žagarja in do konca ETE), pomeni to, da so velik del zemljišč pridobili, s tem pa tudi možnost umeščanja kolesarske poti.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je tudi predlog g. Močnika tehten in zelo utemeljen ter se strinja, da je sedaj čas, da se te stvari dogovorijo, da bodo stvari tekle brez problema v prihodnje.

**Jurij Kavčič** je opozoril na previdnost pri spreminjanju oz. ukinjanju javnega dobra, saj je bilo že preteklosti na teh področjih kar nekaj težav. Zadovoljen je bil, ker se je vse točke jasno predstavilo ter dejal, da je potrebno vzajemno sodelovanje med tistim, ki bo zemljišče pridobil in občino, ki ukinja javno dobro.

**Stanko Močnik** je dejal, da če se neko javno dobro ukine je to treba podpreti in v čim večji meri te stvari tudi rešiti ter da podpira predlog g. Roka, da se zadeve urejajo v čim večji meri. V kolikor danes potrdijo ta dopolnjen načrt, pomeni da občina izgubi pogajalska izhodišča in sedaj je prilika, da se naredi dobra zgodba.

**Oton Lahajnar** je dejal, da sprejema dobronamerna priporočila, vendar pa kot piše v gradivu, je bila ta menjalna pogodba sklenjena že v maju, so pa v planu še druge in tukaj bodo to tudi izpostavili.

**Antonija Dakskobler** je dejala, da se strinja s predhodnikoma in dejala, da je res treba stvari urejati do časa. Strinja se tudi, da preveč ukinjati javna dobra, ni v redu. V bodoče bi bilo tudi dobro, da bi prej seznanili občinske svetnike, v kolikor se gre v kake menjalne pogodbe.

**Oton Lahajnar** je dejal, da imajo stvari okrog javnega dobra neke zakonitosti in te so tudi upoštevali.

**Marko Čadež** je dejal, da je zato, da se stvari počasi urejajo – je pa proti post festum potrjevanju nekih menjav in za take stvari ne more glasovati. Predlaga, da glasujejo za vsak primer posebej.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala da pogreša grafični del ter točno za katero parcelo gre.

**Župan Gašper Uršič** je pojasnil za katere parcele gre in razložil, da gre za dostopno pot do mosta – nekatere parcele tudi niso se odparcelirane.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala, če je Hotel mogoče kaj dolžan za vodarino.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je v zvezi z vodarino Hotel dolžan ter zadeve kompenzirajo.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala, kako bo dolg vplival na ceno vode, saj vidi težavo, če bo to vplivalo na občane.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da ne bo vplivalo na ceno, saj s tem pobotom oni plačajo račune.

**Oton Lahajnar** je razložil glede menjalne pogodbe, kjer bi občina morala plačati hotelu določen znesek, ki pa ga bodo kompenzirali z dolgom.

**Jurij Kavčič** je razložil glede menjave javnega dobra, kakšna varianta je bila mišljena glede dostopne poti in sicer so se v letu 2018 pogovarjali s Hotelom, da bi staro cesto ukinili kot javno dobro ter ga prenesli med parkirišče na ETI ter parkirišče za bodočo trgovino Spar, kjer bi stanovalci preko Cerknice imeli še vedno dostop do svojih hiš. Po tej varianti pa se bo zgodilo to, da se bodo lastniki hiš, preko Cerknice vozili preko zemljišča Spar-a in tako ne bodo imeli več javnega dobra. V letu 2018 so se z DRSI pogovarjali o umeščanju kolesarske poti na relaciji Želin – Cerkno, kjer se je tudi delal projekt prenove ceste R210, ki vodi proti Kladju. Na tej relaciji je bil prav tako mišljen tudi pločnik na Gorenjski cesti ter dejal, da ga zanima kakšna je trenutna situacija glede tega.

**Oton Lahajnar** je dejal, da so v tem času dobili izris parcele 661/16, ki se v enem delu dotika dela, kjer naj bi tekla kolesarska steza.

**Župan Gašper Uršič** je glede kolesarske poti dejal, da je bila tudi na odboru trasa oz. idejna zasnova predstavljena, kjer je bil omenjeni 5-metrski pas zahtevan že iz DRSI-ja. Je pa potrebno izpeljati še vse potrebne pogovore s Hotelom in Eto Cerkno, da se pridobijo še vsa ustrezna soglasja.

**Jurij Kavčič** je dejal, da so se v preteklosti pogovarjali o menjavi tega javnega dobra in bi ga umestili med parkirišče Ete in parkirišče bodoče trgovine, kjer bi občani imeli še vedno dostop do svojih hiš oz. novega mostu preko Cerknice.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da bo omenjena cesta vsekakor ostala javno dobro in če ne drugače se bo to uredilo s služnostnimi pogodbami.

**Stanko Močnik** je dejal, da je res nujno, da se kolesarska pot umesti ter da ga zanima katere menjave vse so predvidene. Vprašal je še, kako bo z uvozom na tem mestu.

**Oton Lahajnar** je dejal, da bodo vsekakor predlagali, da bodo vse predvidene menjave obravnavali najprej na odboru.

**Stanko Močnik** je dejal, da je predlog dober, je pa na tem mestu potrebno zajeti celoten koridor od tenis igrišč navzdol, saj je sedaj edinstvena priložnost, da se to uredi.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje, k posameznim točkam:

Sprejet je bil **SKLEP 1:**

**Občinski svet Občine Cerkno je potrdil sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1289/5 k. o. 2337 Bukovo in parc. št. 1289/7 k. o. 2337 Bukovo ter da se pri njiju vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Cerkno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerkno, matična št.: 5880076000, do celote (do 1/1).**

(14 glasov ZA)

Sprejet je bil **SKLEP 2:**

**Občinski svet Občine Cerkno je potrdil sklep Občinski svet Občine Cerkno sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 489/1 k. o. 2338 Jesenica ter**

da se pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Cerčno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno, matična št.: 5880076000, do celote (do 1/1).

(14 glasov ZA)

Sprejet je bil **SKLEP 3:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 656/2 k. o. 2348 Reka-Ravne ter da se pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Cerčno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno, matična št.: 5880076000, do celote (do 1/1).

(14 glasov ZA)

Sprejet je bil **SKLEP 4:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 664 k. o. 2339 Gorje ter da se pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Cerčno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno, matična št.: 5880076000, do celote (do 1/1).

(14 glasov ZA)

Sprejet je bil **SKLEP 5:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 409/3 k. o. 2341 Dolenji Novaki ter da se pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Cerčno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno, matična št.: 5880076000, do celote (do 1/1).

(14 glasov ZA)

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju pojasnil, da je potrebno na tem mestu obdelati še eno točko v okviru nakupov in menjav in sicer gre za večnamenski objekt na Želinu, kjer bi odsvojili zemljišča, ki so v lasti Občine Cerčno v korist KS Straža. Prodaja objekta je aktualna že kar nekaj časa in izražena je bila želja po prodaji vseh etaž, razen spodnje kletne, ki bi ga KS Staža želela ohraniti zase, za potrebe delovanja krajevne skupnosti.

Sprejet je bil **SKLEP 6:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep o odsvojitvi nepremičnin, parc. št. 2003/12, 2003/13 in 653/4 k. o. 2350 Otalež ter da se pri njih vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Krajevna skupnost Straža, Straža 32, 5282 Cerčno, matična št.: 5031389000, do celote (do 1/1). V ta namen predhodno sklene Občina Cerčno s Krajevno skupnostjo Straža Pogodbo o odsvojitvi nepremičnin.

(13 glasov ZA)

Sprejet je bil **SKLEP 7:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep o dopoljenem Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Cerčno za leto 2020.

(7 glasov ZA, 6 glasov PROTI)

*Seja je bila ob 20.15 uri prekinjena za 10 minut in se je nadaljevala po pavzi.*

<b>Ad 7.: Predlog KVIAZ - imenovanje predstavnika Občine Cerčno v Svet OI JSKD (Javni sklad RS za kulturne dejavnosti) Idrija</b>
---

**Antonija Dakskobler** je podala poročilo Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja ter dejala, da predlaga Občinskemu svetu Občine Cerčno, da se za predstavnika Občine Cerčno v Svet OI JSKD Idrija imenuje Čadež Marko, Podlanišče 13 a, Cerčno.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se za predstavnika Občine Cerčno v Svet OI JSKD Idrija imenuje Čadež Marka, Podlanišče 13 a, Cerčno.**

(13 glasov ZA)

**Ad 8.: Odlok o taksi za obravnavanje pobud za spremembe namenske rabe prostora in nadomestilu stroškov lokacijske preveritve v Občini Cerčno**

**Oton Lahajnar** je v nadaljevanju pojasnil točko dnevnega reda ter dejal, da je odlok obravnavala tudi Statutarno pravna komisija, ki predlagal, da se odlok obravnava po rednem postopku, v kolikor se obravnava po skrajšanem postopku, pa naj se odloči na seji. Pripravili so tudi primerjavo podatkov oz. višino takse, s primerljivimi občinami v Sloveniji, ki ta odlok že imajo.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje za skrajšani postopek odloka.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno ni potrdil skrajšanega postopka obravnave Odloka o taksi za obravnavanje pobud za spremembe namenske rabe prostora in nadomestilu stroškov lokacijske preveritve v Občini Cerčno.**

(8 glasov ZA, 5 glasov PROTI )

**Župan Gašper Uršič** je ugotovil, da predlog sklepa ni potrjen, ker je za potrditev potrebna 2/3 glasov. Predlagal je, da se odlok obravnava v prvem branju.

**Stanko Močnik** je dejal, da ga zanima primerjava s sosednjimi občinami, saj ne vidi nobene občine, ki bi to imele in v sklopu tega pogreša analizo. Zanimalo ga je tudi koliko znaša terenski strošek.

**Oton Lahajnar** je dejal, da so predstavitelji stroška na terenu pojasnili iz Locusa. Lahko pridobijo tudi primerjavo s sosednjimi občinami, se pa sprašuje kako neposredno vlogo bo to imelo in ne gre za nobeno medsebojno konkuriranje ampak zgolj za pokrivanje stroškov, ki jih bo občina imela. Glede lokacijskih preveritev pa je pojasnil, da občina rabi urbanista ter tudi plačilo takse.

**Stanko Močnik** je dejal, da je to izpostavil iz razloga, ker jih pozna kar nekaj, ki so se preselili v sosednjo občino ter tudi planirajo gradnjo v sosednji občini, razume pa, da je določene stroške v zvezi s tem potrebno pokriti.

**Oton Lahajnar** je dejal, da bi bilo zanimivo slišati, kaj so razlogi, da se neko odloči graditi drugje in na tem mestu je gotovo ključna možnost stanovanjske gradnje, nakupa stanovanj in predvsem zaposlitvene možnosti ter perspektive za naprej.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o taksi za obravnavanje pobud za spremembe namenske rabe prostora in nadomestilu stroškov lokacijske preveritve v Občini Cerčno v prvem branju.**

(13 glasov ZA)

**Ad 9.: Poslovanje javnih zavodov v letu 2019**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju razložila poslovanje javnih zavodov v letu 2019.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da potrdi predlagane sklepe javnih zavodov.

**Predlog sklepov:**

### **1. Osnovna šola Cerčno:**

Presežek prihodkov nad odhodki v Osnovni šoli Cerčno v višini 8.230,98 EUR se nameni za planirano investicijsko vzdrževanje v vrtcu v letu 2020.

### **2. LTO Laufar Cerčno:**

Presežek prihodkov nad odhodki v znesku 988,00 EUR se v višini 131,00 EUR porabi za pokrivanje izgube iz leta 2018, ostanek ostane nerazporejen.

### **3. Mestna knjižnica in čitalnica Idrija – Bevkova knjižnica Cerčno:**

Presežek prihodkov nad odhodki Mestne knjižnice in čitalnice Idrija – del za Bevkovo knjižnico Cerčno v višini 1.912,00 EUR ostane nerazporejen na kontu 985.

### **4. Zdravstveni dom Idrija:**

Presežek odhodkov nad prihodki Zdravstvenega doma Idrija v višini 34.278,60 EUR, ki odpade na občino Cerčno, se pokrije iz presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let.

### **5. Glasbena šola Idrija:**

Presežek prihodkov nad odhodki Glasbene šole Idrija, v višini 6.870,00 EUR, se porabi za nakup inštrumentov.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Poslovanje javnih zavodov v letu 2019 ter predlagane sklepe.**

(14 glasov ZA)

## **Ad 10.: Letno poročilo o izvajanju kulture v Občini Cerčno**

**Jožica Lapajne** je predstavila točko dnevnega reda.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da letno poročilo potrdi.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letno poročilo o izvajanju kulture v Občini Cerčno.**

(14 glasov ZA)

## **Ad 11.: Letno poročilo o izvajanju športa v Občini Cerčno**

**Jožica Lapajne** je predstavila točko dnevnega reda.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da letno poročilo potrdi.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letno poročilo o izvajanju športa v Občini Cerčno.**

(14 glasov ZA)



**Ad 12.: Predlog KVIAZ – imenovanje odgovornega urednika javnega glasila Občine Cerknó  
»Cerkljanske novice«**

**Antonija Dakskobler** je podala poročilo Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja ter dejala, da predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknó, da se za odgovornega urednika javnega glasila Občine Cerknó imenuje Damjana Peternelj, Podgora 35, 4224 Gorenja vas.

**Mojca Mavri** je vprašala kdaj bo imenovan še uredniški odbor.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da uredniškega odbora po veljavnem odloku, ni potrebno ustanovljati.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerknó je potrdil, da se za odgovornega urednika javnega glasila Občine Cerknó »Cerkljanske novice« imenuje Damjana Peternelj, Podgora 35, 4224 Gorenja vas.**

(14 glasov ZA)

**Ad 13.: Dopolnitev kadrovskega načrta za leti 2020 in 2021**

**Oton Lahajnar** je podrobno razložil točko dnevnega reda in dejal, da so ob sprejemanju proračuna za leto 2020 sprejeli tudi kadrovski načrt, vendar pa po tem opažajo, da so zelo šibko kadrovske zasedeni in je nalog preveč, za delo enega samega višjega svetovalca v Službi za gospodarsko in gospodarske javne službe z režijskim obratom, pred njimi pa je veliko nalog, tako takih, ki jih zadeva zakonodaja, kot tistih, ki so povezane z željami o občinskih projektih v občinskem prostoru. Pokazalo se je, da je občina na tem področju res šibka ter so pri kadrovskem načrtu, v tej službi predvideli dodatnega upravljavca sistema V in sedaj vidijo, da rabijo okrepitev v pisarni, da bodo lahko kos vsem nalogam. Pojasnil je še zaposlitev iz projekta za krepitev skupnosti.

**Antonija Dakskobler** je dejala, da verjame, da se rabi še dodatnega človeka, moti pa jo edino to, da so vsi samo Višji svetovalci. Tudi v preteklosti je bil na okolju in prostoru fant s srednjo izobrazbo, kar na koncu niti ni pomembno, vendar če gleda druge občine imajo drugačno strukturo zaposlitve npr. višje referente in referente. Zanimalo jo je, če gre tukaj samo zato, da je višja plača in je zato tak naziv.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je višji svetovalec delovno mesto, ki je zelo raztegljivo, plačni razredi pa se pričnejo s 33 in končajo s 43 in za to področje dela, so tudi drugje zaposleni na tak način. Sicer pa jim je cilj, da dobijo učinkovitega človeka in plača na tem mestu ni neko razkošje.

**Antonija Dakskobler** je dejala, da so ne tem mestu že imeli zelo zelo učinkovitega fanta in je imel srednjo izobrazbo in najnižjo plačo. Če hočejo dobiti nekoga, ki bo zelo učinkovit, morajo dobiti osebo, ki bo že imel tudi določene izkušnje.

**Oton Lahajnar** je dejal, da osebe nimajo izbrane, sicer bi radi imeli lokalnega človeka, ki tudi pozna svoje okolje.

**Antonija Dakskobler** je dejala, da ne trdi, da se človeka ne rabi, moti pa jo samo to, da so zaposleni vsi višji svetovalci.

**Andraž Drešček** je vprašal, če bi to osebo zaposlili še letos.

**Oton Lahajnar** je dejal, da ko se je delal izračun mase plač za leto 2020 so predvideli zaposlitev upravljavca sistemov s 1. majem, višjega svetovalca, pa bi ga realno ne imeli še s 1. septembrom. Tako, da bo masa plač več kot dovoljšna.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala da ima pomislek okrog tega, ker še ni dolgo, kar se je potrjeval proračun in v sklopu tega tudi kadrovski načrt in jo zanima, glede na to da gre za neko strateško načrtovanje, zakaj to ni bilo predvideno v proračunu. Zanimalo jo je tudi ali je že pripravljena razdelitev del med zaposlenima dvema osebama na oddelku za gospodarstvo in okolje.

**Oton Lahajnar** je dejal, da ko so načrtovali zaposlitve za leto 2020, tudi on sam iz meseca v mesec dobiva boljši občutek, kaj se bolj rabi in kaj manj in med drugim je velika potreba po nekem človeku v pisarni. Glede razdelitve nalog je še niso naredili, za kar pa verjame, da ne bo težko. S predsednikom krajevne skupnosti Cerknó sta se med drugim pogovarjala, da bi skrb za zelene površine prevzela KS

ter bi vzeli nekega zunanjega izvajalca in bi to bilo potem res urejeno, saj je en zaposleni na režijskem obratu še vedno na polovični bolniški odsotnosti in stvari potem niso narejene, kot bi morale biti.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da ima v spominu, da se je o sodelavcu na tem oddelku v preteklosti že govorilo in novost to ne bi smela biti. Dejala je, da si mogoče kot direktor nalaga preveč odgovornosti, saj so v vodstvu občine v večjem številu in ji je res zanimivo, da se stvari spreminjajo na način kot se.

**Oton Lahajnar** je dejal, da ne gre za nobene korenite spremembe – vsekakor potrebovali bi še več dodatno zaposlenih, ki pa jih glede na razpoložljiva sredstva ne morejo zaposliti in potem je potrebno pretehtati, kaj je v tistem trenutku bolj potrebno.

**Jurij Kavčič** je dejal, da fant, ki je v preteklosti delal na tem področju je bil gradbeni inženir (ni imel samo srednje šole) – imel je tudi geodetske izkušnje ter se je zelo dobro spoznal tudi na prostorske akte ter je imel gotovo na občinski upravi največ dela. Dejstvo je tudi, da so že več let razmišljali o dodatnih zaposlitvah in neke hude volje v občinskem svetu ni bilo, vedno pa so gledali, da so zadeve izvajali racionalno ter v večji meri služili občanom občine. Za izvajanje prostorskih aktov je občina pogodbeno vezana na podjetje Locus in nekemu, ki bo na novo zaposlen gotovo ne bo lahko.

**Stanko Močnik** je dejal, da govorijo o zaposlitvah zelo pavšalno in bi pričakoval, da se na tem mestu res naredi neka analiza in bi jasno videli kaj bo novo zaposleni točno počel in kakšne zadolžitve bo imel. Zanimivo je še to, da je bil prej zaposlen samo direktor, sedaj pa se poleg njega zaposluje še pravnik, svetovalec itd. Ne nasprotuje zaposlovanju, pričakuje pa, da se naredi neka temeljna analiza, da se bo res videlo kaj bo kdo delal.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da lahko zadevo napišejo tudi na dvajsetih straneh, delo, ki ga je občina dolžna narediti je precej bolj obširno, kot ga trenutno delajo in brez dodatnih ljudi tega dela ne bodo mogli narediti. Lahko se sprenevedajo na vse načine, dejstvo pa je, da rabijo človeka z izkušnjami, ki bo čimprej prišel delati.

**Oton Lahajnar** je dejal, da so res v preteklosti delali zelo racionalno – mogoče celo preveč, ker je potem trpelo delo. Vse od kar je prišel v občinsko upravo vidi, koliko stvari ni urejenih, kar je gotovo tudi posledica premajhnega števila zaposlenih. Zase lahko reče, da ima vse od marca dalje preko 80 nadur in tistih doma niti ne šteje in verjamejo lahko, da dela maksimalno in enostavno človek prične izgorevati sej ne zmore narediti niti tekočih stvari.

**Jerca Prezelj** je dejala, da tisti, ki se vsaj malo spozna na dejavnost urejanja prostora in varstvo okolja dobro ve koliko dela je zadaj ter da sta na tem področju zaposlena samo dva človeka, je v bistvu še veliko narejenega. To, da oseba, ki skrbi za varstvo okolja, dela kmetijstvo, pitno vodo in vse skupaj vzdržuje – s tem je ogromno dela in da slediš tekoči zakonodaji in še spremembam, ki so vsako leto nove in zahtevajo več ljudi, je preveč za enega človeka. Glede na to, da vedno poslušajo, da se na občini vedno čaka na odgovor, upa, da se bo to z dodatno zaposlitvijo pohitrilo. Verjame, da so ljudje na občinski upravi, glede na obseg dela, čisto preobremenjeni.

**Domen Uršič** je dejal, da je najboljši kapital 21. stoletja človek, ker na raznolikost življenja se je potrebno odzivati in na teh mestih se potrebuje ljudi, ki znotraj obstoječe situacije znajo hitro iskati rešitve. Veliko je govora o prihodnosti Cerknega in če hočejo narediti preboj na tem mestu, za to nujno potrebujejo tudi nove zaposlene. Znano je, da visoko izobraženi kader odhaja, to tudi iz razloga, ker se v okolju katerem so, ne ponujajo službe, ki bi bile primerne. Če želijo, da bodo kot skupnost obstali, se morajo začeti obnašati trajnostno, kar pa pomeni, da se je stvari potrebno lotiti celostno.

**Adrijana Mavri** je dejala, da je razočarana, da vedno govorijo samo v smeri kaj vse ni narejeno in kaj vse bi morala občinska uprava narediti; sedaj ko je čas da se to uredi, saj človeka rabijo na tem mestu, pa so kar naenkrat vsi proti.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerkno je potrdil dopolnjen kadrovski načrt za leti 2020 in 2021 tako, da se v Službi za gospodarstvo in gospodarske javne službe z režijskim obratom izloči predvideno delovno mesto »upravljalec sistema V« in se ga nadomesti z delovnim mestom »višji svetovalec«.**

(7 glasov ZA, 6 glasov PROTI)

#### Ad 14.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

**Oton Lahajnar** je razložil, da je prišla iz OŠ Cerčno pobuda po ustanovitvi 10 oddelka vrtca Cerčno, za kar so pripravili tudi izračune koliko bi to stalo. Glede na to, da po letošnjem vpisu ostane 15 otrok izven vrtca ter glede na predvidevanje za bodoče vpise v vrtec, je dejal, da bi bilo smiselno 10 oddelkov vrtca ustanoviti. Obstoječa stavba je stara, dotrajana in ni prostorskih možnosti – varianta bi bila, da se uredi prostor v enem delu osnovne šole. Potrebne bi bile tudi dodatne zaposlitve. Skupni znesek (zaposlitve ter adaptacija prostora) bi bil cca 89.000 €.

**Domen Uršič** je dejal, da obstoječa rešitev 10 oddelka rešuje tudi sanitarije v delu šole kjer bi se oddelki uredili.

**Jurij Kavčič** je dejal, da se mu zdi zanimivo, da se še pred dvema mesecema ni vedelo kako je število kandidatov za vrtec, sedaj pa se že govori o ustanavljanju 10 oddelkov. Lahko bi zadevo že prej vključili v proračun, glede na to, da je bilo že kar nekaj razprav na to temo.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je vprašala, kakšna je trenutna številka kandidatov za 10 oddelkov.

**Mitja Dežela** je v nadaljevanju razložil finančni del ter potrebo po 10 oddelkih, ki pa ni aktualna samo letos temveč je bila že v lanskem. Letos so se zadeve lotili nekoliko drugače in sicer, da bi oddelki organizirali v prostorih osnovne šole in ne v stari stavbi, kot je bilo mišljeno predhodno. Komisija je zasedala 28. maja in zato so stvari tako pozne, kar pa je tudi posledica korone. Dejalo je, da kadrovske delo zaseda največji strošek pri vzpostavitvi 10 oddelkov. Poudaril je, da so nekoliko v stiski s časom, saj je potrebno starše obvestiti do časa, poleg tega je potrebno do septembra nabaviti opremo ter urediti oz. sanirati prostore. Dejalo je, da se razvojni temelji občine začnejo tudi pri neki socialni varnosti družine.

**Mojca Sedej Selak** je razložila trenutno stanje v vrtcu in sicer je bilo do junija oddanih 53 vlog. V primeru 9 oddelkov, bi 14 otrok ostalo brez varstva. Dejala je, da je 10 oddelkov zakonsko potreben, glede na zahtevane normative, kjer so tudi opredeljene ure oz. koliko zaposlenih potrebujejo za izvajanje dejavnosti. Poudarila je še, da so stavbe vrtca sicer zelo dotrajane in bi na način vzpostavitve 10 oddelkov pridobili tudi nove sanitarije, ki bi vključevale tudi možnost umivanja otrok.

**Mitja Dežela** je dejal, da bi s preureditvijo prostora tudi šolska triada pridobila tuš, ki ga rabijo otroci ter toplo vodo, ki je sedaj nimajo.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala, da so oni že v lanskem letu podpirali 10 oddelkov in se ji zdi, da glede na število otrok, ki so v tem letu in na investicijo v dotrajane prostore tako matične šole, kot vrtca je prav, da to podprejo. Dala je pobudo, da se v najkrajšem možnem času spet sestanejo, da se ta zadeva tudi finančno postavi na pravi način.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da bi sejo sklicali še v mesecu juliju, pred tem pa je potrebno, da se zadeva finančno in časovno ovrednoti.

**Stanko Močnik** je predlagal, da se seja skliče čimprej, že tako bo stiska s časom.

**Mojca Mavri** je dejala, da se strinja z obema predhodnikoma in bo na nek način želja njihove svetniške skupine potrjena – da 10 oddelkov mora biti. Podala je še pripombo, ker točka ni bila uvrščena na dnevni red občinske seje in se to pogovarjajo v točki razno.

**Marko Čadež** je dejal, da podpira predlog, ki je dober in začasno rešuje ta problem.

**Rok Obid** je dejal, da ni potrebno ponovno sestajanje in lahko že danes odločijo v prid 10 oddelkom in predlaga, da že danes glasujejo o tem.

**Silvo Jeram** se je tudi strinjal s predhodniki ter podpira glasovanje.

**Antonija Dakskobler** je dejala, da se tudi ona strinja s predhodniki, je pa potrebno preveriti, če se lahko glasuje, ker točka ni bila uvrščena na dnevni red.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da predlaga sklep, ki občinski upravi in osnovni šoli Cerčno nalaga preveritev vseh tehničnih in finančnih potreb za 10 oddelkov ter o tem odločajo preko dopisne seje.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala, da so v Sp. Idriji iz učilnic, ki so jih uporabljali za prvo triado osnovne šole, v roku dveh tednov, organizirali oddelkov vrtca, brez nekaterih tehničnih predelav. Poudarila je, da glede na to koliko otrok trenutno čaka pred vrati, si tega ne smejo več privoščiti.

**Mitja Dežela** je dejal, da časovno, kar se tiče izvedbenih del ni nobenih ovir, najtežja pa bo sanacija sanitarij. Kar se tiče ostalih normativov glede ustreznosti učilnice, pa ni nobenih problemov.

**Mojca Sedej Selak** je dejala, da bo površina, ki bo namenjena otrokom v osnovni šoli veliko večja, kot jo imajo trenutno otroci v obstoječih stavbah vrtca, kjer prostori niso ustrezni. Je pa poudarila, da je potrebno to čimbolj pospešiti, saj je časa zelo malo.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje, da potrdijo iskanje rešitev za 10 oddelek na predlagani način – občinska uprava bi bila zadolžena za zagotovitev 45.000 € z rebalansom, ker se tiče normativov in tehnične opreme pa nosi odgovornost osnovna šola in vrtec.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerkno je potrdil, da občina Cerkno z rebalansom prilagodi sredstva za vzpostavitev 10 oddelka vrtca.**

(14 glasov ZA)

**Jurij Kavčič** je vprašal kako je s sklicem ključnih deležnikov turizma, na temo COVID-a19 in upa, da bo do tega prišlo čimprej, kjer bi se pripravila dolgoročna strategija promocije turizma.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se na tej zadevi dela in tudi LTO ta del ustrezno pelje.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je bilo zadnjič rečeno, da je s tem potrebno počakati, so pa vsi okrog s tem že krepko pohiteli, da bodo vsaj določeni del iztržili že v letošnjem letu. Zadnjič je tudi dal pobudo, glede lokala v Franji, ki se prodaja. Ena od pomembnih strateški točk je tudi sprejemni center v Franji in se mu zdi prav, da se občina odloči v pravi smeri, da ne izgubi prilike in zadevo odkupi.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se je občina Cerkno odrekla predkupni pravici in sicer je občinska uprava mnenja, da bo vsak zasebnik boljše poskrbel za stavbo, s katero ima interes služiti. Res je, da je v upravljavskem načrtu, ki pa ni sprejet, glede sprejemnega centra to omenjeno, vendar je potrebno doseči dogovor z muzejem oz. drugim upravljavcem, da bo kak del od prodaje kart prišel tudi v občinski proračun ter s tem financirajo take nakupe. Ocenjena vrednost stavbe 100.000 €, se mu zdi zelo visoka.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je bilo vse to načrtovano v sklopu obnove Franje in sicer kot nek sprejemni center. Predvideno je bilo tudi, da bi dobili sredstva s področja kulture, za kar misli, da je še vedno možno doseči, saj gre za spomenik državnega pomena in ima neko težo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, dejal, da ima tudi država možnost predkupne pravice ter potem možnost, da odstopi občini v brezplačno upravljanje. Je pa potrebno pogledati tudi finančne vplive, zlasti kaj lahko občina pridobi po prihodkovni strani.

**Jurij Kavčič** je dejal, da je to stvar strategije. Vprašal je še kako grejo stvari okrog gradnje trgovskega centra, za katere meni, da greje zelo počasi.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je občina naredila maksimalno vse kar je lahko, da bi se stvari uredile, žal pa so stvari zastale nekoliko pri vodarjih, nekoliko pa tudi pri cestarjih.

**Jurij Kavčič** je dejal, da upa, da ne bodo izgubili še tega trgovca.

**Stanko Močnik** je dejal, da se pridružuje g. Kavčiču glede Franje in nakupa stavbe, saj gre za neko strateško odločitev občine in največji obisk je zabeležen prav v bolnici Franji. Gre za nek potencial, ki ga občina mora zaznati in take priložnosti ne bo več, zato podpira nakup te stavbe.

**Oton Lahajnar** je dejal, da se strinja, da je potrebno na zadevo gledati širše ter predvsem kot sogovornika dobiti muzej ter državo. Če prihodke od prodaje kart prejema ta ki upravlja Franjo in ne vloži ničesar v sprejemni center, je to več kot žalostno. Da bi občina to samo odkupila in uredila, potem pa dala v najem za neko majhno najemnino, se mu to ne zdi v redu. Glede lokala pa se mu zdi pomembno, da bi pridobili nekega takega kupca, ki bi tudi videl zadevo širše.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da je tudi sama sodelovala pri tej pobudi ter tudi podprla predlog g. Kavčiča – s stani občine pa ni bilo nobenega odziva. Dala je tudi pobudo, da se skliče izredna seja Odbora za finance. Zdi se ji neprimerno, da se sedaj pogovarjajo na tem nivoju, saj je bila med prejemniki sporočila tudi g. direktorica muzeja. Javno je dala poziv, da se na to temo usedejo in s podatki ne otepajo na tak način.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je bila elektronska pošta poslana 2.6. in strinja se, da se lahko skliče odbor na to temo.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da ne vidi smisla, da sklicuje odbor, če nima zagotovila, da podatki bodo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da bi bilo prav, da povejo kake podatke točno bi potrebovali in od tam naprej grejo. Dodal je še, da upravljavski načrt ni sprejet, lahko pa dobijo osnutek.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je dejala, da bo pripravila kaj vse rabijo ter nadaljevala, da je bilo rečeno, da bodo svetniki dobili popravljene vrednosti za projekte v cestno infrastrukturo.

**Jerca Prezelj** je dejala, da glede Franje ni bila vključena v nobeno debato preko elektronske pošte in je bila očitno komunikacija samo med določenimi svetniki. Nadaljevala je, da vedno razporejajo sredstva levo in desno, sedaj pa bi vložili 100.000 € za nakup objekta v Franji, po drugi strani pa so se še danes prepirali koliko sredstev in od kje bi dobili za 10 oddelek vrta, ki je nujno potreben. Strinja se, da je je tak objekt potreben, vendar pa je za preveriti, če so kaka evropska sredstva, ki bi jih lahko za ta namen izkoristili. Posredovala je pošto županu in direktorju ter tudi prejela odgovor in sicer jo zanima, če je kaj informacij glede evropskih sredstev za turizem ter če se je na tem kaj premaknilo.

**Oton Lahajnar** je dejal, da bo zadevo preveril, saj je bila zadeva posredovana dalje g. Novakoviću.

**Jerca Prezelj** je opozorila na železno ograjo pred ČŠOD, ki varuje pešce in je zelo dotrajana.

**Andraž Drešček** je dejal, da mu je ideja glede Franje všeč in je bil tudi sam del te zgodbe v dolini Soče v Tolminu, kjer so tudi pričeli razvijati podobno destinacijo. Na tem mestu ga je zmotilo dejstvo, da ko so se pogovarjali glede kadrovskega načrta, je bil problem prerazporeditev, na drugi strani pa bi šli v tako velik projekt. V Tolminu je na tej destinaciji delalo vsaj 6 zaposlenih in če hočejo to stvar tudi tukaj razvijati, so potem v takih okvirih.

**Marko Čadež** je vprašal, če je medobčinski inšpektorat že pričel z delom ter, če se bo inšpektorica tudi kaj predstavila svetnikom.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je inšpektorica že pričela z delom in je vsak ponedeljek prisotna na občini Cerklje. Dejal je, da je povedala, da je v občini Idrija ostalo na mizi veliko manj stvari kot v Cerkljem in se bo aktivno spopadla z vsem. Ogromen problem so priključki na črno, razne prilastitve javnega dobra itd., prav tako so določeni odloki, ki jih je potrebno urediti in še veliko ostalih zadev.

**Silvo Jeram** je vprašal, če je že narejen popis koliko se bo še moralo vložiti v gasilni dom v Otaležu.

**Oton Lahajnar** je dejal, da so glede gasilskega doma v Otaležu ravno pri pripravi vloge za elektro priključek, kjer je bilo potrebno vložiti tudi gradbeno dovoljenje in ne gre za štiri investitorje, temveč sta dva. Podeljena je bila tudi stavbna pravica. Popis del je projektantka pripravila in vrednost cca 153.000 €. V pripravi je tudi javno naročilo za naslednjo fazo.

**Stanko Močnik** je dejal, da opozarja da gre za večnamenski objekt in ne gasilski dom ter prosi, da se tako tudi uporablja in govori.

**Oton Lahajnar** je dejal, da je v gradbenem dovoljenju točno navedeno gasilski dom in ne večnamenski objekt.

**Stanko Močnik** je dejal, da je objekt pač namenjen vsem (gasilci, krajevna skupnost). Vprašal je še glede CMAK-a, kjer še vedno od njih dobivajo elektronsko pošto, kako grejo stvari naprej.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je občinska uprava dala CMAK-u na razpolago vse kar ima, kar so tudi ustrezno obrazložili. Ustreznost prostorov je potrdilo več inštitucij in v občini je še veliko tudi drugih društev, ki bi mogoče potrebovali prostore - kam bi potem na tak način prišli pa ne ve.

**Župan Gašper Uršič** se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 23.15 uri.

Zapisala:  
Katja Lapanja

Župan:  
Gašper Uršič