



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

11. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,

ki je bila v torek, **12.5.2020** ob 18. uri, preko video konference v aplikaciji Zoom Meetings.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: ga.Urška Lahajnar Ubajiogu, g.Nikolaj Ozebek, g.Stanko Močnik, ga.Mojca Mavri, ga.Jožica Ortar, g.Aleš Zajc, g.Rok Obid, ga.Adrijana Mavri, g.Domen Uršič, g.Andraž Drešček, g.Silvo Jeram, g.Marko Čadež, g.Jurij Kavčič, ga.Antonija Dakskobler in ga. Jerca Prezelj

ODSOTNI: ga.Branka Florjančič

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: strokovne službe občine: g. Oton Lahajnar, ga. Mojca Sedej, ga. Vanja Mavri Zajc, ga. Valerija Močnik, g. Janez Peternel in ga. Katja Lapanja.

OSTALI PRISOTNI: /

NOVINARJI: ga.Ivan Seljak - Radio Odmev, g.Damijan Bogataj – ABC, ga.Nina Brus – RTV SLO

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 8. seji občinskega sveta dne 16.4.2020. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Ukinitve javnega dobrega na parceli št. 1979/13 k. o. Otalež.
4. Odlok o proračunu Občine Cerčno 2020 – drugo branje.
5. Letni program športa v občini Cerčno za leto 2020.
6. Letni program kulture v občini Cerčno za leto 2020.
7. Predlog elaboratov o oblikovanju cen komunalnih storitev v Občini Cerčno s predlogi sklepov.
8. Pobude in vprašanja svetnikov.

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Gašper Uršič je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je spremembo dnevnega reda in sicer, da se 4. in 7. točka dnevnega reda zamenjata.

Marko Čadež je vprašal, zakaj na seji ni prisotna, kot je bilo obljubljeno, direktorica Zdravstvenega doma Idrija ga. Magajne.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bodo zadevo glede zdravstvenega doma obravnavali izven proračuna.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k spremenjeni točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil spremenjen dnevni red občinske seje.

(15 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 8. seji občinskega sveta dne 16.4.2020. Poročilo o realizaciji sklepov

Župan Gašper Uršič je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe ter povzel poročilo o realizaciji sklepov. Dodatno je predlagal še potrditev zapisnikov 9. in 10. korespondenčne seje.

Oton Lahajnar je predstavil realizacijo sklepov 8. redne seje OS.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik ter sklepi 8. redne seje občinskega sveta z dne 12.5.2020 ter 9. in 10. korespondenčne seje.

(15 glasov ZA)

Ad 3.: Ukinitve javnega dobrega na parceli št. 1979/13 k. o. Otalež

Oton Lahajnar je v nadaljevanju razložil točko dnevnega ter dejal, da je gradivu naknadno priložena še dodatna parcela za ukinitve javnega dobrega na parc.št. 1332/2 k.o. Cerčno.

Urška Lahajnar Ubajiogu je vprašala, če lahko okvirno vstavijo v prostor prvo parcelo iz k.o. Otalež oz. kje točno se parcela nahaja.

Oton Lahajnar je dejal, da bi moral za točno lokacijo pogledati v Terragisovo aplikacijo, gre pa za parcelo, ki je na območju občine Cerčno.

Rok Obid je pojasnil, da je parcela na Želinu pri bivši gostilni in poteka do vode.

Jurij Kavčič je glede druge parcele v Cerknem dejal, da poteka javno dobro vse od banke NKBM, mimo stavb, pod hotelom in vse do glavne ceste. Vprašal je, kaj bo pomenilo, če to javno dobro ukinejo, saj se te parcele poslužujejo vsi prebivalci, ki na tem delu stanujejo. Dejal je, če ne bi bilo možno izločiti iz javnega dobrega samo nekaj kvadratov in ukiniti samo tisti del, da se pokrije dogovor z Hotelom.

Stanko Močnik je dejal, da je potrebno biti previden ter podpira predlog g. Kavčiča ter gre med drugim tudi za povezave čez vodo.

Antonija Dakskobler je dejala, da se pridružuje mnenju ter naj se odmeri samo potrebno.

Jurij Kavčič je dejal, da gre dejansko za uslugo hotelu ter se mu zdi prav, da se vzporedno pridobi tudi soglasja, saj se bo prej ali slej gradil tudi most in bodo potrebna.

Oton Lahajnar je dejal, da je zadeva izvedljiva, zahteva pa malce daljšo proceduro.

Urška Lahajnar Ubajiogu je vprašala, če ni prav na tej trasi načrtovana tudi kolesarska pot iz Glavnega trga ter če to nima nobenega vpliva.

Stanko Močnik je dejal, da je glede na idejni projekt, trasa točno na tem delu ter bi bil pri tem previden oz. bi bilo potrebno preveriti kako je potem s potekom kolesarske poti.

Oton Lahajnar je dejal, da misli, da težav z umestitvijo kolesarske poti ne bi smelo biti.

Župan Gašper Uršič je predlagal, da na podana mnenja umaknejo iz glasovanja parcelo št. 132/2 k.o. Cerčno ter nato predlagajo parcelacijo ter umik samo na delu pod hotelom.

Urška Lahajnar Ubajiogu je vprašala kakšen je izkazan interes ter če gre pri drugi parceli za del, kjer se bo saniral most oz. gre za del kjer je bil star most in ga že več desetletij ni več.

Jurij Kavčič je pojasnil, da gre za stari most.

Župan Gašper Uršič je dejal, da lahko zadeve še enkrat preverijo, vendar gre za stare zadeve, ki se niso uredile pred leti.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da bi bilo mogoče ravno iz tega razloga dobro, da je v ozadju resnično nek resen vzrok, sicer po njenem lahko počaka še kak teden.

Oton Lahajnar je pojasnil, da so na državni ravni sklenili že nadaljnje pogodbe ter so že v zatečenem stanju kar se tega tiče in je bilo javno dobro že vknjiženo.

Jurij Kavčič je dejal, da je torej država v imenu občine Cerčno kupčevala z njenim zemljiščem.

Oton Lahajnar je dejal, da je pa pred tem občina sklenila pogodbo z direkcijo.

Stanko Močnik je dejal, da predlaga, da se še enkrat pregleda dokumente in se zadeva obravnava kasneje.

Župan Gašper Uršič je dejal, da glede na to, da je več vprašanj kot odgovorov, predlaga, da se točka umakne iz dnevnega reda oz. o njej ne glasujejo ter se predloži vsa potrebna dokumentacija. Občina bo še enkrat preverila kakšen je bil postopek s strani države, če je bil pravilen ali ne.

Župan Gašper Uršič je umaknil točko dnevnega reda iz glasovanja.

Ad 4.: Predlog elaboratov o oblikovanju cen komunalnih storitev v Občini Cerčno s predlogi sklepov

Oton Lahajnar je v nadaljevanju dejal, da je v elaboratu predlagano oblikovanje predračunskih cen s poračunom za predhodno obdobje in bi se tako pokrila tudi izguba, ki se je ustvarila v letu 2019. V štirih primerih se cene s poračunom nižajo, v dveh pa se višajo (vodarina in čiščenje komunalnih voda).

Vanja Mavri Zajc je dejala, da je podlaga za izračun cene obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolje uredba. Tudi letos se je na podlagi 9. člena uredbe pripravil elaborat oz. izračun cene javnih služb z oskrbo s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, s tem, da so letos v sam izračun vključili tudi določila iz 6. člena uredbe, ki omogoča, da se v samo ceno vključi poračun iz preteklih let oz. da se ugotovljena razlika med potrjeno ceno in obračunsko ceno, glede na dejansko količino opravljene storitve v preteklem obračunskem letu, v samem izračunu upošteva predračunske cene za naslednje obdobje. V preteklem letu je kar dober del stroškov investicij, ki odpadejo na režijski obrat, pokrival proračun. Tako so letos poizkušali odhodke uravnotežiti s pričakovanimi prihodki. V omrežnino so vključeni tudi stroški amortizacije. V preteklem obdobju so iz obračuna izključili vodovode, ki so se odločili, da izstopijo iz upravljanja občine (Reka, Žabže, Gorenji Novaki). S tem so zmanjšali število priključkov na katere se deli cena za omrežnino ter vzporedno tudi same stroške amortizacije. Glede fleksibilnega dela cene t.j. vodarina, se ugotavlja, da se zmanjšuje količina prodane vode tako v gospodinjstvih kot v gospodarstvu. Stroški, ki pa so posredno ali neposredno vezani na opravljanje te javne službe pa se nekoliko dvigujejo, med drugim tudi stroški dela, saj so se povečale osnove za sam izračun plač.

Valerija Močnik je v nadaljevanju razložila konkreten prikaz izračuna cene za vodooskrbo, ki je predpisana z državno uredbo MEDO. Izračun omrežnine za oskrbo s pitno vodo je predpisan v 17. členu uredbe, ki predpisuje stroške za omrežnino, kamor se lahko vključijo letni stroški amortizacije javne infrastrukture oskrbe s pitno vodo, stroške zavarovanja ter stroški vzdrževanja priključkov na javne vodovode. V letošnjem elaboratu predlagajo ceno, ki je vezana na predračunske stroške t.j. planirane stroške. Druga osnova je število priključkov in na podlagi teh dveh podatkov se izračuna cena za velikost priključka faktorjev omrežnine 1 oz. DN 15 ali 20. Izračunana predračunska cena tako znaša za leto 2020 3,8198 € brez DDV-ja; gre za strošek, ki je vezan na priključek in ne na porabo vode. Predračunska cena za leto 2020 s poračunom za 2018 in 2019 pa znaša 3,7823 €. S poračunom je tako cena nižja, glede na predračunsko ceno – razlog je v izločitvi vodovodov, ki so se odločili da bodo z njimi upravljali sami. V nadaljevanju je predstavila še prikaz vodarine oz. storitev in stroške, ki se lahko vključijo v ceno in jih predpisuje uredba. Vključeni so stroški materiala in storitev ter stroški dela, stroški vodnega povračila in splošni stroški in ti podatki so osnova za izračun lastne cene. Na tem mestu so tudi upoštevani planirani stroški. Druga osnova je količina porabljene vode, kjer pa količina porabe pada in se opaža varčevanje. Izračunana lastna cena znaša 0,6334 € / m³. Predračunska lastna cena za 2020 s poračunom pa znaša 0,7517 € - razlog povišanja cene s poračunom je v večjem vzdrževanju na vodovodih, prav tako pa so tudi nekoliko povišani stroški dela. Primer mesečnega izdatka za 4 člansko gospodinjstvo pokaže strošek v višini 15,81 € brez DDV-ja in je v primerjavi z zadnjim izračunom na položnici za 23 % višji. Glede na prihodke s potrjenimi cenami, bi bil proračun iz naslova vodarine bogatejši za 139.000 € iz naslova omrežnine pa za 71.000 €.

Vanja Mavri Zajc je v nadaljevanju predstavila odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode ter dejala, da se glede omrežnine cene niti bistveno ne spreminjajo. V lanskem letu so ažurirali tudi podatke o številu priključkov in gre za spremembo v smislu, da je več manjših priključkov. Samo izvajanje teh dveh javnih služb, katere cena je vezana na nastale stroške ter na količino prodane vode –

gre za stroške, ki so vezani na uporabnike, ki so priključeni na kanalizacijsko omrežje in se končuje s čistilno napravo v Cerknem. Sama cena storitve odvajanja v bistvu varira zaradi manjše količine prodane vode, stroški vzdrževanja ter ostali stroški, ki spadajo v obračun pa so skozi leto konstantni. Glede stroškov čiščenja so stroški primerljivi, razen tega, da so v ceno za letošnje in preteklo leto vključili stroške storitve dehidracije mulja na čistilni napravi, ki pa v predhodne obračune niso bili vključeni, saj le ta storitev v preteklih letih ni bila opravljena. Naslednja dehidracija se sedaj planira v letu 2022. Stroški, ki so na ta račun nastali v lanskem letu so relativno visoki in so jih razdelili na tri leta.

Valerija Močnik je v nadaljevanju predstavila še način izračuna cene za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, kar predpisuje 20. člen uredbe in prav tako za sam izračun omrežnine vključujejo letne stroške amortizacije (predračunski stroški) kanalizacije in čistilne naprave v Cerknem. Vključeno je tudi zavarovanje čistilne naprave. Naslednji podatek je število priključkov, ki se je glede na prejšnji elaborat nekoliko spremenil (velikosti priključkov), kar je tudi vplivalo na sam izračun cene. Izračunana predračunska cena za odvajanje za leto 2020 znaša 0,7787 €, predračunska cena s poračunom pa 0,7060 €. Predračunska cena za leto 2020 za čiščenje znaša 0,3651 €, s poračunom pa je 0,3462 €. Za sam izračun lastne cene odvajanja in čiščenja odpadne vode se vključujejo tudi neposredni proizvodni stroški, splošni stroški ter količina odvzete vode iz javnih vodovodov. Za odvajanje znaša cena 0,1878 €, s poračunom pa je cena 0,1810 €. Izračun lastne cene čiščenja 0,5357 € / m³, predračunska s poračunom pa 0,8540 € / m³. Primer mesečnega izdatka za 4-člansko družino bi za storitev odvajanja znašal 3,6 €, za čiščenja pa 14,01 €. Plan prihodkov znaša iz naslova odvajanja 18.000 €, za omrežnino odvajanja pa 7.000 €. V kolikor bodo potrjene cene iz naslova čiščenja, bo v proračun priteklo 88.000 €, iz naslova omrežnin za čiščenje odpadne vode pa 3.500 €. Gre za povišanje stroškov za dobrih 67 %.

Nikolaj Ozbek je dejal, da je bil sam elaborat super predstavljen, vidi pa problem v tem, če so lastnikom vodovodov predstavili na kak način se bo cena zvišala. V prejšnjem mesecu so bile že dvignjene komunalne storitve, v tem mesecu bi dvignili še vodarino in občani so že tako precej nastrojeni kako se zadeve izvajajo. Zdi se mu prav, da bi se s sveti krajevnih skupnosti najprej uskladili ter zadevo tudi predstavili po krajevnih skupnostih krajanom, potem pa lahko občinski svet glasuje. Razume, da je stroške zalagal proračun, vendar pa v enkratnem znesku za toliko dvigniti vse skupaj, pa se mu zdi neprimerno, glede na to, da so tudi časi taki kot so. Prav se mu zdi, da bi tudi režijski obrat pogledal svoje rezerve. Sam te zadeve ne more podpreti. Sicer obliko elaborata kot takega podpira in poudaril, da se mu zdi previsok samo končni znesek izračuna.

Župan Gašper Uršič je dejal, da sta lastništvo in upravljanje dve ločeni stvari, stroški pa nastajajo ne glede na to, kdo je lastnik, važno je kdo je upravljavec. Se strinja, da ni pravi čas za sprejemanje takih stvari, vendar pa je občina elaborat dolžna pripraviti in prikazati kakšni so realni stroški na vodovodih.

Nikolaj Ozbek je dejal, da so gradivo dobili pred enim tednom in tako na hitro se je težko odločiti o taki zadevi. Bil je mnenja, da bi lahko vsaj predstavnike krajevnih skupnosti seznanili z zadevo, saj bodo ljudje potem gledali na zadevo drugače.

Stanko Močnik je dejal, da je že lani opozarjal, ko so povišali ceno vode, da imajo sistemske težave. V lanskem letu so določene investicije v proračunu potrdili in stvar je taka, da se bodo morali v prihodnje odločiti kako bodo delali. Težavo vidi v tem, da če bodo v takem tempu šli naprej, bodo imeli vsako leto višje cene in bo v prihodnje nujno potrebno detajlno planirati stvari, ker bodo vse investicije pač vsakokrat vplivale na ceno.

Jerca Prezelj je dejala, da kar se pobere z omrežnino je namenjeno za vzdrževanje vodovodov in glede na to, da se govori, da so lastniki krajevnih skupnosti je njej jasno, da upravljavcu ni cilj zalagati nečesa kar sploh ni lastnik, temveč bo delal in računal tako, da bo stroške, ki jih ima z upravljanjem vodovoda pokrival. Prav tako je potrebno pokriti stroške, ki nastanejo na čistilni napravi, ker nastajajo zaradi uporabnikov. Tudi krajan, ki na vaseh naročijo praznjenje grenice, plačajo vse – tudi stroške vezane na dehidracijo in zato pričakuje, da bodo tudi v Cerknem krajan ta strošek pokrili in se ne zalaga skozi proračun, saj to ni prav.

Stanko Močnik je vprašal, če vasi plačujejo dehidracijo posebej.

Jerca Prezelj je dejala, da oni plačajo dehidracijo, ko naročijo storitev praznjenja grenice.

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da storitev oz. račun, ki ga po naročeni storitvi uporabnik dobi, vključuje dva dela – en je vezan na samo praznjenje in prevoz na čistilno, drugi del pa je vezan na

obdelavo blata na sami čistilni. Dehidracija na položnici za kraj Cerčno je vključena v ceno na postavki čiščenje odpadne vode glede na m³, zato je tudi predlagana cena toliko višja. Tudi sam izračun je narejen na tiste količine, ki se porabijo v gospodinjstvih pitne vode, ki se priključijo na kanal s čistilno.

Andraž Drešček je dejal, da je bilo rečeno, da se bo razložilo, kaj to pomeni za občinski proračun, če se odločijo, da se to pokrije iz njega oz. za kak znesek gre.

Oton Lahajnar je razložil, da je zadnja predlagana predračunska cena brez poračuna in s poračunom za čiščenje komunalnih voda in gre na tem mestu za največje povečanje. Če bi šli na poračunsko ceno brez poračuna, bi bila cena 0,53 €, če bi bila pa poračunska cena s poračunom pa bi bil cena 0,85 €. Razlika je v 0,32 € in če občinski svet te postavke (cena s poračunom) ne potrdi, bi na to količino znašala subvencija občine v višini 32.808 €, za kar bi morali v predlaganem proračunu poiskati, kje bi ta znesek nadomestili.

Antonija Dakskobler je vprašala, kaj bi pomenilo, če bi pustili cene, ki naj bi se znižale – iste in se ne nižajo, koliko bi bilo potem na tem mestu razlike. Na strani 9. so jo zmotili še stroški dela, ki so se povečali za 10.793 € in se ji zdi kar precej.

Oton Lahajnar je pojasnil, da si prizadevajo, da bi na tem mestu bili max racionalni in če bi bilo le možno, ne bi šli v redno zaposlitev dodatnega zaposlenca na režijskem obratu. Trenutno imajo začetek bolniške odsotnosti in ne ve kako dolga bo in trenutno skušajo stvari nadomestiti z zunanjim izvajalcem.

Antonija Dakskobler je vprašala, če se izračun verjetno ni delal, na način, da bi ostale štiri cene pustili take kot so.

Oton Lahajnar je dejal, da te opcije niso naredili, znižanja pa so relativno majhna.

Antonija Dakskobler je dejala, da so gradivo dobili pred kratkim in sama o tem ne bo glasovala, sicer ni proti temu, je pa mnenja, da bi si morali vzeti več časa.

Silvo Jeram je dejal, da ni problem vodarina, je pa problem za odpadne vode. Gre za veliko povišanje in se bo glasovanje vzdržal.

Župan Gašper Uršič je dejal, da strošek dehidracije je pač nastal in bo tudi naprej, vsaki dve leti. Vprašanje je samo ali se bo strošek kril iz proračuna ter naj povejo, na katerem mestu se najde sredstva ali pa v nasprotnem primeru storitev plačajo občani, ki storitev koristijo.

Nikolaj Ozebek je dejal, da glede na razpravo, naj se naredi oz. preračuna vse opcije, kako bi se dalo postavke znižati; kje se to da in kje ne ter naj se to drugič predstavi svetnikom in se bodo na podlagi tega lažje odločali. Prav tako bi bilo zadevo smiselno predstaviti predsednikom krajevnih skupnosti. Za odpadne vode je predlagal, da se po vaseh točno definira, kako bo z odvozom ter mogoče strošek v določeni meri tudi subvencionira občina.

Stanko Močnik je dejal, da bo v občini potrebno enkrat narediti glede tega dejansko stanje in je potrebno dejanske količine in prihodke prilagoditi, da ne bo izgube. Danes bo proti predlogu, je pa za to, da se pogovarjajo dalje in najdejo neko rešitev oz. se odločijo v katero smer bodo šli naprej.

Jerca Prezelj je dejala, da predlaga da se mogoče naslednjič predstavi še primerjava cen z drugimi občinami, saj se npr. nekateri niti ne zavedajo kako imajo drugje visoke cene napram Cerčnu.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k cenam storitve oskrbe s pitno vode pod točko 1 ter glasovanje k ceni storitve odvajanja in čiščenja odpadnih voda pod točko 2.

SKLEP št. 1:

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil ceno storitve oskrbe s pitno vodo.

(7 glasov ZA in 5 glasov PROTI)

SKLEP št. 2:

Občinski svet Občine Cerčno ni potrdil cene storitve oskrbe odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

(6 glasov ZA in 7 glasov PROTI)

Oton Lahajnar je v uvodu razložil točko dnevnega reda ter bistvene spremembe med prvim in drugim branjem.

Mojca Sedej je v nadaljevanju razložila spremembo povprečnine ter poudarila, da je potrebno računati na drugi stani tudi na stroške, ki se bodo povečali.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor razpravljal v smeri kaj jih čaka v naslednjih mesecih ter nato odlok potrdil in predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Urška Lahajnar Ubajiogu je podala poročilo Odbora za finance, proračun in investicije ter dejala, da je odbor imel kar dolgo razpravo in se dogovorili, da se svetnike o spremembah po postavkah tudi obvesti. Odprli so tudi temo o uvajanju nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Odbor je odlok potrdil in predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi.

Marko Čadež je podal poročilo Odbora za kmetijstvo, malo gospodarstvo in turizem ter dejal, da je odbor omenjeni odlok potrdil; sicer pa je stroškovno njihov odbor zelo majhen – majhen delež sredstev je v proračunu namenjenih njihovemu odboru. Občinskemu svetu predlaga potrditev.

Stanko Močnik je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor odlok obravnaval in sicer na dveh sejah, kjer so med drugim obravnavali tudi kolesarsko pot in prostorske akte. Odbor je odlok potrdil.

Župan Gašper Uršič je v nadaljevanju dejal, da so sredstva na Mrovljevem griču zmanjšali (bil je na sestanku pri krajanih in jim zadevo pojasnil) zaradi dokončanja stavbe v Otaležu. Sredstva za Mrovljev grič se namenijo v drugem letu.

Stanko Močnik je dejal, da so imeli tudi na odboru razpravo in zagovarjajo, da se projekti dokončajo. Prav tako so zahtevali od občinske uprave, da predstavijo vse projekte iz leta 2019 in nerealizirane stvari. Poudaril je, da če se npr. znotraj posamezne krajevne skupnosti odpirajo trije projekti, je potrebno imeti prioriteto listo.

Oton Lahajnar je dejal, da je iz leta 2019 nedokončan samo en projekt, sicer pa so odboru iz občinske uprave poslali listo predlaganih projektov za leto 2020.

Janez Peternel je pojasnil, da je nezaključen samo projekt Mrovljev grič. Ker je ostalo nekaj sredstev so pričeli tudi projekt v Gorjah, ki naj bi ga zaključili še letos.

Stanko Močnik je dejal, da so se dogovorili, da bo odbor zadeve pregledal in zadeva ni zaključena tudi v primeru, če stvar ni odmerjena ter odkupljena itd. Pričakuje, da bodo zadeve do rebalansa jasne.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da glede na to, da je odbor v petek zahteval, da se pripravi seznam projektov s spremenjenimi ocenjenimi vrednostmi, če so mogoče to uspeli pripraviti. Zanimalo jo je še kateri od teh projektov bodo šli v javna naročila ter nato čimprej v izvedbo.

Oton Lahajnar je v nadaljevanju predstavil projekte, ki naj bi se začeli izvajati po sprejemu proračuna in kot največjega izpostavil projekt Spar. Nadalje je predstavil še projekte po posameznih krajevnih skupnostih.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da so govorili tudi o finančnih vrednostih posameznih investicij.

Janez Peternel je v nadaljevanju razložil še finančne vrednosti posameznih projektov.

Urška Lahajnar Ubajiogu je predlagala, da se spisek projektov s finančnimi podatki predloži v vednost občinskemu svetnikom.

Jurij Kavčič je dejal, da je njihova svetniška skupina po prvem branju vložila kar 16 pripomb na proračun in so zadovoljni z odgovori ter zagotovljenimi sredstvi, ki so jih predlagali na določenih postavkah in spremembami, ki so bile upoštevane. Nadaljeval je, da je po posameznih krajevnih skupnostih potrebno določiti prioritete in tiste izpeljati do konca ter zanje zagotoviti sredstva. Edina stvar, s katero niso zadovoljni je, da se ne dela na šolskem kompleksu, kljub temu, da se je v odgovoru zapisalo, da se bo vložilo v notranje prostore. Zagotoviti je potrebno dodatna sredstva za ureditev okolice. Sicer pa so zadovoljni in bodo glasovali za sprejetje proračuna.

Domen Uršič je dejal, da so se okrog šolskega kompleksa že pogovarjali in uskladili z ravnateljem.

Mojca Mavri je vprašala, kako je s heliodromom oz. kako daleč so usklajevanja glede tega.

Župan Gašper Uršič je dejal, da lokacija še ni znana in morali se bodo odločiti in preveriti lokacije, ki so jih imeli v planu.

Mojca Mavri je vprašala glede časopisa Cerkljanske novice, ki naj bi namesto 6. številke letos izšle 4 številke ter če je uredniški odbor že imenovan.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bo imenoval uredniški odbor; v vmesnem času, ko ni bilo možnosti izdaje pa so se posluževali tudi drugih medijev.

Mojca Mavri je vprašala ali je izdaja 4. številke realna.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se mu izdaja te številke zdi izvedljiva, vmes pa se bodo še naprej posluževali alternativ in občani bodo informacije na vsak način dobili.

Rok Obid je dejal, da v kolikor bodo šli s projekti, na način kot predlaga g. Močnik, da enega dokončajo in šele potem pričnejo drugega, ne bodo prišli nikamor..

Stanko Močnik je dejal, da se niso prav razumeli, saj če bi delali na tak način potem bi eno stvar res delali zelo dolgo in je normalno, da je potrebno peljati več projektov ter poudaril, da je namen oz. jih je res potrebno zaključevati.

Jožica Ortar je vprašala glede sofinanciranja logopeda v Cerknem.

Domen Uršič je dejal, da bi v osnovni šoli logopeda morali imeti; trenutno ga nimajo in ga iščejo na trgu. Ker je predvideno, da logoped bo, je tudi postavka vključena v proračun.

Stanko Močnik je dejal, da je logoped res potreben in je potrebno vse narediti, da se ga zagotovi.

Domen Uršič je dejal, da ga je zelo težko dobiti.

Adrijana Mavri je pojasnila, da kolikor ji je znano, da naj bi eno osebo v zavodu kmalu zaposlili, nima pa še dokončane ustrezne izobrazbe. Za zaposlitev se je tudi ravnatelj zelo zavzel.

Jerca Prezelj je dejala, da so razpisi za šolanje logopedov na vsaki dve leti, zato jih tudi toliko manjka. Glede cest pa je dejala, da jo moti, ker se vedno reče, ko govorijo o rezanju sredstev, da se potem reže pri odkupih zemljišč, na drugi strani pa govorijo o dokončanju projektov.

Antonija Dakskobler je dejala, da se morajo zavedati, da bo vedno več želja in potreb kot je denarja. V prihodnje jih čaka zdravstveni dom, avtobusna postaja, vrtec itd. in če bo občina financirala projekte, ki služijo samo nekim posameznikom, bodo potem težko prišli do nekih velikih projektov, ki pa so v interesu vseh občanov in ne samo posameznikov. Prav bi bilo financirati tudi manjše projekte, kjer so občani sami pripravljene kaj storiti zraven. Citirala je še B. Franklina »Pazite na majhne izdatke, majhna luknja lahko potone veliko ladjo«.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejal, da je to super iztočnica, saj je majhnih lukenj v proračunu ogromno in niso vse samo ceste ter se je potrebno zavedati, da veliko ljudi živi na podeželju in poti rabijo. Sicer pa je tudi župan sam dejal, da se bo pri planiranju cest upoštevalo tri pogoje in sicer odmera, odkup, realizacija in to vsekakor podpira.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se je potrebno zavedati, da je v občini 250 km cest in malo urejenih.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da je za tem potrebno stati in tudi občanom razložiti, saj je tudi lastnikom zemljišč v interesu, da se stanje reši. Povedala je še, da je bila postavka modernizacija in vzdrževanje cest zmanjšana na predlog občinske uprave.

Oton Lahajnar je dejal, da je občinska uprava samo upoštevala predloge občinskega sveta in glede na to, da je bilo sprejeto, da se v Otaležu projekt nadaljuje, je bilo potrebno tudi nekje odvzeti. Glede sanacij odsekov in posledično odkupov zemljišč je dejal, da je na tem mestu še vedno ogromno neurejenih stvari in zato so predvideli, da bi šli v to zadevo sistematično po odsekih.

Župan Gašper Uršič je dejal, da imajo za proračun pripravljen manjši amandma in sicer v sklopu odkupov zemljišč.

Oton Lahajnar je prebral predlog amandmaja: »Poveča se postavka 131650 – nakupi zemljišč za 915,00 €, zmanjša pa se postavka 131314 – prometna signalizacija«.

Domen Uršič je dejal, da poznajo koncept participativnega proračuna in so imeli željo o uvedbi v letošnjem letu, kar pa žal ni uspelo in v prihodnje bo gotovo možnost izvedbe projektov s soudeležbo občanov. Gre pa za manjše izboljšave življenja po krajevnih skupnostih.

Silvo Jeram je glede udeležbe krajanov pri investicijah dejal, da so npr. v njihovi krajevni skupnost za sanacijo posameznih odsekov poti, v zadnjih 20 letih krajanji zbrali toliko denarja, kot ga verjetno niso v nobeni drugi krajevni skupnosti.

Stanko Močnik je dejal, da podpira zadevo, ki jo je omenil g. D. Uršič ter kot primer dobrega participativnega proračuna omenil gasilstvo, saj za vse kar dobijo, morajo tudi nekaj narediti.

Aleš Zajc je dejal, da pozdravlja odločitev občinske uprave, da se nadaljuje dokončanje objekta v Otaležu, kjer tudi gre za lep primer participativnega proračuna.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k amandmaju.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil amandma: »Poveča se postavka 131650 – nakupi zemljišč za 915,00 €, zmanjša pa se postavka 131314 – prometna signalizacija«

(15 glasov ZA)

Stanko Močnik je v nadaljevanju predstavil predlog amandmaja in sicer, da se sredstva, ki so predvidena za agromelacije, 30.000 € nameni za izvedbo sofinanciranja malih čistilnih naprav ter 15.000 € za projekt izdelave obnove čistilne naprave Cerčno, ostala sredstva pa ostanejo za agromelacije. S tem predlogom ne posegajo v drug del, temveč zaključujejo zadevo na istem področju.

Vanja Mavri Zajc je pojasnila, da je zakonsko dovoljeno, vendar mora imeti občina za to zakonsko podlago (dodeljevanje sredstev prek razpisa). Sicer pa občina sofinancira oz. subvencionira lastnikom malih čistilnih naprav prve meritve, ki so jih lastniki načeloma sami dolžni plačati. Strošek prve meritve znaša okvirno 100 €. Glede subvencioniranja nakupa, tudi po drugih občinah ne namenjujejo več kot med 100 - 200 €. Glede predlaganega amandmaja je še dejala, da je potrebno vedeti, da bo zadeva šla v ceno izračuna omrežnine za čistilno napravo Cerčno.

Jerca Prezelj je dejala, da je bil prej podan sklep za ceno odvajanja in čiščenja odpadne vode in so bili proti, sedaj pa zahtevajo 15.000 € na čistilnih napravah, s tem, da še osnovnih stroškov ne pokrivajo.

Stanko Močnik je dejal, da če ne bodo imeli projekta ne bodo mogli kandidirati za nobena sredstva ter dejal naj mu pojasnijo kam se bo namenilo teh 70.000 €, ki so namenjeni za agromelacije.

Seja je bila prekinjena za 10 minut, po pavzi je župan nadaljeval s sejo.

Stanko Močnik je dejal, da imajo kar nekaj predlogov amandmajev, ki pa jih ne bodo podali, ker so se vmes uskladili ter dejal, da predlaga, da se skliče seja izključno na temo režijskega obrata.

Župan Gašper Uršič je vprašal, če umikajo predlagani amandma.

Stanko Močnik je dejal, da ga umikajo, vendar naj bo v roku 2 - 3 mesecev sklicana seja na temo režijskega obrata, kjer bodo lahko razčistili vse dileme.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o proračunu Občine Cerčno 2020 v drugem branju.

(8 glasov ZA)

Ad 6.: Letni program športa v občini Cerčno za leto 2020

Domen Uršič je razložil točko dnevnega reda ter podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da potrdi predlagani sklep.

Antonija Dakskobler je glede športa starejših vprašala, na kak način je mišljeno 7 – 15 udeležencev.

Domen Uršič je pojasnil, da je mišljeno na dejavnost glede na posamezno aktivnost.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letni program športa v občini Cerčno za leto 2020.

(15 glasov ZA)

Ad 7.: Letni program kulture v občini Cerčno za leto 2020

Domen Uršič je v nadaljevanju razložil točko dnevnega reda ter podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da potrdi predlagani sklep.

Marko Čadež je dejal, da si želi, da se razpis čimprej objavi, da bodo društva lahko dejavna ter je trenutno zelo težko planirati prireditve, ker se ne ve kakšni bodo ukrepi glede koronavirusa.

Domen Uršič je dejal, da se bodo sredstva lahko razporedila na druge dejavnosti.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letni program kulture v občini Cerčno za leto 2020.

(15 glasov ZA)

Ad 8.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Stanko Močnik je dejal, da bi se ob tej priliki rad zahvalil medijem, predvsem Radiu Odmev ter Idrijskim novicam, ki so v času epidemije posredovali ustrezne informacije in so tako imeli velik doprinos, da so zadeve šle mimo na način, kot so.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se strinja z g. Močnikom ter je prav, da se jim na tem mestu tudi osebno zahvalita, med drugim tudi vsem prostovoljcem ter ostalim, ki so v času epidemije pomagali na kakršen koli način.

Domen Uršič je podal par informacij glede humanitarnih dejavnosti v času epidemije ter povedal, da je bilo izdanih okrog 50 paketov pomoči, preko Rdečega križa, Karitasa in OŠ Cerčno. V kolikor bi se kje pokazala še kaka potreba, je dejal, naj se obrnejo na objavljeno številko, kjer se bo posredovalo dalje za ustrezno pomoč, v kolikor bo potrebno.

Urška Lahajnar Ubajiogu je dejala, da pozdravlja ponovno odprtje ZD v Cerknem in upa, da če pride do kakršnih koli zapletov v prihodnje, kar se tiče epidemije, da ne bodo občani občine Cerčno ponovno ostali brez zdravstvene oskrbe.

Jerca Prezelj je dejala, da bi bilo smiselno, da občinska uprava preveri možnost zaposlitve starejših oseb v okviru projekta »Zaposli me 2020«.

Marko Čadež je dejal, da je imel namen zastaviti nekaj vprašanj direktorici zdravstvenega doma, ki naj bi bila na današnji seji. Sicer pa je opozoril glede občinske spletne strani, naj se objavijo zapisniki sej in odborov.

Jurij Kavčič je glede humanitarne dejavnosti dejal, da je tudi sam v času epidemije posredoval kar nekajkrat, da so ljudje dobili pomoč; ga je pa motila ena zadeva in sicer bi šola morala videti v katerih družinah je več kot 4 ali 5 šoloobveznih otrok, saj nekateri otroci tako niso bili deležni ustrezne pomoči in te stvari so v času epidemije tekle prepočasi.

Župan Gašper Uršič je dejal da so tudi sami opazili omenjeni problem, vendar pa šola uradno ne sme posredovati nobenih podatkov in je potem treba najti pravi način, kako priti do teh družin. Pozval je, da v bodoče tisti, ki bi vedeli za kakšen primer, naj te informacije posredujejo dalje.

Domen Uršič je dejal, da v kolikor humanitarna organizacija dobi informacijo lahko ustrezno posreduje.

Urška Lahajnar Ubajiogu je povedala, da šola nima pravice imeti vpogleda v socialno stanje družin in kar vejo, vejo, kar jih pač poznajo iz okolja.

Jurij Kavčič je dejal, da pa obstaja podatek koliko je šoloobveznih otrok.

Stanko Močnik je dejal, da se bo potrebno organizirati preko občine, je pa seveda potrebno pridobiti potrebne informacije, da se zadeve lahko rešujejo.

Antonija Dakskobler je vprašala kaj je s kabli na šolskem igrišču ter glede kozolca, ki se podira pri Hotelu. Opozorila je še na dopise, ki so jih prejeli občinski svetniki in sicer od C.M.A.K.-a in čebelarja Lapanja ter vprašala kakšno je stališče občine do tega. Vprašala je še, kako je z medobčinskim inšpektorjem.

Župan Gašper Uršič je glede kabla na igrišču dejal, da bi moral za to poskrbeti Telekom, kamor se je tudi poslal dopis. Glede kozolca je zadeva povezana z medobčinskim inšpektoratom, ki naj bi začel delovati v roku dveh tednov. Glede C.M.A.K-a so ponudili tehnično primerne prostore.

Domen Uršič je pojasnil, da je C.M.A.K. zahteval prostore, ki omogočajo izvedbo dejavnosti in sicer so prostore dobili za obdobje dveh let. Ko so se prijavljali na razpis Urada za mladino, so bili na razpisu uspešni, torej je urad presodil, da so prostori, ki so jim bili s strani občine dani v souporabo primerni za izvedbo mladinske dejavnosti. Sicer pa je želja vseh društev, da bi imeli svoje prostore.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so prostori tehnično ustrezni tudi za program, ki so ga prijaviteli. Če so neka sredstva dobili, pomeni, da smatrajo, da so prostori v redu. Kar se tiče čebelarja, pa lahko zadevo poda pisno, z vsemi dopisi, ki so na razpolago.

Jurij Kavčič je opozoril na težke čase, ki so trenutno za cerkljanski turizem ter predlagal, da se skliče vse akterje na tem področju ter naredi strategija promocije za prihajajoče čase.

Marko Čadež je dejal, da bi v aktivnosti, ki se tičejo turizma moral biti vključen tudi odbor.

Stanko Močnik je dejal, da bi na temo turizma prav tako moral biti povabljen občinski svet.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se mu zdi smiselno, da bi to razdelili na več faz.

Andraž Drešček je dejal, da je smiselno počakati na 3. sklop pomoči glede koronavirusa, ki ga pripravlja država ter se na podlagi tega odločijo oz. bodo videli kako in v kateri smeri bi se šlo. Glede promocije je bil mnenja, da so sami premajhni, da bi se to šli in predlaga, da se povežejo vsaj z Idrijo.

Mojca Mavri je opozorila na neažurnost občinske spletne strani in za zgled ažurne spletne strani izpostavila lokalni medij Primorski val, ki je kar za 30 % povečal informativni program in si za to zaslužijo javno pohvalo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se strinja, vendar pa imajo, kot večina občin kadrovski problem, saj imajo npr. vse ostale občine PR službo. V nadaljevanju je še pozval svetnike, da se kdaj oglasijo tudi osebno pri njemu v pisarni – razmišlja, če bi mogoče uvedli uradne ure, ki so namenjeni prav obiskom občinskih svetnikov. Zahvalil se je svetnikom za sprejeti proračun ter dejal, da ga poleg tega v tem tednu čaka še nekaj lepega, saj pričakuje naraščaj ter dejal, da upa, da se bodo ukrepi čimprej sprostili ter bodo na vse skupaj tudi lahko nazdravili.

Župan Gašper Uršič se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 22.00 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Gašper Uršič